

# SCIENCE AND EDUCATION

## A NEW DIMENSION

### PEDAGOGY ПЕДАГОГИКА

#### AND

### PSYCHOLOGY ПСИХОЛОГИЯ



[www.seanewdim.com](http://www.seanewdim.com)

**p-ISSN 2308-5258**

**e-ISSN 2308-1996**

II(17), Issue 35, 2014

## **SCIENCE AND EDUCATION A NEW DIMENSION**

### **Pedagogy and Psychology**

[www.seanewdim.com](http://www.seanewdim.com)

**Editorial board  
Editor-in-chief: Dr. Xénia Vámos**

**Honorary Senior Editor:  
Jenő Barkáts, Dr. habil. Nina Tarasenkova, Dr. habil.**

**Andriy Myachykov**, PhD in Psychology, Senior Lecturer, Department of Psychology, Faculty of Health and Life Sciences, Northumbria University, Northumberland Building, Newcastle upon Tyne, United Kingdom

**Edvard Ayvazyan**, Doctor of Science in Pedagogy, National Institute of Education, Yerevan, Armenia

**Ireneusz Pyrzyk**, Doctor of Science in Pedagogy, Dean of Faculty of Pedagogical Sciences, University of Humanities and Economics in Włocławek, Poland

**Irina Malova**, Doctor of Science in Pedagogy, Head of Department of methodology of teaching mathematics and information technology, Bryansk State University named after Academician IG Petrovskii, Russia

**Irina S. Shevchenko**, Doctor of Science in Philology, Department of ESP and Translation, V.N. Karazin Kharkiv National University, Ukraine

**Kosta Garow**, PhD in Pedagogy, associated professor, Plovdiv University „Paisii Hilendarski”, Bulgaria

**László Kótis**, PhD in Physics, Research Centre for Natural Sciences, Hungary, Budapest

**Marian Włoszinski**, Doctor of Science in Pedagogy, Faculty of Pedagogical Sciences, University of Humanities and Economics in Włocławek, Poland

**Melinda Nagy**, PhD in Biology, associated professor, Vice-Rector, J. Selye University in Komarno, Slovakia

**Anatolij Morozov**, Doctor of Science in History, Bohdan Khmelnitsky National University in Cherkasy, Ukraine

**Nikolai N. Boldyrev**, Doctor of Science in Philology, Professor and Vice-Rector in Science, G.R. Derzhavin State University in Tambov, Russia

**Olga Sannikova**, Doctor of Science in Psychology, professor, Head of the department of general and differential psychology, South Ukrainian National Pedagogical University named after K.D. Ushynsky, Odesa, Ukraine

**Oleg Melnikov**, Doctor of Science in Pedagogy, Belarusian State University, Belarus

**Riskeldy Turgunbayev**, CSc in Physics and Mathematics, associated professor, head of the Department of Mathematical Analysis, Dean of the Faculty of Physics and Mathematics of the Tashkent State Pedagogical University, Uzbekistan

**Roza Uteeva**, Doctor of Science in Pedagogy, Head of the Department of Algebra and Geometry, Togliatti State University, Russia

**Seda K. Gasparyan**, Doctor of Science in Philology, Department of English Philology, Professor and Chair, Yerevan State University, Armenia

**Svitlana A. Zhabotynska**, Doctor of Science in Philology, Department of English Philology of Bohdan Khmelnitsky National University in Cherkasy, Ukraine

**Tatyana Prokhorova**, Doctor of Science in Pedagogy, Professor of Psychology, Department chair of pedagogics and subject technologies, Astrakhan state university, Russia

**Valentina Orlova**, CSc in Economics, Ivano-Frankivsk National Technical University of Oil and Gas, Ukraine

**Vasil Milloushev**, Doctor of Science in Pedagogy, professor of Department of Mathematics and Informatics, Plovdiv University „Paisii Hilendarski”, Plovdiv, Bulgaria

**Veselin Kostov Vasilev**, Doctor of Psychology, Professor and Head of the department of Psychology Plovdiv University „Paisii Hilendarski”, Bulgaria

**Vladimir I. Karasik**, Doctor of Science in Philology, Department of English Philology, Professor and Chair, Volgograd State Pedagogical University, Russia

**Volodimir Lizogub**, Doctor of Science in Biology, Head of the department of anatomy and physiology of humans and animals, Bohdan Khmelnitsky National University in Cherkasy, Ukraine

**Zinaida A. Kharitonchik**, Doctor of Science in Philology, Department of General Linguistics, Minsk State Linguistic University, Belarus

**Zoltán Poór**, CSc in Language Pedagogy, Head of Institute of Pedagogy, Apáczai Csere János Faculty of the University of West Hungary

Managing editor:

**Barkáts N.**

© EDITOR AND AUTHORS OF INDIVIDUAL ARTICLES

The journal is published by the support of Society for Cultural and Scientific Progress in Central and Eastern Europe  
**BUDAPEST, 2014**

**Statement:**

By submitting a manuscript to this journal, each author explicitly confirms that the manuscript meets the highest ethical standards for authors and coauthors. Each author acknowledges that fabrication of data is an egregious departure from the expected norms of scientific conduct, as is the selective reporting of data with the intent to mislead or deceive, as well as the theft of data or research results from others. By acknowledging these facts each author takes personal responsibility for the accuracy, credibility and authenticity of research results described in their manuscripts. All the articles are published in author's edition.

**The journal is listed and indexed in:**

INNO SPACE SCIENTIFIC JOURNAL IMPACT FACTOR: 2.642

DIRECTORY OF RESEARCH JOURNAL INDEXING

ULRICH'S WEB GLOBAL SERIALS DIRECTORY

UNION OF INTERNATIONAL ASSOCIATIONS YEARBOOK

SCRIBD

ACADEMIA.EDU

GOOGLE SCHOLAR

Матяш О.І.

**Чинники удосконалення змісту і технологій методичної підготовки майбутніх учителів математики до навчанні учнів геометрії**

Матяш Ольга Іванівна, доктор педагогічних наук, доцент

Вінницький державний педагогічний університет імені Михайла Коцюбинського, м. Вінниця, Україна

**Анотація.** Вказано сучасні приоритети в постановці завдань для методичної діяльності вчителя, який навчає учнів геометрії. Виокремлено основні вимоги до методичної діяльності вчителя геометрії в умовах оновлення цілей і технологій навчання. Підвищення якості геометричної освіти учнів у школі значно залежить від рівня сформованості геометрично-методичної компетентності вчителя математики. Визріла необхідність забезпечення спеціальних умов у педагогічних університетах для формування фахових компетентностей майбутнього вчителя з навчання учнів геометрії.

**Ключові слова:** методична компетентність вчителя, навчання учнів геометрії, вимоги до методичної діяльності вчителя геометрії, підвищення якості методичної підготовки, методика формування знань та умінь учнів

**Постановка проблеми.** Аналіз науково-методичної та психолого-педагогічної літератури, власного досвіду багаторічного навчання учнів геометрії в школі та методики навчання математики студентів педагогічних університетів дозволяють стверджувати, що ефективність процесу навчання учнів геометрії в школі цілком залежить від методичної компетентності вчителя математики, від рівня його геометричної та методичної грамотності, від його особистісного ставлення, інтересу до геометрії, від його готовності й здатності створити умови для особистісного розвитку учнів у процесі навчання геометрії. Розуміння місця і ролі геометрії в формуванні й розвитку особистості, готовність і здатність забезпечити відповідні умови в процесі методичної діяльності в школі, мають бути сформовані в майбутнього вчителя математики в процесі його методичної підготовки в педагогічному університеті. Водночас для сучасної геометричної й методичної освіти майбутніх учителів математики характерна низка негативних тенденцій (проблема якісного набору студентів, недосконалість системи організації й контролю самостійної пізнавальної діяльності студентів в умовах збільшення частки самостійної роботи в навчальних планах підготовки вчителя, недостатність сучасного матеріально-технічного забезпечення фахової підготовки майбутнього вчителя математики, повільне реагування на нові тенденції в шкільній освіті тощо), які спонукають до пошуку шляхів підвищення якості методичної підготовки майбутнього вчителя математики до навчання учнів геометрії. На нашу думку, існує певна суперечність між важливим місцем і роллю геометрії в формуванні й розвитку особистості учня в школі й тими поверховими уявленнями про методику навчання геометрії, які мають змогу отримати майбутні вчителі математики в процесі методичної підготовки в традиційних умовах організації навчально-виховного процесу в педагогічних університетах.

Аналіз й узагальнення результатів наукових досліджень та практики методичної підготовки вчителів математики до навчання учнів геометрії в школі дали змогу з'ясувати суперечності між:

- потребою в ефективній методичній діяльності вчителя математики в процесі навчання учнів геометрії та недостатнім рівнем сформованості відповідних компетентностей вчителя;
- предметом і характеристиками методичної діяльності сучасного вчителя геометрії й недостатнім відображенням їх в освітньо-професійних характеристиках та програмах підготовки майбутнього вчителя математики;

– потребою та можливістю використання методичної підготовки для формування творчих якостей вчителя геометрії й недостатньою ефективністю традиційної методичної системи в цьому напрямі;

– вимогами сучасного освітнього середовища до сформованості вмінь учителя в ефективному використанні інформаційно-комунікаційних технологій у процесі навчання учнів у школі та фрагментарним упровадженням їх у процес методичної підготовки вчителя до навчання учнів геометрії.

**Аналіз попередніх досліджень.** За останнє десятиччя в Україні значно активізувались дослідження шляхів удосконалення фахової підготовки майбутніх учителів математики. Зокрема, захищено вісім докторських дисертацій та більше двадцяти кандидатських дисертацій. У всіх цих роботах увага зосереджена або на процесі вивчення математичних предметів навчального плану, або на системі дидактико-методичного забезпечення професійної підготовки майбутнього вчителя математики. Якщо не зосереджуватись на останньому десятиччі, то важливі аспекти методичної підготовки майбутніх учителів математики до навчання учнів геометрії досліджені в докторській дисертації І.Ф. Тесленка «Педагогічні основи викладання геометрії в школі» (1969 р.) [9] і в докторській дисертації М.І. Бурди «Методичні основи диференційованого формування геометричних умінь учнів основної школи» (1994 р.) [1].

Грунтovne дослідження сучасних надбань української педагогічної, зокрема методичної, науки здійснених або керованих відомими науковцями М.І. Бурдою, М.І. Жалдаком, В.Г. Моторіною, М.В. Працьовитим, С.А. Раковим, О.І. Скафою, С.П. Семенцем, Н.А. Тарасенковою, В.О. Швецем та іншими дозволяє стверджувати про можливість побудови методичної системи формування готовності й здатності майбутнього вчителя математики до ефективного навчання учнів геометрії в контексті сучасних освітніх вимог. Ідея підвищення якості геометричної освіти учнів і методичної підготовки вчителів математики обґрунтовані вказаними науковцями та їх аспірантами розглядаємо як основу для дослідження цілісної проблеми підвищення якості методичної підготовки майбутніх учителів математики до навчання учнів геометрії.

Мета даної статті. Виокремити та обґрунтувати сучасні чинники підвищення якості освіти, що спонукають до оновлення цілей та удосконалення змісту й технологій методичної підготовки майбутніх учителів математики до навчання учнів геометрії.

Виклад основного матеріалу. Якщо порівнювати умови методичної діяльності вчителя геометрії, наприклад, 20 років тому й нині, то є низка істотних відмінностей. Сучасний вчитель працює в умовах існування різних рівнів навчання геометрії, відповідно різних навчальних програм для школи, альтернативних шкільних підручників геометрії. Досить динамічно стала система діагностики й контролю знань та умінь учнів: спочатку дванадцятибальна система оцінювання навчальних досягнень, згодом державна підсумкова атестація, тестові вимірювання та зовнішнє незалежне оцінювання, а в перспективі вимірювання набутих компетентностей учнів тощо. Нині вчитель геометрії має завдання вибудувати методичну діяльність з врахуванням особистісно орієнтованого навчання, рівневої та профільної диференціації. В сучасних умовах стрімкого розвитку комп’ютерних технологій в освіті, вчитель математики в школі може і має стати взірцем грамотного, активного та виваженого, методично обґрунтованого використання мультимедійних технологій у навчанні. Потенційні можливості процесу навчання геометрії в цьому відношенні є досить зручними. Геометрія залишається однією із небагатьох сфер інтелектуальної діяльності в якій людина не програє комп’ютеру. З іншого боку, комп’ютер є досить корисним засобом в організації досліджень та навчання в геометрії. Важливо, щоб вчителі геометрії глибоко усвідомлювали сучасні можливості розвитку особистості учня в процесі навчання геометрії.

Сучасні вимоги до навчання учнів геометрії в українській школі випливають також із змісту нових Державних стандартів базової та повної загальної середньої освіти, в яких визначено сучасні вимоги до учнів основної та старшої школи, в частині геометрії, таким чином:

- забезпечення оволодіння учнями мовою геометрії, розвиток просторового уявлення, умінь виконувати геометричні побудови;
- формування знань про геометричні фігури на площині, їх властивості, а також умінь застосовувати вивчене в процесі розв’язування геометричних задач;
- ознайомлення із способами й методами математичних доведень, формування умінь використовувати їх у процесі навчання;
- формування знань про основні геометричні величини (довжина, площа, об’єм, міра кута), способи їх знаходження для плоских і просторових фігур, формування умінь застосовувати здобуті знання у навчальних і життєвих ситуаціях.

За, на перший погляд, стандартними формулюваннями можна побачити явно виокремлені сучасні пріоритети в постановці завдань для методичної діяльності вчителя, який навчає учнів геометрії:

- фундаменталізація геометричної освіти в школі, тобто завдання формування міцних і свідомих знань та умінь з геометрії;
- увага до процесів розвитку мислення учнів, зокрема засобами організації діяльності в процесі розгляду доведень тверджень та геометричних побудов;
- забезпечення умов для набуття здатності учнів застосовувати геометричні знання та уміння в навчальних і життєвих ситуаціях.

Фаховий аналіз вказаних положень Державних стандартів дозволяє стверджувати про необхідність

певного переосмислення вчителями мети й завдань навчання геометрії в школі, та, як наслідок, певної перебудови методичної діяльності вчителя математики в навчанні учнів геометрії.

Процес навчання геометрії включає найрізноманітніші види діяльності, насамперед, це розв’язування задач різних видів: на обчислення, на доведення, на побудову, на дослідження. Геометрична задача – це не тільки засіб навчання, це і потужний засіб розумового розвитку особистості. На відміну від задач алгебри, в геометричних задачах значно кращі можливості для активізації і розвитку прийомів мислення, уяви. Однак це можливо тоді, коли серед цілей навчання геометрії – логічний розвиток учнів, розвиток їхньої інтуїції, формування прийомів дослідження нестандартних ситуацій тощо. Розуміння сучасної ролі та місця геометрії в формуванні й розвитку особистості учня, готовність і здатність забезпечити відповідні умови в процесі навчання геометрії, мають вирішальне значення для вибору вчителем стратегії й тактики методичної діяльності. Ми глибоко переконані, що досягнення цілей навчання геометрії в школі знаходиться в прямій залежності від геометричних і методичних знань, умінь і переконань вчителя, який навчає учнів геометрії.

В умовах перманентних змін змісту, цілей навчання, підручників геометрії вчитель не може слідувати єдиним методичним рекомендаціям, повторювати засвоєні в університеті основи методики викладання окремих тем. Від учителя математики нині вимагається авторське конструювання кожного уроку відповідно до дидактичної ситуації й змісту навчання, відповідно до цілей та пізнавальних можливостей учнів конкретного класу, відповідно до навчально-методичного комплекту, який відповідає індивідуальному педагогічному стилю вчителя. В сучасних умовах, відома теза, що найголовнішим у навчанні є переконання, набуває нового значення. Будь-яка нова програма викладання, будь-який сучасний прийом чи метод навчання геометрії, який би він хороший не був, якщо не перейшов у методичне переконання вчителя, може повністю втратити очікувану ефективність. Якщо вчитель геометрії сліпий виконавець інструкції в навчанні, то є загроза, що поза його увагою можуть залишитися важливі чинники підвищення ефективності методичної діяльності в навчанні учнів геометрії в конкретних умовах. Важлива особливість методичної діяльності вчителя в сучасних умовах полягає в оновленні цілей і завдань такої діяльності. Зміни, що відбуваються останнім часом у виробничих та освітніх технологіях вимагають формування майбутнього фахівця з гнучким й оригінальним мисленням, швидким і креативним реагуванням на інновації. Очевидно, результат у формуванні творчого випускника школи в повній мірі залежить від рівня творчості його вчителів. Тільки у відповідно створених творчим вчителем умовах навчання геометрії, в атмосфері творчого пошуку й нестандартності, в атмосфері творчої співпраці може формуватися й розвиватися творча особистість учня.

Таким чином, ми виокремлюємо такі основні сучасні вимоги до методичної діяльності вчителя геометрії:

- переосмислення місця й ролі геометрії в формуванні особистості учня в сучасних умовах розвитку суспільства;
- наявність переконань у методичній діяльності;
- творчий характер методичної діяльності, готовність до осмислення, аналізу й сприйняття інновацій;
- грамотне використання інформаційних комп’ютерних технологій на уроках геометрії з метою поліпшення умов організації навчально-пізнавальної діяльності учнів.

Вказані сучасні вимоги до методичної діяльності вчителя геометрії, очевидно не заперечують, а доповнюють, акцентують увагу на окремих аспектах традиційних принципів навчання (науковості, доступності, систематичності й послідовності, наочності, міцності засвоєння знань та умінь, активності учнів у навчанні тощо). Однією з основних передумов високої якості методичної діяльності вчителя геометрії в школі ми вважаємо високий рівень його геометричної культури, який має бути сформований у процесі фахової підготовки майбутнього вчителя математики.

На розв’язання проблеми підвищення якості методичної підготовки майбутнього вчителя математики до навчання учнів геометрії впливає багато різних факторів. Серед них рівень геометричної грамотності абітурієнтів педагогічних університетів, якість відбору студентів на математичний напрям підготовки, умови формування та розвитку геометричної грамотності майбутнього вчителя, відповідність сучасним освітнім проблемам і тенденціям завдань і змісту методичної підготовки майбутнього вчителя математики до навчання учнів геометрії. На нашу думку, ключовими факторами визначення змісту й завдань методичної підготовки майбутнього вчителя математики до навчання учнів геометрії є: науково-методичні основи шкільної геометричної освіти в Україні; аналіз завдань та змісту геометричного компоненту навчальних програм з математики для школи; розуміння сутності завдання формування геометричної компетентності учнів в школі; аналіз результатів наукових досліджень шляхів підвищення ефективності процесу формування знань та умінь учнів з геометрії. Зокрема, проблеми методики формування знань та умінь учнів з планіметрії в основній школі розкриті українськими дослідниками в напрямах: особистісно орієнтованого навчання геометрії в 7-9 класах; проблеми ефективного використання задач у навчанні планіметрії; формування вмінь учнів узагальнювати геометричні знання й систематизувати знання та уміння з геометрії; організації самостійної навчально-пізнавальної діяльності учнів 7-9 класів у навчанні геометрії; дослідження складових компонентів методичної системи навчання геометрії в аспекті рівневої диференціації навчання; методики контролю й корекції навчальних досягнень з геометрії учнів основної школи; методики розвитку творчих якостей та формування евристичних умінь учнів основної школи; методики організації дидактичних ігор на уроках геометрії в 7-9-х класах; вивчення елементів стереометрії в курсі математики основної школи. Усі ці результати досліджень потребують якісного їх вивчення майбутніми вчителями в процесі їх фахової підготовки до навчання геометрії в основній школі.

Проблеми методики формування знань та умінь учнів із стереометрії в старшій школі досліджувались в Україні за напрямами: наступність у навчанні геометрії в системі неперервної освіти; методика формування вмінь учнів застосовувати метод аналогії та прийоми евристичної діяльності в навчанні стереометрії; аспекти прикладної спрямованості навчання стереометрії; вивчення геометричних тіл; формування умінь учнів розв’язувати стереометричні задачі на побудову; діяльнісний аспект самостійної роботи старшокласників з геометрії в умовах диференційованого навчання; формування геометричних умінь старшокласників шкіл (класів) гуманітарного профілю. Важко зазначити, що викладачі методики навчання математики педагогічних університетів, по-перше, мають відслідковувати результати наукових досліджень щодо проблем навчання геометрії в школі, по-друге, мають подбати про створення системи їх вивчення майбутніми вчителями.

Значні можливості поліпшення якості навчання учнів геометрії обґрунтовані в дослідженнях організації навчально-пізнавальної діяльності учнів у процесі вивчення геометрії з використанням комп’ютера: формування особистісних якостей школяра у процесі комп’ютерно-орієнтованого навчання математики; активізація навчально-пізнавальної діяльності учнів 7-9 класів у процесі навчання геометрії з використанням комп’ютера; комп’ютерно-орієнтована методика узагальнення й систематизації знань та вмінь в процесі навчання учнів геометрії; формування пізнавальної самостійності учнів основної школи у навчанні геометрії з використанням інформаційних технологій; розвиток образного та творчого мислення учнів при вивченні стереометрії з використанням комп’ютера; рекомендації щодо використання програмних засобів GRAN під час вивчення геометричних тіл та розвитку прийомів розумової діяльності старшокласників. Таким чином, українська педагогічна наука за останні десятиріччя накопичила значний потенціал щодо теоретичного обґрунтування різних аспектів підвищення ефективності навчання геометрії в сучасній школі.

**Висновки.** Навчання, як цілеспрямований і послідовний процес підпорядковується певній системі вимог, дотримання яких забезпечує його ефективність. Сучасні вимоги до навчання учнів геометрії в школі випливають, по-перше, з нових поглядів на завдання та умови формування й розвитку особистості. Важлива особливість методичної діяльності вчителя в сучасних умовах освітніх процесів в Україні полягає в оновленні цілей і завдань такої діяльності. Сучасні приоритети в постановці завдань для методичної діяльності вчителя, який навчає учнів геометрії: фундаменталізація геометричної освіти в школі; увага до процесів розвитку мислення учнів; забезпечення умов для набуття здатності учнів застосовувати геометричні знання та уміння в навчальних і життєвих ситуаціях. Виокремлюємо такі сучасні основні вимоги до методичної діяльності вчителя геометрії: переосмислення місця й ролі геометрії в формуванні особистості учня; наявність переконань у методичній діяльності; творчий характер методичної діяльності, готовність до осмислення, аналізу й сприйняття інновацій; грамотне використання інформаційних комп’ютерних техноло-

гій на уроках геометрії. Завдання та зміст навчальних програм з методики навчання математики, в частині методики навчання геометрії, потребують в педагогічних університетах переосмислення й удосконалення

#### ЛІТЕРАТУРА (REFERENCES TRANSLATED AND TRANSLITERATED)

1. Бурда М.І. Методичні основи диференційованого формування геометричних умінь учнів основної школи : дис... докт. пед. наук : 13.00.02 «Теорія і методика навчання (математика)» / М.І. Бурда. – К. : 1994. – 319 с.  
*Burda M.I. Metodichni osnovy dysferentsiyovanoho formuvannya geometrychnykh umin' uchniv osnovnoyi shkoly [Methodological foundations of differential geometry skills formation secondary school pupils] : dys... dokt. ped. nauk : 13.00.02 «Teoriya i metodyka navchannya (matematyka)» / M.I. Burda. – K. : 1994. – 319 s.*
2. Гусев В.А. Методика обучения геометрии: Учеб. пособие для студ. высш.пед. учеб. заведений / В.А. Гусев, В.В. Орлов, В.А. Панчишин. – М. : Академия. – 2004. – 368 с.  
*Husev V.A. Metodyka obuchenyya geometriy [Methods of teaching geometry]: Ucheb. posobye dlya stud. vyssh. ped. ucheb. zavedenyi / V.A. Husev, V.V. Orlov, V.A. Panchishchyn. – M. : Akademya. – 2004. – 368 s.*
3. Жалдак М.І. Педагогічний потенціал комп'ютерно-орієнтованих систем навчання математики / М.І. Жалдак // Комп'ютерно-орієнтовані системи навчання. Зб. наук. пр. – Випуск 7. – Київ: НПУ ім. М.П. Драгоманова. 2003. – С. 3–16.  
*Zhaldak M.I. Pedahohichnyy potentsial kompyuterno-orientovanykh system navchannya matematyky [Educational potential of computer-oriented systems of teaching mathematics] / M.I. Zhaldak // Kompyuterno-orientovani sistemy navchannya. Zb. nauk. pr. – Vypusk 7. – Kyiv: NPU im. M.P. Drahomanova. 2003. – S. 3–16.*
4. Компетентнісний підхід у сучасній освіті: світовий досвід і українські перспективи (Бібліотека з освітньою політикою) : монографія / Н.М. Бібік, Л.С. Ващенко, О.І. Локшина та ін. / Під заг. ред. О.В. Овчарук. – К. : К.І.С., 2004. – 112 с.  
*Kompetentnistnyy pidkhid i suchasnyi osviti: svitovy dosvid i ukraains'ki perspektivy [Competence approach in modern education: international experience and Ukrainian prospects] (Biblioteka z osvitnoi politykoj) : monografiya / N. M. Bibik, L. S. Vashchenko, O. I. Lokshyna ta in. / Pid zah. red. O. V. Ovcharuk. – K. : K.I.S., 2004. – 112 s.*
5. Кузьмінський А.І. Наукові засади методичної підготовки майбутнього вчителя математики / А.І. Кузьмінський, Н.А. Тарасенкова, І.А. Акуленко. – Черкаси: Вид. від. ЧНУ імені Богдана Хмельницького, 2009. – 320 с.  
*Kuz'mins'kyi A. I. Naukovi zasady metodichnoi pidgotovki mybutn'o vchytyelya matematyky [Scientific basis of methodological training future teachers of mathematics] / A.I. Kuz'mins'kyi, N.A. Tarasenкова, I.A. Akulenko. – Cherkasy: Vid. vid. CHNU imeni Bohdana Khmel'nyc'skoho, 2009. – 320 s.*
6. Матяш О.І. Проектирование практических занятий по методике обучения геометрии в условиях компетентностного подхода / О.І. Матяш // Проблемы современной науки. – Вып. 9. – Ставрополь: Центр научного знания «Логос», 2013. – С.108-115.  
*Matyash O.Y. Proektyrovaniye prakticheskikh zanyatiy po metodyke obuchenyu geometriy v uslovyyakh kompetentnostnogo podkhoda [Designing Almost technique classes on learning geometry in terms kompetentnostnogo podkhoda] / O.Y. Matyash // Problemy sovremennoy nauky. – Vyp. 9. – Stavropol': Tsentr nauchnogo znaniya «Lohos», 2013. – S.108-115.*
7. Новик Й.А. Формирование методической культуры учителя математики в педвузе / Й.А. Новик. – Минск : БГПУ, 2003. – 178 с.  
*Novyk Y.A. Formirovaniye metodicheskoy kul'tury uchytelya matematyky v pedvuze [Formation metodicheskoy culture teacher of mathematics at Technicalities] / Y.A. Novyk. – Minsk : BGPU, 2003. – 178 s.*
8. Скафа Е.И. Средства формирования методической компетентности будущего учителя в системе эвристического обучения математике / Е. Скафа // Mathematics and Informatics / journal of education research. – vol.56. – number 3, Sofia, 2013. – С.211–223.  
*Skafa E.Y. Sredstva formirovaniya metodicheskoy kompetentnosti budushchego uchytelya v sisteme evrysticheskoho obuchenyu matematyke [Sredstva Formation metodicheskoy competence of the future teacher in the system evrysticheskoho learning mathematics] / E. Skafa // Mathematics and Informatics / journal of education research. – vol.56. – number 3, Sofia, 2013. – C.211–223.*
9. Тесленко І.Ф. Педагогічні основи викладання геометрії в школі: дис... д-ра пед. наук: спец. 13.00.02 «Теорія та методика навчання (математика)» / І.Ф. Тесленко. – Київ, 1969. – 576 с.  
*Teslenko Y.F. Pedahohichni osnovy vyladannya geometriyi v shkoli [Teaching fundamentals of teaching geometry at school]: dys... d-ra ped. nauk: spets. 13.00.02 «Teoriya ta metodyka navchannya (matematyka)» / Y.F. Teslenko. – Kyiv, 1969. – 576 s.*

#### Matyash O.I. Factors improving technology content and methodological training of teachers of mathematics to students learning geometry

**Abstract.** The specified date in setting priorities for methodological problems of teachers who teach students geometry. Author determined basic methodological requirements of teachers of geometry in terms of updating the objectives and methods of teaching. Improving the quality of education geometric students in school much depends on the formation of geometrically methodological competence of teachers of mathematics. Matured the need to provide special conditions in pedagogical universities to form professional competence of the teacher with student learning geometry.

**Keywords:** methodical competence of teacher, student learning geometry, methodological requirements of teachers geometry, improving the quality of methodical preparation, method of forming the knowledge and skills of students

#### Матяш О.І. Факторы совершенствования содержания и технологий методической подготовки будущих учителей математики в обучении учащихся геометрии.

**Аннотация.** Указано современные приоритеты в постановке задач для методической деятельности учителя, который учит учеников геометрии. Выделены основные требования к методической деятельности учителя геометрии в условиях обновления целей и технологий обучения. Повышение качества геометрического образования учащихся в школе значительно зависит от уровня сформированности геометрически-методической компетентности учителя математики. Созрела необходимость обеспечения специальных условий в педагогических университетах для формирования профессиональных компетентностей будущего учителя по обучению учеников геометрии.

**Ключевые слова:** методическая компетентность учителя, обучения учащихся геометрии, требования к методической деятельности учителя геометрии, повышения качества методической подготовки, методика формирования знаний и умений учащихся

в контексті сучасних тенденцій розвитку освіти в Україні та сучасних вимог до методичної діяльності вчителя геометрії.