

241

T-78

**Труды и записки  
общества  
истории и древностей  
российских,  
учрежденного  
при Императорском  
Московском университете**  
Часть III. Кн. I, 2



Т Р У Д Ы  
И  
З А П И С К И

О Б Щ Е С Т В А

И С Т О Р И И И Д Р Е В Н О С Т Е Й  
Р О С С И Й С К И Х Ъ ,

У Ч Р Е Ж Д Е Н Н А Г О П Р И И М П Е Р А Т О Р С К О М Ъ  
М О С К О В С К О М Ъ У Н И В Е Р С И Т Е Т Ъ .

Ч А С Т Ъ ІІІ  
К Н И Г А І .



М О С К В А .  
В Ъ У Н И В Е Р С И Т Е Т С К О Й Т И П О Г Р А Ф И И .  
1 8 2 6 .

ИВ. 68

Второй  
А. П. В.  
Второй



Въ Ценсурный Комитетъ надлежаще  
количество экземпляровъ сей книги  
доставлено.



## ПРЕДИСЛОВІЕ

Общество Исторіи и Древностей  
Россійскихъ, положивъ печатать при  
Льтописяхъ своихъ важныя по содержа-  
нію письма и мнѣнія своихъ Сочленовъ,  
за удобнѣйшее такъ же признало опдѣлить  
Труды оныхъ Льтописей, и теперь из-  
даетъ третью часть однихъ, за коею  
послѣдуютъ и другія; по напечатаніи жъ  
они могутъ быть опять соединены, со-  
ставляя часть, раздѣленную на двѣ книги.

Вошедшія въ составъ сей части при-  
савъ Почетнаго Члена сего Общества  
Митрополита Кіевскаго Евгенія пред-  
назначены были имъ для Трудовъ онаго;  
потомъ напечатаны въ Вѣстникѣ  
Европы 1813 года; теперь же помѣ-  
щены съ дополненіями и перемѣнами, сдѣ-  
ланными Его Высокопреосвященствомъ.  
Нѣкоторыя присавъ включены въ сію  
книгу какъ мнѣнія и догадки, за кои  
оправдываютъ сами сочинители и которыя  
хотя и не подкрѣплены удовлетвори-  
тельными вполне доказательствомъ;  
однако ведутъ къ новымъ заключеніямъ:  
слѣдственно имѣютъ свою цѣну и важ-  
ность.



Незабвенная утрата Августѣйшаго  
Покровителя Историческихъ Наукъ и  
пошера почешныхъ Сочленовъ Графа  
Румянцева и Графа Распопчина наложила  
на Общество праведную обязанность  
сохранишь въ благодарныхъ воспоминані-  
яхъ жизнь ихъ, посвященную Опечеству  
и Наукамъ и украсишь оными Труды  
свои: исполненія сей обязанности оно  
ожидаетъ отъ Членовъ своихъ, кото-  
рымъ и сдѣлано уже о семъ предложеніе  
отъ Его Превосходительства Г. Пред-  
сѣдателя А. А. Писарева.

СЕКРЕТАРЬ ОБЩЕСТВА  
ИВАНЪ СНЕГИРЕВЪ.

1826.

## СОДЕРЖАНІЕ III КНИГИ.

	Стран.
1. Примѣчаніе на грамоту В. К. Мсти- слава Володиміровича. Сообщено отъ Кіевскаго Митрополита <i>Евгенія</i> .	5
2. О личныхъ собственныхъ именахъ у Славянорусовъ. Отъ Его же Высоко- преосвященства. - - - -	65
3. О разныхъ родахъ присягъ у Славяно- русовъ. Отъ Его же Высопреосвящен- ства. - - - -	77
4. Изъясненіе двухъ мѣстъ въ Несторовой Лѣтописи. Соч. Дѣйств. Чл. М. П. По- година. - - - -	89
5. Историческій взглядъ на правежи въ Россіи, соч. Сореновашеля <i>Ил. В.</i> <i>Васильева</i> . - - - -	100
6. О медали Черниговской, соч. Дѣйств. Чл. Я. И. де Сакеленъ. - - -	110
7. О надписи на Черниговской гривнѣ, соч. <i>Григорія Варвинскаго</i> . - - -	126
8. Замѣчаніе о старинномъ мѣдномъ образѣ, соч. Дѣйств. Чл. С. Д. <i>Негаева</i> . - -	131
9. Замѣчаніе о медали, найденной близъ Азовскаго моря, соч. Г. Предсѣдателя <i>А. А. Писарева</i> . - - - -	138
10. Нумизматическія замѣчанія. Его же со- чиненіе. - - - -	143
11. О древностяхъ, найденныхъ въ Кіевѣ. Доставлено отъ Кіевскаго Митрополита <i>Евгенія</i> . - - - -	152
12. Поясненіе двухъ мѣстъ въ описаніи Кіев- скихъ древностей, соч. Г. Предсѣда- теля <i>А. А. Писарева</i> . - - -	164



# Содержаніе

	Стран.
13. Замѣчаніе на X сп. о Владимірскихъ Древностяхъ въ I части Тр. Исп. Общ. Сообщено отъ Почетнаго Члена и Епископа <i>Амвросія</i> .	169
14. Поясненіе вышеозначенной статьи, соч. Дѣств. Члена <i>К. Ѳ. Калайдовича</i> .	172
15. Древности села Грузина. Сообщено отъ Пастора <i>Зедергольма</i> .	174
16. Извлеченіе изъ Археологическаго путешествія по Россіи въ 1825 г. соч. Дѣств. Чл. <i>Павла Петровича Свиньина</i> .	181
17. О Югозападной Россіи, соч. Дѣств. Чл. <i>И. Орлая</i> .	229
18. О крестахъ въ Зарайскѣ, соч. Соревнователя <i>К. Аверина</i> .	229
19. О Скудельницахъ или убогихъ домахъ, соч. Дѣств. Чл. <i>И. М. Снегирева</i> .	235
20. Отрывокъ изъ Журнала, писаннаго въ Вяткѣ 181 года, соч. Дѣств. Члена <i>Н. З. Хитрово</i> .	264

## II

# ТРУДЫ ОБЩЕСТВА ИСТОРИИ И ДРЕВНОСТЕЙ РОССІЙСКИХЪ.





## ПРИМѢЧАНІЯ

*на Грамату Великаго Князя Мстислава Володиміровича, и сына его Всеволода Мстиславича, удѣльнаго Князя Новгородскаго, пожалованную Новгородскому Юрьеву монастырю.*

Не много дошло до насъ подлинниковъ древнѣйшихъ писемъ нашихъ; но не намъ однимъ сія участь: ѣдкость времени, пожары, войны, разоренія, а еще болѣе невѣжество по всей Европѣ также испребили весьма многіе первоначальныя книжныя и дипломатическія памятники. Правда, есть по нѣкоторымъ мѣстамъ книги, коимъ приписывается глубочайшая древность; однакожь безъ достовѣрныхъ доказательствъ (\*). А изъ дипломатическихъ документовъ, по замѣчанію Гапперера, нигдѣ въ Европѣ нѣтъ грамматъ старше V вѣка, и даже изъ сего вѣка не больше десятка; изъ

(\*) Въ Венеціи показываютъ Евангеліе Марка первыхъ вѣковъ; въ Ескуріалѣ Августиноу рукопись de baptismo infantum; въ Петербургѣ въ Публичной Библіот. рукопись Памфила Кесарійскаго.



VI около двухъ десятиковъ, изъ VII едва ли сколько нибудь сохень, а изъ VIII много ежели 1000 со всѣхъ Европейскихъ государствъ собрать можно (\*). По увѣренію Мабильона (\*\*) не было нигдѣ до X вѣка и записныхъ канцелярскихъ книгъ симъ грамматъ; а прежде исхода XIII вѣка, особливо въ Германіи, не слышно было и объ архивахъ, соблюдавшихъ списки сихъ грамматъ. Но наши Лѣтописи свидѣтельствуютъ, что еще въ XI вѣкѣ Великій Князь Ярославъ I завелъ въ Кіево-Софійскомъ Соборѣ первую книжную библіотеку, гдѣ послѣ хранились и Княжескія договорныя грамматы (\*\*); а Константинъ Всеволодовичъ, Великій Князь Ростовскій, въ началѣ XIII вѣка первый собралъ дѣла древнихъ Князей (\*\*\*\*). Однакожь ни изъ первой, ни изъ другой библіотеки ничего до насъ не дошло. Древнѣйшія подлинныя книги XI вѣка, донинѣ намъ извѣстныя двѣ только, изъ коихъ первая находящаяся въ Императорской публичной С. Пѣтербургской Библіотекѣ *Евангеліе*, какъ изъ подписи писца самаго

(\*) Смори въ Прибавленіяхъ подъ буквою А.

(\*\*) *De re diplomatica*. Paris. 1681. Libr. III, cap. V, § 21.

(\*\*\*) *Несторъ*. Лѣтопись по Кенигсбергскому списку стр. 106 и Ташицева *Росс. Исторія* том. III, стр. 310.

(\*\*\*\*) Ташицева *Россійская Исторія*, том. III, стр. 416.

явствуетъ, писанное 1056 года нѣкимъ Григоріемъ діакономъ для Остромира, сродника Великаго Князя Изяслава; а другая въ Ермипажной библіотекѣ *Сборникъ*, бывший нѣкогда у Князя Щербатова и писанный въ 1046 мѣ, или, правдоподобнѣе, въ 1076 мѣ году (\*). Изъ XII вѣка извѣстны только два Евангелія: первое писанное на пергаментѣ нѣкимъ Алексеемъ для Новгородскаго Князя Мстислава Владиміровича до 1125 года, а другое, хранящееся въ Московской Синодальной Библіотекѣ, писанное 1144 года (\*\*). Изъ подлинныхъ древнѣйшихъ дипломовъ или грамматъ мы еще меньше имѣемъ осплнковъ. А. Л. Шлецеръ говоритъ (\*\*\*), что Миллеръ до опредѣленія своего въ Московскій Государственный Архивъ одинъ разъ увѣрялъ его изуспно, что древнѣйшая подлинная грамма, до тѣхъ поръ онысканная, естъ Великаго Князя Андрея Боголюбскаго 1158 года. Но Спришперъ, бывший его преемникомъ при Архивѣ, не задолго до своей смерти писалъ къ нему же Шлецеру, что ему никогда не попадалась споль древняя грамма, и что древнѣйшая имъ найденная, пи-

(\*) Смори букву Б.

(\*\*) См. букву В.

(\*\*\*) См. букву Г.



санная на пергаментъ, опносится къ 1262 году. — Если сіе справедливо: то теперь опыскалась древнѣйшая всѣхъ до-сель извѣстныхъ подлинная Граммата Великаго Князя *Мстислава* (Теодора) *Володиміровича* и сына его Новгородскаго удѣльнаго Князя *Всеволода* (Гавриила) *Мстиславича*.

Вопъ ея текстъ:

+ Се азъ мѣстиславъ володимиръ снъ сѣрка роусьскоу землю въ свое княжение повелѣлъ есмь сѣноу своему всеволодоу опидати боунѣ сѣмоу георгиеви съ данію и съ вирами и съ продажами и веновопское даже копорыи князь помоемъ княжений почынепъ хопѣни опѣяни оу сѣпаго георгия. а бѣ буди за пѣмъ и сѣпая бѣа и пѣ сѣпый георгий оу него по опимаетъ. и пѣы игоумене *исаиѣ* и вы брапѣ. донелѣже ся миръ съспойпѣ. молипе бѣа за мя и за моѣ дѣпѣ. кѣпо и зооспанепъ въ манаспыри. по вы пѣмъ дължѣни есепе молипи за ны бѣа и при живопѣ и въ сѣмѣрипи. а язъ далъ роукою своею, и о сѣпѣиѣе полюднѣ даровноѣе полѣпрепѣиѣдесяпѣ гривнѣ сѣмоу же георгиеви. а се я всеволодъ далъ есмь блюдо серебряно. въ л гривнѣ серебра. сѣмоу же георгиеви велѣлъ есмь бипи въ нѣе на обѣдѣ коли игоуменъ

обѣдаѣпѣ. даже кѣпо заѣгрѣпѣиѣ или поуданъ и се блюдо. да соудипѣ иѣмоу бѣ въ дѣнь припѣспѣивѣя своеѣго и пѣ сѣпѣиѣ и георгий. : —

Въ сей Грамматѣ наипаче замѣтитъ должно: 1) время ея, 2) нѣкоторыя невразумительныя слова ея текста, 3) бумагу, на коей она писана, и чернила, 4) почеркъ и образецъ буквъ и правописанія, а также спрочныя и надспрочныя при буквахъ знаки, 5) признаки достоверности о дашелъ Грамматы.

### I. Время данной Граммы.

Въ древнихъ нашихъ Граммахъ, какъ и въ иностранныхъ, никогда не означалось времени. Но въ сей Грамматѣ можно опредѣлитъ оное вступленіемъ Князя *Мстислава II Владиміровича* на великое Кіевское Княженіе и кончиною его, а также княженіемъ сына его *Всеволода Мстиславича* въ Новгородъ. Мстиславъ Владиміровичъ, по свидѣтельству Новгородской Лѣтописи (\*), пѣзъ удѣльныхъ Новгородскихъ Князей перешелъ въ 6625 (1117) году на Княженіе въ Бѣлгородокъ, чѣпо близъ Кіева; а по смерти опца своего *Владимира Всеволодовича Мономаха*, вступилъ на великое

(\*) *Лѣтописецъ Новгор.* изд. въ Москвѣ, 1781. стр. 11 и *Никон.* часть 2, стр. 52.



Княженіе Кіевское въ 6633 или 1125 году. Сынъ же его *Всеволодъ Мстиславичъ*, по опъздъ опца изъ Новгорода, въ 1117 году принялъ удѣльное Новгородское Княженіе. *Мстиславъ* былъ Великимъ Княземъ Кіевскимъ до 1132 го и въ Кіевъ скончался Апрѣля 14 сего же года; а сынъ его княжилъ въ Новгородѣ до 1136 года, въ коемъ онъ изгнанъ Новгородцами за поперю сраженія съ Суздальцами и Росповцами, и удалился въ Кіевъ къ дядѣ своему Великому Князю *Ярополку Владиміровичу*, который далъ ему удѣлъ въ Вышгородѣ; но вскорѣ Псковичи приняли его къ себѣ на княженіе, на коемъ пробывъ онъ только одно лѣто, во Псковѣ скончался 1138 года, Февраля 11. Онъ причиенъ ко Свяшымъ подъ именемъ Гавріила, и мощи его почивающъ во Псковскомъ Троицкомъ Соборѣ подъ спудомъ, а при гробѣ его повѣшенъ его мечъ съ надписью: *honorat meum nemini dabo*. Граммата же сія дана вшорому Юрьевскому Игумену *Исаи*, который по кончинѣ перваго Игумена *Кириака*, случившейся въ 1128 году, вступилъ въ начальство монастыря. Изъ всего епаго можно заключить, что Граммата писана между 1128 и 1132 годомъ.

## II. Изъясненіе текста сей Грамматы.

*Се азъ*. Такъ начинающся почти всѣ наши древнія грамматы, жалованныя на какія нибудь преимущесва, или имѣнія и вклады монастырямъ. Мѣспоименіе *азъ* нѣже въ сей Грамматѣ писано *язъ* и *я*. Слѣдовательно, тогда всѣ сіи при выговоры были въ уноупребленіи. Но въ грамматахъ Княжескихъ послѣдовавшихъ временъ до половины XVII почти вѣка писалось только *язъ*.

*Мѣстиславъ Володимиръ сынъ Великаго Князя Владиміра Мономаха*, скончавшагося въ 1125 году. Онъ въ родословныхъ опличается опъ *Мспислава*, сына Владиміра Святославича, Князя Тмушараканскаго, именемъ *Мстислава II*.

*Държароуськоу землю въ свое княженіе*. Слѣдовательно, по вступленіи уже на Великокняжескій Кіевскій престоль, п. е. послѣ 1125 года. Русью особенно назывался Кіевъ съ около лежащими обласіями. Смопри *Нестор. Лѣтоп. по Кенигсбергскому списку*, стран. 271.

*Повелѣлъ ѱемъ сѣноу своемоу Всеволодоу отдати боуицъ*. Послѣдняго изъ сихъ слова буквы *боуи* шакъ сперлись въ подлинникѣ, что прочишанъ ихъ ясно не возможно. Почпенный любитель нашихъ Древностей *А. И. Ермолаевъ*, по



долговременномъ вниманіи и разсмапри-  
ваніи сего слова сквозь микроскопъ, по-  
лагаешь, что слово сіе должно читаться  
*Боуицъ* и разумѣшь волосъ *Буецъ*,  
означенную въ росписи Новгородскихъ  
пяпинъ подъ числомъ 65 въ Деревской  
пяпинѣ близъ нынѣшняго города Холма  
въ Псковской губерніи (\*). Но волосъ  
сія далеко отъ Новгородскаго Юрьева  
монастыря. Предположивъ даже върояп-  
нымъ сіе чтеніе по сходству именъ, го-  
раздо удобнѣе разумѣшь здѣсь село *Буицъ*  
или *Буицу* близъ Новгорода, упоминае-  
мое Тапищевымъ подъ годомъ 1232 въ  
его Исторіи (\*\*).

*Сѣмоу георгиеви*, монастырю Свя-  
таго Георгія или Юрья, находящемуся  
въ Новгородѣ при истоку рѣки Волхова  
изъ озера Ильменя. Въ граммапахъ вклад-  
ныхъ монастырямъ обыкновенно вклады

(\*) Историч. разговоры о древностяхъ Великаго Но-  
вагор. напеч. 1808. Моск. стр. 92. Сей *Буецъ* упоми-  
нается и въ духовномъ завѣщаніи Вел. Князя Ивана  
Васильевича (1504 г.) отданнымъ сыну его Василию. См.  
*Древн. Росс. Вивлію.* част. 2, стр. 417, издан. 2., а въ  
Новогор. Лѣтописцѣ напеч. во 2 части Продолженій  
Древней Росс. Вивліюеики стр. 500, именно *Буйцъ*  
названъ селомъ Св. Георгія между Новгородомъ и Спорою  
Русою, подъ годомъ 6740 (1232). „И была въ Буйцѣ въ селѣ  
„Святаго Георгія, и опшолѣ вспялися назадъ Князь Свято-  
„славъ въ Русь.“ Но, можетъ быть, здѣсь слово Русь  
значитъ Кіевскую страну. Тогда Буйцъ можно положить  
и около Холма.

(\*\*) Ташищ. Росс. Истор. част. II, стр. 459.

или даянія писались на имя того Свя-  
таго, чей былъ главный храмъ въ мона-  
стырѣ. Монастырь сей, одинъ изъ дре-  
внѣйшихъ Новгородскихъ, по мнѣнію Та-  
пищева, основанъ якобы еще Ярославомъ I (въ крещеніи именовавшимся Ге-  
оргіемъ), а по мнѣнію Миллера, якобы  
*Мстиславомъ Владиміровичемъ*. Но въ  
Новгородскихъ Лѣтописяхъ приписы-  
вается сіе сыну Мстиславу Всеволоду  
и Юрьевскому первому Игумену *Кириѣку*  
въ 1119 году (\*). Въ Описаніи Юрьева  
монастыря, напечатанномъ въ *Исторіи*  
*Россійской Иерархіи*, кромѣ сей Грам-  
мапы, помѣщены еще списки съ двухъ  
грамматъ, данныхъ отъ Всеволода сему  
монастырю, и приномъ сказано, что  
въ монастырѣ было еще 4 Граммапы  
Князей *Мстислава* и *Всеволода*; но въ  
1620 году увезены въ Москву.

Съ данию и съ вирами и съ продажами.  
*Дань и продажа* слова переводныя съ Грече-  
скихъ средняго вѣка, *дѣбѣца* и *дѣбѣцов*, *tribu-*  
*tum*, или ближе съ Еллинскаго, *δάνος*, *do-*  
*num*; *δάνειον*, *debitum foenus* и *прѣдѣбѣ*,

(\*) Ташищ. Росс. Истор. част. 2, стр. 462. Миллеръ о  
Князьяхъ Новгородскихъ въ Сочин. и перев. ежемѣ-  
сяч. С. П. Б. 1761 ч. 2, стр. 22. Новогор. Лѣт. напеч.  
въ М. 1781, стр. 12 и другая нап. въ продолженіи *Древ-*  
*ней Росс. Вивліюеики* въ С. П. Б. часть 2, стр. 380 и  
*Лѣтописи по Софійскому списку* напеч. въ С. П. Б.  
1795. стр. 152.



elargitio, erogatio. А попому при-  
своены имъ и разныя знаменованія перво-  
начальныхъ Греческихъ. Тапищевъ пола-  
гаеиъ въ древнемъ нашемъ нарѣчїи при  
значенїи названїю *дани*, ш. е. 1) опъ  
подданныхъ Государю ежегодный успа-  
новленный окладъ или оброкъ, какъ ска-  
зано и въ 72 спашь *Судебника Царя*  
*Ивана Васильевича*; 2) сборъ съ поддан-  
ныхъ же на какой нибудь чрезвычайный  
расходъ, какъ Олегъ, переселясь въ Ки-  
евъ, наложилъ ежегодную дань на нѣко-  
торыя подвласныя себѣ народы для  
Варяговъ; 3) плаша ежегодная опъ одного  
народа другому, какъ на примѣръ:  
Руси опъ Чуди, Веси, Мерянь и проч.,  
или Козарамъ опъ Полянъ, или опъ  
Грековъ Рускимъ кораблямъ и городамъ  
по договору съ Олегомъ (\*). Здѣсь въ  
Грамматъ Мстиславовой слово *дань*  
имѣетъ первое знаменованїе.

Подъ именемъ *продажи*, по толкова-  
нїю Издапелей *Руской Правды*, якобы  
собспвенно разумѣлась пѣня, плапимая  
Князю съ дѣлъ уголовныхъ и исковыхъ.  
Но изъ XI и слѣдующихъ спашей той же  
*Правды*, кажеиъся, видно, что подъ

(\*) Тапищ. Россійск. Исторїя, част. 2, стр. 474 и *Лекси-  
конъ Истор. Географ. Политич. и Гражданскій* подъ сло-  
вомъ *дань*.

именемъ *продажи* разумѣлась и плаша  
изувѣченному или бипому; а судьямъ  
за производсво суда плаша собспвенно  
называлась *пошлиною* (\*); послѣ же въ  
Рускихъ законахъ подъ именемъ *продажи*  
разумѣлись уже взяпки (\*\*).

Слово *вира*, по толкованїю Изда-  
пелей *Руской Правды*, значишь *денеж-  
ную пѣню*, закономъ положенную, вмѣсто  
смертной казни за преспуиленїя, под-  
лежащїя смерти. Но собспвеннѣ ска-  
зашъ, подъ именемъ *виры* разумѣлась  
пѣня за убійсво, вмѣсто равнаго опъ-  
мщенїя убійцѣ; а за малыя увѣчья, по-  
бой и другїя обиды пѣня называлась *про-  
дажею*, какъ выше показано. Пѣня *вир-  
ная* не только проспиралась на убійцу  
и родственниковъ его; но и на владѣль-  
цевъ той земли, гдѣ найдено пѣло уби-  
еннаго, буде убійца не опыщется. Впро-  
чемъ, если опысканъ: по самъ опвѣспсво-  
валъ своею головою; ибо право мще-  
нїя за смерть смертию и за всякую  
обиду равною обидою почищается еспе-  
спвеннымъ и самымъ древнѣйшимъ въ  
законоположенїяхъ народовъ. Мы нахо-  
димъ и въ Еврейскихъ законахъ мщенїе за

(\*) *Правда Руская*, изд. 1799 въ М. стр. 32 и *Судеб-  
никъ Царя Ив. Васил.* по Тапищ. списку, изд. 1786, М.  
стр. 17, 37, 38, 77, 81 и 93.

(\*) *Судебникъ*, стр. 53.



смерть смертію, за око окомъ, за зубъ зубомъ, и проч. Тамъ же узаконено и оповѣствованіе владѣльцевъ земли за найденнаго на ней убишаго. Замѣненіе мщенія плапою естъ уже умягченіе спрого-спии и охраненіе подданныхъ отъ междоусобія, съ намѣреніемъ сберечь убійцу, яко члена общества, дабы не поперянь двухъ за одного, безвозвратно погибшаго. А распроспраненіе сей плашы на сродниковъ и владѣльцевъ той земли, на коей случилось смерпоубійство и не опысканъ убійца, естъ мѣра гражданскаго благоуспройства. Всѣ сии законы совмѣщены въ *Руской Правдѣ* и были издревле у другихъ Европейскихъ народовъ, Германцевъ, Саксонцевъ, Кимвровъ, Англовъ, Скандинавовъ, Богемцовъ и Липовцевъ. Въ законахъ ихъ, какъ и въ нашей *Руской Правдѣ*, положена была разная оцѣнка за голову разнаго соспоянія людей. Паласъ замѣнилъ и у Калмыковъ, что если шамъ, гдѣ люди живутъ, на долинь, или хопя бы въ какомъ другомъ пощаенномъ мѣстѣ найдуть убишаго человека, или если кто самъ упадець въ вырыпую яму и отъ паденія умреть; то должны люди того мѣста, гдѣ мерпвый найденъ, или шопъ, кто упомянущую яму вырылъ, оспавшимся сродникамъ покойнаго данъ въ удовольствове-

ніе верблюда и девять скопинъ; если же нѣтъ людей вблизи живущихъ, а только пасущаяся скопина: то изъ оной сродники могутъ сами взять (\*). Въ Россіи законъ о правѣжъ поголовныхъ денегъ на убійцахъ, или на пѣхъ, на чьихъ земляхъ мерпвыя шѣла поднышъ будутъ, возобновленъ былъ и *Новоуказною статьею* 7198 (1690) года, Іюля 12.

Откуда ближе заимспвовали Славено-Руссы законъ о *вири*, рѣшипельно не можно сказаць; но по извѣспно, что и до Ярославовой *Руской Правды* онъ былъ уже у Славено-Руссовъ. Ибо еще Владиміръ Великій въ послѣднія дѣша жизни своей при умноженіи разбоевъ по Россіи опмѣнилъ было его, уснановивъ, вмѣсто *виры*, смерпную казнь разбойникамъ; послѣ же, каженся, согласился съ нихъ браць *виру* оружіемъ, конями для своего войска. А Ярославъ I въ *Руской Правдѣ* оная за убійство положилъ взаимное мщеніе отъ сродниковъ убишаго, въ недоспашкѣ же ихъ, *виру*; но Ярославовы дѣши, паки опмѣнивъ мщеніе, узаконили только *виру* (\*\*).

Доселѣ пакже навѣрное не опредѣлено еще, изъ какого языка заимспвовано

(\*) См. букву Д.

(\*\*) См. букву Е.



Славено-Руссами слово *вира*. Другія Славенскія племена, имѣвшія также *вируный* законъ, называли оный не *вирую*; но, какъ на примѣръ Богемцы, главою и головничествомъ, а Поляки *гловицзною* и *гловицзною*. Если названіе *головничества*, вмѣсто *виры*, и въ Руской Правдѣ. Толковашепи оной вовсе опустили изслѣдованіе о корнѣ сего слова. Тапищевъ (въ Лексиконѣ своемъ) подѣ словомъ *вира* понимаетъ казну или сборъ народный; а въ Истории своей (часть I, стр. 220), производя оный Сарматскаго языка (не показавъ однакожь оный какого слова), прополковалъ *пошлиною* или *данью* и *сборомъ*. Болшинъ, послѣдуя ему (въ Отвѣтъ своемъ на Письмо Князя Щербатова, стр. 88), производить также оный Сарматскаго (Чухонскаго) слова *wego*, означающаго *подать*. По Юсlenіеву Словарю, изданному въ Стокгольмѣ 1745 года, на Финскомъ или Чухонскомъ языкѣ *wego* точно значить *подать*, *werta* возмездіе, *wioгго* наемная плата, *weri* кровь, *werinen* кровавый. По сравнительному Словарю Императрицы Екашеринны II, изд. въ С. П. Б. 1790 года, *виръ* на Венгерскомъ, Зырянскомъ и Вошяцкомъ языкахъ значить также *кровь*. А. Л. Шлецеръ въ вышеупомянутой снѣдѣ указалъ происхожденіе онаго

оный старо-Германскаго *währ-geld* или *wag-geld*, которое въ старыхъ Германскихъ законахъ значило то же, что у насъ *вира*, т. е. пѣню или плату за убійскаго челоука. Аделунгъ въ Словарѣ своемъ (Лейпцигскаго изданія 1790 года) производить слово *wär-geld* оный стариннаго Нѣмецкаго же слова *wär* (съ Латинскаго *vir* челоукъ, мужъ, и *geld* плата, то есть, какъ бы плата за челоука. А въ Санкшпенербургскомъ его Словарѣ изданіи 1798 года *wär-geld* прополковано просто платою за убійскаго. По Троцеву Лексикону (изд. Лейпцигскаго, 1800) *wehr-geld* значить 1) *remuneratio вознагражденіе*, 2) *pretium defensionis цѣна защиты*. По Словарю Герарда Воссія *de vitiis sermonis et glossematis Latinobarbaris*, *were* говаривалось сокращенно, вмѣсто *weregeld*, которое полкуетъ оный *выкупомъ* (*pretium redemptionis*), а *wirgild*, *widrigild*, *wiregildus*, *wirgildus*, *werigeldus* (оный Нѣмецкаго *wehr-geld*) изъясняетъ оный взаимнымъ примиреніемъ (*reciproca compositio*) оный стариннаго Нѣмецкаго *wir* паки, оный (нынѣ *wider*) и *gild* или *geld цѣна*, плата по суду за убійскаго челоука, или за другое какое преслушаніе. По его же Словарю *werra* раздоръ, война (*disidium*, *bellum*); оныйуда произо-

Часть III.

Б





шло Лапиноварварское слово *guerra* и Французское *guerre*. По Дю Канжеву Словарю (*Glossarium ad scriptores mediae et infimae Latinitatis*) *weга*, Саксонское слово, значить *теловѣка*, а съ подразумѣваніемъ *Geld* значить *цѣну за теловѣка* или *за голову* (\*). Въ Англійскихъ старыхъ законахъ, говоритъ онъ, весьма часто употребляется слово *weга* въ семъ знаменованіи; также *plena weга*, *dimidia weга* (*полная вера*, *половинная вера*), тамъ же *wegelada* значить *законъ вѣры*. По Линдеву Словарю Славянскихъ нарѣчій, томъ 6, *wargielt*, *wergielt* (отъ Нѣмецкаго *währgeld* и среднихъ вѣковъ Лапинскаго *verigeldum*), производятся также отъ древняго слова *war* *мужъ*, *теловѣкъ*, и значили *вознагражденіе за убытокъ*, *рану*, *увѣжье теловѣка* или *животнаго* и за *убіеніе нечаянное*. По Богемски, Словацки и Карніольски *wіга*, *vіга*, по Боснійскіи *vігга*, *vіегга*, по Винденски, Кроатски и Сорабски *weга*, по Рагузински *vјегга*, то же значить, что по Россійски *вѣра* (*fides*). Въ древнѣйшихъ сѣверныхъ языкахъ, по замѣчанію Линде, *waга* значило *смотреть*, *беречь*; *warta караулъ*.

(\*) Или не есть ли это Аглин. *Wardpeny*, то что Нѣмец. *Wehrgeld*? Пр. Изд.

Изъ сравненія сихъ словъ и знаменованій ихъ можно заключить правдоподобно, что коренное произношеніе *виры* было *вера*, отъ старо-Саксонскаго или отъ Финскаго языка. Такъ точно и въ нашихъ Лѣтописяхъ послѣдовавшихъ временъ и во всѣхъ почти льготныхъ и неслудимыхъ граммахъ, даваемыхъ отъ Великихъ Князей и Царей, вмѣсто *виры*, писалась уже *вера*. А поелику въ *Судебникъ* Царя Ивана Васильевича, на мѣсто судебныхъ поединковъ или самоуправнаго мщенія, уславлена присяга крестнымъ цѣлованіемъ: то не отъ *виры* ли въ послѣдовавшихъ узаконеніяхъ и въ самомъ *Уложеніи* Царя Алексія Михайловича присяга названа *вѣрою*? Впрочемъ слово сіе нынѣ вышло уже изъ Рускаго языка; оспалось оно только въ проспонародномъ употребленіи еще у Малоросіянъ, у коихъ *вирутный злодѣй* значить *явный, облитенный воръ, разбойникъ*.

*И вено вотское*. Слова сіи послѣ слова *продажами* написаны наверху между строками другою рукою и мѣлчайшими буквами, кои трудно и прочитаны. Но разобраніемъ оныхъ обязаны мы также А. И. Ермолаеву. Опмѣненные чернила и почеркъ сихъ словъ доказываютъ, что они приписаны послѣ на-



писанія уже Грамманы. Предположивъ же сіе членіе вѣрнымъ, осмѣаюся опъгадать смыслъ онаго. *Вено*, какъ извѣстно, значимъ приданое, иногда опъ жениха невѣстѣ или родителѣмъ ея, а иногда опъ нихъ жениху даванное. То и другое у предковъ нашихъ бывало (\*). *Вотское*—есль прозвание одной изъ пѣни Новгородскихъ пѣнинъ или пѣни округовъ, на кои раздѣлялась вся Новгородская обласъ. Пѣнина Вошская просширалась опъ всего печенія Волхова къ сѣверу съ одной спороны до Невы и до границъ Еспляндіи, а съ другой до предѣловъ Финляндіи. Она пакъ названа опъ народа Вошовъ, жившихъ по рѣкамъ Невъ и Ижоръ (\*\*), или опъ близости къ водѣ.

Князь *Мстиславъ Владиміровичъ* по кончинѣ первой своей супруги *Христины*, (дочери Новгородскаго Посадника, преславившейся въ Новѣгородѣ 1120 года), бракосочетался въ Кіевѣ съ дочерью Новгородскаго же умершаго Посадника *Димитрія Завидовича*, именемъ

(\*) Ташищ. *Россійск. Истор.* част. I, стр. 570 и часть 2, стр. 410. Ташищ. производитъ оное опъ дѣвическаго вѣнка, либо опъ Латинскаго *venio* прихожу; а можно и опъ *venio* продаюсь. Нѣкоторые и городъ *Вѣну* производятъ опъ Слав. вѣно.

(\*\*) *Исторіи. разговоры о древностяхъ велик. Новогорода*, изд. въ М. 1808, стр. 18 и 96.

*Любовію* въ 6630 (1122) году (\*). Изъ чего можно заключимъ, что или онъ по случаю вдовства своего имъ далъ какія нибудь помѣстья въ Вошской пѣнинѣ, или за конорою нибудь изъ нихъ получилъ въ приданое и послѣ уступилъ оное Юрьеву монастырю.

Даже который князь по можемъ княжении погнетъ хотѣти штияти оу сѣтго георгія. Кажется, здѣсь слово даже упопреблено, вмѣсто да аже, или да аще, пакъ какъ въ Новгородской Лѣтописи даде меду мало, вмѣсто да аще меду мало (\*\*).

А бѣ боуди за тѣмъ и сѣтая бѣца и тѣ сѣтый георгій оу него то штиимають. Богъ за шѣмъ и проч. ш. е. гонимель или опмспинимель ему. Такія заклинанія обыкновенны въ древнихъ нашихъ, и гораздо умѣреннѣе и благоприспойнѣе, нежели въ нѣкоторыхъ иностраннхъ грамманахъ, и даже иногда въ коихъ рукописныхъ книгъ.

И ты йгоумене и сание и вы братишь. Здѣсь имя Игумена почини изгладилось; но можно дополнишь оное догадкою. По

(\*) Новгород. Лѣтопись, Моск. 1781, стр. 12, и Мальгина *Зерцало Росс. Государей*, изд. въ С. П. Б. 1794. стр. 50.

(\*\*) Тамъ же стран. 1.



списку Настоятелей Юрьева монастыря первымъ Игуменомъ онаго значился *Кириахъ*, пославленный въ сей чинъ 1119 года и въ 1128 году скончавшійся; а впорый по немъ *Исаия*. Изъ сего можно заключить, что здѣсь долженствовало стоять имя *Исаи*.

*Доніель же миръ състоитъ. молитесь бѣа за мя и за мою дѣти.* То есть, пока миръ стоитъ или пребудетъ, и пр.

*Кто ся изоставетъ въ монастыри. то вы тѣмъ дѣлѣни есте молити за ны бѣа и при животѣ и въ смѣрти.* т. е. кто останется живъ въ монастырь, обязанъ молиться за насъ и за живыхъ и за мертвыхъ.

*А язъ далъ рукою своею.* Для объясненія сей рѣчи можете служить *Мабильоново замѣчаніе* (\*): тѣ, говорившій оны, которые не подписывали грамматъ своею рукою и крестовъ собственноручно не приписывали, въ подтвержденіе писцовой подписи допрогивались до грамматъ рукою. Можеть быть, сіе же означаютъ здѣсь и слова *Мспиславовы*: *далъ рукою своею*.

*И осеніе полюдіе даровное.* Изъ самыхъ словъ сихъ заключить можно, что осенью, вѣроятно, послѣ

сжатія хлѣба и покосовъ, опять поселянъ подносимъ былъ подарокъ владѣльцу или волоспелю хлѣбомъ, либо скопомъ, или деньгами.

*Полътретьядесяте гривнѣ стмоу же георгіеви*, то есть, двадцать пять гривенъ Юрьеву монастырю. Какой цѣны гривну здѣсь разумѣть должно, не извѣстно. Толкователи *Руской Правды* оцѣнивають древнѣйшую Новгородскую гривну въ 96 золотниковъ серебра или въ полной фунтъ; а во времена *Владимира Мономаха*, отца *Мспиславова*, въ такой серебряной гривнѣ считалось уже семь съ половиною гривенъ кунами (\*). По замѣчанію *Г. Ермолаева*, въ гривнѣ было 50 кунъ или рѣзаней. Но 30 фунт. серебра для блюда, назначеннаго быть при столѣ монастырскомъ, кажется, много.

*А се я Всеволодъ далъ есмь блюдо серебряно въ 30 грѣнъ серебра. стмоу же Георгіеви.* Сей прибавокъ къ *Мспиславовой Грамматѣ* опять *Всеволода*, какъ видно изъ сплошнаго письма и одинакихъ чернилъ и почерка, писанъ въ одно время съ предыдущимъ.

*Вельмѣ есмь бити въ нѣе нахбѣдѣ коли Игоуменъ шбѣдаѣтъ.* Для объясненія сего мѣста надлежитъ замѣтить,

(\*) *Mabillon de re diplomat. libr. II, cap. XXII, 3, 14.*

(\*) *Руская Правда съ примѣчаніями, изд. 2, 1799 стр. 4.*



что въ общежительныхъ монастыряхъ и нынѣ при общей трапезѣ Наспоаяшеля съ брашїею, когда слѣдуетъ перемѣнять, снимають и переносятъ кушанье; но Наспоаяшель спучишь чѣмъ-нибудь въ предстоящее предъ нимъ блюдо, или чашу съ пищемъ, либо въ колокольчикъ. Однаковая наспоаяшельская трапезная мѣдная чаша, на подобіе церковнаго пошпира, есть въ ризницѣ Новгородскаго Софїйскаго Собора. Сей обычай звонить за столомъ для перемѣны кушанья, дабы только не нарушить безмолвія въ монашескихъ общежитїяхъ, есть весьма древній; объ ономъ упоминаетъ еще Кассіанъ, писатель V вѣка, въ книгѣ своей: *De institutis coenobiorum, libr. IV, cap. XVII.*

Даже кто заперитъ или тоу данъ и се блюдо. да соудитъ ему Богъ въ днь пришествія своего и тѣ сѣтый Георгій. III. е. да аще кто запрепитъ употребленіе сей дани и блюда и проч. Слово тѣ, по Новгородскому выговору, вмѣсто *тотъ*. Здѣсь буквы *ему бѣ въ днь* и *Георгій* совсѣмъ почти сперлись въ подлинникѣ.

### III. О бумагахъ и герникахъ сей Грамматы.

Бумага сей Грамматы есть листъ пергаменный, довольно гладко выдѣланный, длиною въ  $4\frac{1}{4}$ , а шириною въ  $3\frac{1}{2}$

вершка. Онъ для уравнианія спрокъ изчерченъ весь ровными одинакими чертами, вѣроятно, желѣзною иглою, какъ можно замѣтитъ по глубокимъ прорѣзамъ. Древнія наши пергаменные и даже бумажныя книги и грамматы почти все писаны по такимъ же чертамъ, иногда по одинакимъ, а иногда по двойнымъ. Но есть книги и грамматы писанныя и безъ чертъ. Дипломатики въ иностранныхъ книгахъ и грамматахъ среднихъ вѣковъ замѣчаютъ разные роды бумагъ, а именно: а) *Папирусовую*, Египетскую, сославляющуюся изъ сплещеннаго и сжапаго мѣлкаго просѣнника, папируса, каковая употреблялась въ Европѣ съ V вѣка до XII; б) *пергаменную*, выдѣланную изъ кожъ животныхъ, каковая употреблялась съ VI, а наипаче съ VIII вѣка; в) *хлопчатую*, дѣланную изъ хлопчатой бумаги, каковая употреблялась у Грековъ и Европейцевъ въ IX и X вѣкахъ; г) *шелковую*, дѣланную изъ шелку и употреблявшуюся только на Востоцѣ, и наконецъ д) *холстинную*, появившуюся съ XIII или XIV вѣка, и оспавшуюся въ употребленіи донынѣ (\*). У насъ въ Россіи, сколько до-

(\*) Gattereri *Elementa artis diplomaticae*, pars I, pag. 32, et *Epitome artis diplomaticae* Gattereri, edit. nova et completa curis C. Gaertner. Salisburgi, 1806, in 8.



сель извѣстно, употреблялось издревле только при рода бумаги: а) *пергаменная*, на коей писаны всѣ древнѣйшія книги и грамматы до XV почти вѣка, а нѣкопорыя грамматы и послѣ того; б) *хлопчатая*, замѣшная пошциною и пошциносною своей въ спаринныхъ нашихъ бумажныхъ книгахъ и грамматахъ. Она обыкновенно вылощивалась зубомъ, или какимъ другимъ орудіемъ у писцовъ. На такой же бумагѣ писаны всѣ Таттарскія и Калмыцкія спарыя грамматы. (в) *Холстинная* тонкая, появилась у насъ съ XIV вѣка. Древнѣйшая Руская грамма, донныя извѣстная, на бумагѣ (и конечно на хлопчатой) писана около 1341, или между 1341 и 1353 годами при Великомъ Князѣ Симеонѣ Иоанновичѣ Гордомъ (\*); а древнѣйшая книга бумажная въ Библіотекѣ С. Петербургской Академіи Наукъ находящаяся писанная въ 1371 году (\*\*). На берестѣ или берестовой корѣ писали, вѣроятно, за недоспакомъ другаго писцаго вещества; въ Имп. Публ. Библіотекѣ есть родъ росписки изъ Сибири XVII или XVIII вѣка на бе-

(\*) Смолтр. *Кратк. Россійск. Истор. для Народ. училищъ*, изд. 1799 стран. 105.

(\*\*) Смолтр. Бакмейстера *Опытъ о Библіотекѣ и Кабинетѣ рѣдкостей и проч.* Рускаго перев., издан. 1779 стр. 77.

рестѣ. Въ Уставѣ Іосифа Волоколамскаго въ 10 гл., подъ названіемъ: *Отвѣщаніе любозазорнымъ*, онъ говоритъ, что по бѣдності „во обипели блаженнаго Сергія (Радонежскаго) и самыя книги не на „харшіяхъ писаху, но на берестахъ.“

Вообще о внѣшней формѣ спаринныхъ Рускихъ грамматъ, сколько извѣстно объ нихъ по Архивамъ, можно замѣнить, что нныя изъ нихъ, особливо новѣйшія, писаны на пергаминѣ величиною въ полу-александрійской листъ; другія древнѣйшія очень малы, на примѣръ: длиною въ 3 или 4, а шириною въ 2 и  $1\frac{1}{2}$  вершка. Гудень въ грамматахъ другихъ Европейскихъ Державъ замѣнилъ, что до XI вѣка грамматы писывались пропѣженіемъ въ длину, а послѣ того въ ширину, такъ что въ семъ послѣднемъ случаѣ не оставлялось даже никакихъ бѣлыхъ полей. — Но Гаппереръ съ своей стороны замѣнилъ, что правило сіе не безъ исключенія (\*). То же сказать должно и о нашихъ пергаменныхъ грамматахъ, кои были обѣихъ сихъ формъ. Бумажныя наши Государскія древнія грамматы писывались на столбцахъ, а новѣйшія, особливо съ начала XVII вѣка, на большой Александрійской бу-

(\*) Gattereri Elementa diplom. pars I, pag. 32.



магъ съ вензеловатою разписовкою начальныхъ буквъ, а по полямъ иногда ро-  
списаны золопомъ, серебромъ и красками  
разные цвѣты и фигуры.

Чернила въ сей Грамматѣ, по замѣ-  
чанію А. И. Ермолаева, были киновар-  
ные, опъ древности уже пожелѣвшія.  
На словахъ *и вено вотское*, приписан-  
ныхъ обыкновенными чернилами, очевид-  
ны слѣды накладной лисповой позолоты,  
копорою, по мнѣнію того же замѣча-  
теля, покрыва была и вся сія Граммата;  
но золопо якобы сперлось съ оной.

Если епо замѣчаніе справедливо: то  
и по сему самому Граммата Мспиславова  
единспвенной рѣдкости въ нашей Ди-  
пломатикѣ. Правда, искусство писанъ  
распвореннымъ золопомъ извѣстно было  
на Воспокъ еще во времена Блажен-  
наго Іеронима, то есть, въ IV вѣкѣ (\*); од-  
накожь оно тогда употреблялось только  
для надписей и заглавныхъ буквъ въ кни-  
гахъ, какъ то было и въ нашихъ пер-  
гаменныхъ многихъ Евангеліяхъ и Апо-  
столахъ, хранящихся въ Папріаршей и  
Софійской Новгород. Библіотекахъ. Въ  
средніе вѣки начали писанъ золопомъ и

(\*) Aurum liquescit in litteras, пишетъ Іеронимъ въ письмѣ къ  
Дѣвъ Евстахіи около 384 года. О золопыхъ буквахъ упо-  
минаетъ и Плиній Н. Н. libr. 35, с. 9, но о живописныхъ,  
а не о книжныхъ.

цѣлыя Священныя книги, особливо Псал-  
тыри и Евангелія, и сіе чаще у Грековъ,  
нежели у Западныхъ; а у насъ не извѣ-  
стно еще цѣлыхъ книгъ, писанныхъ зо-  
лопомъ. Въ послѣдовавшіе уже вѣки,  
и припомъ рѣдко, на Западѣ писывались  
золопомъ и важнѣйшіе Государспвенные  
акты (\*). Но о Греческихъ золопыхъ  
грамматахъ Дипломатикъ не упомина-  
ють. Даже Императоры Греческіе имѣли  
исключительное право подписывать  
грамматы свои только пурпуровыми  
или багряными чернилами, дѣланными  
для нихъ изъ крови нѣкоторыхъ ра-  
ковинъ и называвшимися *encaustum*  
*sacrum*. Обыкновенныя Государей на-  
шихъ древнія грамматы всегда писыва-  
лись черными чернилами и одинъ только  
донинѣ извѣстенъ намъ примѣръ, что  
Царь Іоаннъ Васильевичъ письмо свое къ  
Гурію, Архіепіскопу Казанскому, въ  
1555 году все написалъ киноварью (\*\*).  
Въ сосѣдспвенной намъ Польшѣ золопныя  
письмена въ грамматахъ появились съ  
исхода XVI вѣка, и то въ прописи

(\*) Henr. Gunth. Thulemarii *Tractatio seu commentarius de*  
*aurea Bulla Imperatoris Caroli IV*, anni 1356, edit. Hei-  
delberg. 1682, in 4, cap. 3.

(\*\*) *Судебникъ* Царя Ивана Васильевича, изд. съ примѣч.  
Тапищ. Моск. 1786, стр. 231 и *Продолж. Древн. Росс.*  
*Висліоенки*, часть V, изд. С. П. Б. 1789, стр. 244.



покло Королевскихъ именъ (\*). То же и у насъ вошло въ употребленіе наипаче съ начала XVII вѣка, или съ царствованія Государя Михаила Оеодоровича, и донынѣ употребляется въ граммашахъ къ Воспочнымъ державамъ, Турецкой и Персидской. Въ сихъ граммашахъ, сверхъ золотыхъ прописей царскихъ именъ и шишуловъ, первоначальныя вензелованыя буквы и края около всѣхъ граммашъ разрисованы бывали также золотомъ, серебромъ, киноварью, зеленью, синевою и другими красками, съ изображеніемъ Государственныхъ гербовъ, звѣрей, птицъ, рыбъ, и проч. Но въ пергаменныхъ церковныхъ нашихъ книгахъ и особливо въ Евангеліяхъ, Апостолахъ и Псалтиряхъ гораздо древнѣе употребленіе разныхъ красокъ, иногда также съ золотомъ и серебромъ, въ заглавныхъ надъ книгамъ рисункахъ и первоначальныхъ вензловатыхъ буквахъ, копория, по большей части, изображались въ видѣ живописныхъ и насѣкомыхъ; а киноварь въ заглавіяхъ и начальныхъ буквахъ при главахъ и началахъ употреблялась почти во всѣхъ

(\*) Ioan. Olrych. Szaniecki Ictus Polonus de linguae Bohemicae s. Czechicae in Polonia usu diplomatico et forensi, cum aliis quibusdam notitiis, edit. in Miscellaneis Cracoviensibus, fascic. 11, pag. 103. Шанѣцкій тамъ приводитъ во свидѣтельство граммашы 1593 Юня 12, 1603 Октября 20 и 1649 Ноября 14.

пергаменныхъ и бумажныхъ церковныхъ нашихъ книгахъ, на пр: въ Остромир. Евангеліи 1056 года. Есть Псалтири и служебныя книги, въ коихъ даже при началѣ каждаго стиха первыя буквы писаны киноварью, или, по крайней мѣрѣ, сурикомъ.

*IV. О почеркѣ буквъ и правописаніи, а также о строгихъ и надстрогахъ знакахъ при буквахъ.*

Почеркъ письма въ сей Граммашѣ есть совершенно *уставный*, у насъ такъ называемый, а у Западныхъ Дипломатиковъ *litterae unciales*, т. е. смѣшанный изъ заглавныхъ угловатыхъ и нѣкопоровыхъ округлыхъ буквъ. Такимъ письмомъ писаны всѣ наши древнѣйшія пергаменные книги XI, XII, XIII и часпю XIV вѣковъ: ибо съ половины XIV вѣка спали употреблѣны почеркъ полууставной, соспоящій больше изъ округлыхъ, нежели прямолинейныхъ буквъ, а съ XV вѣка пришло къ намъ изъ Польши скорописное письмо. Слова всѣ по древнему же обыкновенію здѣсь писаны безъ разстановки одно опъ другаго, исключая, развѣ гдѣ опдѣлены почкою.

Древнія наши рукописи въ каждомъ почти вѣкѣ имѣютъ нѣкопорыя опличныя буквы, а поному можно бы ихъ по



примѣру Гашперерову (\*) раздѣлитъ на классы; но есть также у насъ рукописи, даже бумажныя позднихъ вѣковъ, списыванныя со всею точностію въ буквахъ съ древнихъ пергаменныхъ. Въ сей Грамматѣ опличныя буквы, принадлежащія собственно XI, XII и XIII вѣкамъ, суть во первыхъ: связное доегласное *ю*, употреблявшееся мягко тамъ, гдѣ мы произносимъ букву *е* густо съ начала словъ и въ срединѣ послѣ гласныхъ, какъ на примѣръ: въ словахъ *его* и *твоему*. Къ тѣмъ же вѣкамъ принадлежатъ здѣсь встрѣчающіяся буквы Ч (Ч) вилообразная, Н вмѣсто нынѣшняго И; Н вмѣсто Н, ОУ вмѣсто У, з съ опкиднымъ хвостомъ, Ы и употребленіе вездѣ буквы и, гдѣ следовало бы быть *і*, котораго въ сей Грамматѣ вовсе нѣтъ, кромѣ въ доегласной *ю*; не видно также здѣсь буквы *юса* Ж. Сія буква есть въ Оспроміровѣ спискѣ Евангелія и Щербашовскомъ Сборникѣ, писанныхъ въ XI вѣкѣ, въ Новгородскихъ рукописяхъ Софійскаго Собора въ рѣдкихъ также она встрѣчается. Изъ сего можно заключить, что всеобщаго употребленія ея въ Россіи не было. Знаний въ своей Славенской Грамматикѣ замѣчаетъ, что оная буква употреб-

(\*) Gatterer. pag. 96 et sequ.

лялась больше у Западныхъ Славянъ, Сербовъ и Волоховъ, вмѣсто *у* и *ю*; въ Хлѣбниковскомъ спискѣ Ж, вмѣсто Ж, на пр: РАКУ и РУКА. По увѣренію же Мелетія Смогрицкаго въ его Грамматикѣ, *юс* имѣлъ въ древности только значеніе *ю*, а *ю* особое произношеніе какъ *іу*. Но въ Славенскомъ діалектѣ, говоритъ онъ, не обрѣтаются слоговъ *іу* и поному начали употреблять *ю*, вмѣсто *юса*, который писцами и оставленъ. А Тредьяковскій въ своемъ *Разговорѣ объ Ортографіи*, стр. 32, утверждаетъ, что буквы *ю* вовсе не было въ Кириловской первоначальной азбукѣ, и вмѣсто ея употреблялся только *юс*. По сему следовало бы заключить, что буква *ю*, вмѣсто *юса*, выдумана уже въ позднѣйшія времена, какъ и другія нѣкоторыя Славянскія буквы, не находившіяся въ Кирилловой; или рукописи наши съ *юсами*, можетъ быть, писаны за Дунаемъ писцами Сербскими и проч., либо учившимися у нихъ Руссами, либо въ точности съ Сербскихъ подлинниковъ. Но послѣ и печатаны были нѣкоторыя книги съ *юсами*, какъ на пр: *Псалтирь*, изданная въ Вильнѣ 1575, *Послѣсловіе* при Службникѣ Петра Могилы 1629 года, напеч. въ Кіевѣ, и *Службникъ* Львовскаго Епископа Гедь-  
Часть III. В



она Балабана 1604 года, напеч. въ Спрятинѣ. Въ сихъ печатныхъ книгахъ юсь упопреблень за букву у, а не за ю; однакожь естъ шамъ и буква у въ своемъ значеніи.

Правописаніе въ сей Грамматѣ не вездѣ по единообразнымъ правиламъ и даже индѣ ошибочно, какъ и во всѣхъ нашихъ древнихъ рукописяхъ; хотя при Великомъ Князѣ дипломатическому писцу, каженся, надлежало бытъ исправнѣйшему прочихъ. Изъ сего слѣдуетъ заключить, что тогда не было еще постоянныхъ грамматическихъ правилъ правописанія.

Изъ спрочныхъ препинательныхъ знаковъ здѣсь спавлены только почки и не всегда въ надлежащемъ мѣстѣ. Въ древнѣйшихъ нашихъ пергаменныхъ, а часпо и въ бумажныхъ книгахъ и грамматкахъ не упопреблялось другихъ, кромѣ сего, препинаній. Запятыя, двоепочія и проч. показались уже съ XIV вѣка. Даже въ завѣщаніи Преподобнаго Діонисія Глушицкаго, писанномъ около 1437 года на бумагѣ, спспавлены только почки при каждомъ рѣченіи. Въ древнѣйшихъ рукописяхъ, какъ и въ сей Грамматѣ, почки писались больше при срединѣ буквъ, а не при подошвѣ. У Римлянъ по сви-

дѣтельству Донапа, писателя IV вѣка (\*), мѣсположеніе почки въ верху буквы значило нынѣшнюю нашу точку, въ низу буквы запятую, а въ срединѣ двоеточіе; но у насъ не было сего различія. Въ концѣ грамматъ и спашей въ книгахъ писывалась не одна уже почка; но либо три, какъ въ сей Грамматѣ, такъ и въ Ипатьевскомъ спискѣ Нестора, либо двѣ, либо чепыре, съ разными чершми, крешми, и проч.; въ концѣ спрокъ при неокончанныхъ рѣченіяхъ у Древнихъ не было также переносной чершы, какъ и въ сей Грамматѣ нынѣшней.

Изъ надспрочныхъ знаковъ, кромѣ шишлы и буквы т надъ ѡ, здѣсь замѣчательны почки, а индѣ кавыка надъ нѣкоплыми гласными и двогласными буквами, а надъ буквою ѡ по двѣ почки (\*\*). Какое было у древнихъ нашихъ писцовъ правило въ упопребленіи сихъ надспрочныхъ почекъ и кавыкъ, не извѣстно. Въ древнихъ нашихъ пергаменныхъ книгахъ видно великое въ семъ несходство. Въ однихъ надъ всѣми двогласными и надъ и и е въ началѣ, а также и въ срединѣ гуспо произносимыми, и

(\*) Gatterer. pag. 502

(\*\*) То же въ Ипатьев. списокѣ и даже въ Грамматѣ Петра I. Голланд. книгопродавцу Тесингу 1703 года.



надъ *ѣ*, когда оно употреблено, вмѣсто крапкаго *й*, спавлены по одной, либо по двѣ почки; въ другихъ часпо и надъ понкими гласными *а*, *о*, *і* спавлены шакже по двѣ почки, а въ иныхъ шолько надъ буквою *о*, когда она писана въ предлогѣ *отъ*. Типла и словошипла, заимспвованныя опѣ Грековъ, находящяся во всѣхъ нашихъ древнихъ рукописяхъ. Но чѣмъ спарѣ книги, шѣмъ ихъ меньше, и почпи шолько надъ почешными именами; въ словѣ кнѣзь, когда означаетъ Рускаго, Бѣ или Бгѣ — испиннаго; Ангѣль — небеснаго; Князь — иноземный; Богъ — языческ; Ангелъ — Сашана. Удареній во всѣхъ древнѣйшихъ пергаменныхъ рукописяхъ не находипся, какъ и въ Грамматѣ; они появились уже въ бумажныхъ.

#### *У. О признакахъ удостовѣренія данной Грамматы.*

Въ Дипломатикѣ признаками удостовѣренія грамматъ вообще почипаюпся: 1) въ заглавіи надписи призываніе имени Божія, либо Хріспова, либо Троицы, или Божія Машери и проч., 2) креспы, 3) подписи рукоприкладспвенныя, 4) печашп.

Древнія грамматы начинались, по болъшей часпи, словами: се азъ, или, опѣ Великаго Князя *Н. . . Надписи имени Бо-*

жія и проч., называвшіяся у насъ *Богословіемъ*, употребляшьяся начали въ грамматкахъ нашихъ уже въ позднія времена, и первые изъ извѣспныхъ сему образцевъ находяпся въ договорной грамматѣ В. К. Василія Васильевича 1434 года, въ грамматѣ Великаго Князя Ивана Васильевича, писанной въ Кафу къ Жидовину Захарію въ 1484 году, и начинающейся словами: *Божією милостію Великій Осподарь Рускіе земли Великій Князь Иванъ Васильевыхъ Царь всея Руси Володимирскій и Московскій и Новгородскій и Псковскій и Югорскій и Вятскій и Пермскій и иныхъ и проч. (\*)* Въ духовныхъ завѣщаніяхъ обыкновенно на переди пишывалось: *во имя Святыя Живоначальныя Троицы и проч.*; чему многіе примѣры въ *Древней Россійской Вивліошкѣ и Продолженіи* оной. Въ одной грамматѣ, данной Глушицкому монаспырю опѣ Великаго Князя Василья Васильевича Темнаго, надписано: *Святыя Богородицы и гестнаго ея Покрова се азъ Князь Великій и пр.*

Креспы между удостовѣрительными знаками гораздо древнѣе какъ въ иноспранныхъ, шакъ и въ нашихъ грамматкахъ, и по замѣчанію Гаппперерову (\*\*) вспрѣча-

(\*) О пишущѣ Царя съ 1547 см. Карамз. *Ист.* VIII, стр. 91.

(\*\*) Gatterer, pag. 187.



ющаясь съ V вѣка. У насъ они часто употреблялись и въ новѣйшія времена при духовныхъ завѣщаніяхъ, при наставленіяхъ на духовные чины и при вкладныхъ монашескимъ грамотамъ. Ихъ писывали разнообразно, иногда въ началѣ первой строки грамоты, какъ въ сей Мстиславовой четверокопечной крестѣ; иногда въ срединѣ текста, какъ здѣсь же предъ словами *и вено вотское*; иногда на поляхъ, какъ въ завѣщаніи Преподобнаго Варлаама Хутынского, жившаго въ XII вѣкѣ, написанъ осмикопечный крестъ; иногда въ концѣ грамоты при подписи имени, какъ во многихъ духовныхъ завѣщаніяхъ; иногда и въ срединѣ самыхъ подписей рукоприкладственныхъ, какъ въ подписи Симона, Архіепископа Вологодскаго; подъ соборнымъ осужденіемъ Патриарха Никона (\*). Начертаніе сіе знаменовало то же, что и призываніе имени Божія во свидѣтельство.

Рукоприкладственныхъ подписей въ древнѣйшихъ нашихъ грамотахъ, какъ и въ сей Мстиславовой, не видно. Въ рукоприкладствѣ, служили вышеупомянутые кресты и печати; а въ позднѣйшихъ, особливо вкладныхъ и духо-

(\*) *Житіе Патриарха Никона*, напечат. въ С. П. Б. 1784, стр. 124.

вныхъ завѣщаніяхъ, замѣняли ихъ въ концѣ приписываемыхъ именъ свидѣтелей, либо духовныхъ особъ, при томъ бывшихъ, или писавшаго оныя (\*).

Гашпереръ замѣчаетъ, что кресты иногда приписывались собственноручно дающими грамоты; о чемъ и въ самихъ Грамотахъ упоминалось, какъ на примѣръ: *concessit iisdem monachis dona matris suae, faciendo crucem; или propria manu pro ignorantia litterarum signum venerabile sanctae crucis feci; или venerabili signo crucis antea haeredis manu praeposito; или signum crucis propriae manus meae scribere nescientis; или quia ob amissionem luminum scribere nequivi, manu propria signum crucis subterfirmavi, и проч. (\*\*).* Изъ сего видно, что крестами подписывались больше за неумѣніемъ грамоты, или по невозможности, на примѣръ за слѣпотою и проч. У насъ въ старинныхъ записяхъ и обязательствахъ неумѣющіе писать прикладывали руки, омочивъ перстѣ въ чернила и выписнувъ строку онаго на бумагу. Но Гашпереръ говоритъ, что иногда и не считали за надобность под-

(\*) Древняя Р. [Висл. изд. 2, часть 1, стр. 4 и слѣд. и Продолженіе Древ. Росс. Вислѣвокъ ч. III, стр. 80 и слѣд.

(\*\*) Gatterer pag. 192. 193 et 195.



писывались собственноручно, и даже кресты часто писаны писцами, а не самими дашелем грамматны. Сие послѣднее можно замѣнить и въ нашихъ грамматкахъ, въ коихъ чернила и почеркъ сходный съ письмомъ самыхъ грамматъ заставляющихъ думать, что кресты писаны писцами, какъ и въ сей Мстиславовой Грамматѣ. Есть однакожь старыя Рускія грамматны, въ коихъ, сверхъ крестовъ, находясь и собственноручныя подписи, такъ на прим: въ духовномъ завѣщаніи Преподобнаго Варлаама Хутынского съ правой стороны креста подписано усавомъ: *Варлаамъ моею рукою*; а въ одной грамматѣ удѣльнаго Бохпюжскаго Князя Семена Юрьевича, данной Вологодскому Глушицкому монастырю, въ концѣ грамматны приписано опличными чернилами и усавнымъ письмомъ, безъ сомнѣнія, собственноручно: *далъ есмь*; но имени не написано. Съ XV вѣка мы находимъ уже на жалованныхъ грамматкахъ, особливо Великокняжескихъ, по большей части, подписи именъ ихъ на оборотѣ листа, на прим: *Князь Великій Н. всея Руси*; но сіи подписи даже до XVIII вѣка были несобственноручныя, а писаны дяками, какъ замѣтно изъ различнаго ихъ почерка на различныхъ грамматкахъ того же Государя. Не у

насъ однихъ былъ сей обычай предоснавалять подписываться вмѣсто себя дякамъ; Гаппереръ замѣнилъ сие и въ другихъ Державахъ еще съ VI вѣка. Онъ говоритъ, что Императоры Гусини I въ VI и Карлъ Великій въ IX вѣкѣ, даже за неумѣніемъ писать клеймили чернильнымъ штемпелемъ (*stampilla*) на грамматкахъ свой вензель, а иные прописывали оный перомъ сквозь прорѣзную дощечку (*lamina interrafilii*), сдѣланную изъ золоты, или другаго металла, либо изъ слоновой кости. Многіе и умѣвшіе писать, для скороспи и легкоспи, такія же дѣлали въ грамматкахъ рукоприкладства, и даже вмѣсто ихъ, клеймились оныя письмоводителями. Съ IX вѣка, по замѣчанію Гапперерова, совсѣмъ вышли изъ употребленія собственноручныя подписи, и самые Императоры Константинопольскіе съ тѣхъ поръ, вмѣсто имени своего, начали подписываться только мѣсяцъ и индиктъ; а Европейскіе Князья довольствовались приложеніемъ печати (\*).

Печати въ Дипломатикѣ раздѣляются на два класа: на металлическія, собственно называвшіяся *буллами* (*bullae*),

(\*) Gatterer pag. 195, 216, 217, 221, 223, 227, 236 et 251. et Gertneri *Epitome* ejus: pag. 193.



и на мягкія, собственно называвшіяся *печатми* (*sigilla*), дѣланныя изъ воску чистаго, либо смѣшаннаго съ красками, изъ мѣлу, муки, или воскомаспики (\*). Въ нашихъ Рускихъ грамматкахъ встрѣчающіяся и другія; но есть подлинные грамматы духовныя, договорныя и другія безъ печатей. До VIII вѣка, говорилъ Гаппереръ (\*\*), печати считались необходимыми при всѣхъ актахъ; а съ VIII до половины XII прикладывались по произволѣю; ибо часто ихъ замѣняли приписываемые кресты, вензели и другіе знаки. Съ XII до XV вѣка опять вошли въ употребленіе печати, и всѣ Князья, Епископы, Наспоашели монастырей, дворяне и многіе частные люди имѣли уже оныя у себя (\*\*\*). Восковыя печати, можетъ быть, и у насъ, такъ какъ въ другихъ государ-

(\*) Ibid. pag. 285.

(\*\*) Ibid. pag. 272. Въ Договорѣ Великаго Князя Святослава съ Греками въ 971 мѣ году упомянуто, что Славено-Руссы тогда съ своей стороны къ мирной записи приложили печати. См. *Несторову Лѣтол.* по Кенигсбергскому списку, издан. въ С. П. Б. 1767, стр. 65.

(\*\*\*) Gatterer ibid. Образцы бывшихъ у насъ свинцовыхъ печатей частныхъ людей при завѣщательныхъ и купчихъ грамматкахъ XIV вѣка, писанныхъ на пергаментѣ, можно видѣть въ IV Части Путешественныхъ записокъ Академика Лепехина, стр. 428 и слѣд., а также въ *Собраніи государственныхъ Грамматъ и договоровъ*, изданныхъ на иждив. Его Сіятеельства Графа Н. П. Румянцева, въ М. 1812, часть I.

ствахъ на Воспокъ и Западѣ, были самыя древнѣйшія; но плѣнность не допустила ихъ до нашихъ временъ. Воскъ для печатей въ древности употреблялся у Рускихъ обыкновеннѣе желтой и черной, а съ XV вѣка и красной. Мѣловыхъ, мучныхъ, или обланпковыхъ и воскомаспиковыхъ печатей, кажется, у насъ не было до новѣйшихъ вѣковъ; а сургучныя у насъ показались уже въ XVIII вѣкѣ: ибо сургучъ и въ Европѣ изобрѣтенъ уже въ XVII вѣкѣ. Изъ металлическихъ замѣны у насъ только свинцовыя, плосныя, а серебряныя внутри пуспыя, и изъ нихъ употребительнѣе первыя у чиновниковъ и бояръ, а послѣднія у Князей Великихъ и Всероссийскихъ Мишрополитовъ. Тѣ и другія находимъ мы въ древнихъ грамматкахъ Новгородскихъ, Великокняжескихъ, Епископскихъ и другихъ, иногда клейменныя на одной только сторонѣ, а иногда на обѣихъ (\*). Чиспыхъ золотыхъ печатей на древнихъ грамматкахъ у насъ донинѣ еще не опыскано. Полидоръ Виргилій говорилъ, что изъ Римскихъ Императоровъ первый Карлъ Великій началъ прикладывать къ грамматамъ золотыя пе-

(\*) См. при *Вѣстникѣ Европы* 1811 года, No 23 и 24 и Грамматы, въ предыдущемъ примѣчаніи упомянутыя.



чаши (\*); но Гейнекцій относитъ и серебряныя позолоченныя къ класу золотыхъ (\*\*); а непозолоченныя серебряныя печати Гаппереръ почитаетъ *рѣже бѣлыхъ вороновъ*; *bullae argenteae albis coruīs rariōres*, говоритъ онъ (\*\*\*). Въ нашихъ грамотахъ всѣ серебряныя печати встрѣчающіяся позолоченныя.

Печать при сей Грамотѣ круглая, величиною въ копейку, или малый грошевикъ, привѣшена была къ ошившейся еще внизу листа скважинѣ шнуркомъ, сквозь внутреннюю пущину самой печати продѣшымъ. Но шнурокъ конечно опъ гнилости испребился, а пошому ничего о немъ сказать не можно. Клеймо печати довольно ясно донынѣ. На одной сторонѣ изображенъ Спаситель, на Престоли Сѣдящій и благословляющій, а на другой Архангелъ Михаилъ, поражающій копьемъ змія подъ своими ногами. Съ такимъ же клеймомъ многія Новгородскія Княжескія свинцовыя печати означены въ тѣ

(\*) Polydor. Virgilii *de rerum inventoribus* lib. VIII, cap. 2. Н. Гаппереръ въ Сокращеніи своей Дипломатики, изданномъ Гершнеромъ pag. 149, употребленіе золотыхъ печатей приписываетъ еще Константинопольскимъ Императорамъ съ Юстиніана I въ IV, а изъ Западныхъ Императоровъ первому Карлу Плѣшивому въ IX вѣкѣ.

(\*\*) Gatter. pag. 288.

(\*\*\*) pag. 287.

части Древней Россійской Вивліоѹки. Но были печати у нашихъ Великихъ Князей и съ другими изображеніями, а шакже и другой фигуры, какъ напр: 1) печать серебряная позолоченная Великаго Князя Михаила Ярославича Тверскаго между 1305 и 1309 годами, круглая, величиною въ грошевикъ, на коей съ одной стороны изображеніе Архиспрашпа Михаила, а на другой Св. Николая; съ шаквымъ же клеймомъ и шаккой же величины естъ его свинцовая печать 1312 года. 2) Съ шакимъ же клеймомъ и шаккой же величины свинцовая печать Великаго Князя Тверскаго Александра Михайловича 1326 года. 3) Печать серебряная позолоченная Великаго Князя Ивана Даниловича Калиты, между 1328 и 1341 годами, осмиугольная, величиною въ грошевикъ, съ изображеніемъ на одной сторонѣ Спасителя, а на другой Святаго Іоанна Предпечи; вокругъ изображена по обѣимъ сторонамъ надпись: *печатъ Великаго Князя Ивана*, 4) Печать серебряная позолоченная Великаго Князя Симеона Іоанновича 1353 года, круглая, величиною въ грошевикъ, съ изображеніемъ на одной сторонѣ Св. Симеона, а на другой подпись: *печатъ Князя Великаго Симеона всея Руси*. Естъ восковыя шаковыя же печати сего Вели-



каго Князя около 1353 года. 5) Печать серебряная позолоченная Великаго Князя Ивана Ивановича между 1356 и 1359 годами, круглая, величиною въ грошевикъ, съ изображеніемъ на одной споронѣ Св. Іоанна съ надписаніемъ Греческимъ "Αγιος Ιω", а на другой спрочная подпись: *печатъ Князя Великаго Ивана Ивановича*. 6) Печать серебряная позолоченная Великаго Князя Димитрія Іоанновича Донскаго 1389 года, круглая, величиною така же, съ изображеніемъ на одной споронѣ Св. Димитрія Селунскаго, а на другой спрочная надпись: *печатъ Князя Великаго Дмитрія Ивановича всея Русіи*. Есть его тако-  
вые же и восковыя печати между 1362 и 1389 годами. 7) Печать серебряная позолоченная Великаго Князя Василія Дмитриевича между 1392 и 1417 годами, круглая, величиною така же, съ изображеніемъ на одной споронѣ Св. Василія Великаго, а на другой спрочная подпись: *печатъ Князя Великаго Василіева Дмитріевича всея Русіи*. Есть его тако-  
вые же и восковыя печати между 1389 и 1410 годами. 8) Того же Князя другая печать восковая около 1425 года, круглая, односпоронняя, величиною така же, съ изображеніемъ сидящаго на конѣ воина съ обнаженнымъ въ правой рукѣ мечемъ

и съ надписью вокругъ изображенія, ко-  
порою однакожь разобрать не можно. 9) Печать черная восковая Великаго Князя Василія Васильевича около 1462 года, въ ширину продолговатая, съ изображеніемъ на одной споронѣ льва, раздирающаго змѣя, а на другой подпись, коею разобрать не лзя. 10) Печать воску желпаго величиною въ грошевикъ Великаго Князя Тверскаго Михаила Борисовича около 1462 года, съ изображеніемъ на одной только споронѣ Св. Георгія на конѣ и подъ нимъ змѣя, съ надписью: *печатъ Великаго Князя Михаила Борисовича*. 11) Печать желпаго же воску и такой же величины, осміугольная, Великаго Князя Ивана Васильевича около 1462 и 1481 года, съ изображеніемъ на одной споронѣ человека, сплещаго съ мечемъ въ рукѣ прошивъ Ангела, держащаго въ рукѣ кольцо, и вокругъ ихъ надпись: *печатъ Великаго Князя Ивана Васильевича*, а на другой споронѣ изображенъ левъ на заднихъ ногахъ сидящій и въ переднихъ лапахъ держащій змѣю, съ пою же надписью. 12) Печать такого же воску и величины, круглая, односпоронняя, Великаго Князя Ивана Васильевича 1473 года, съ изображеніемъ двухъ полунагихъ людей, съ покрытыми головами и съ копьями въ рукахъ, а



надъ ними надписъ: *печатъ Вел. Князя Ивана Васильевича*. 13) Печать воску чернаго шакой же величины, круглая односпоронная, того же Великаго Князя, около 1482 года, съ изображеніемъ двухъ всадниковъ, съ надписью: *печатъ Великаго Князя Ивана Васильевича*. 14) Печать восковая красная того же Великаго Князя 1497 года, круглая, величиною въ грошевикъ, съ изображеніемъ на одной споронѣ сидящаго на конѣ Святаго Георгія и пронзающаго подъ ногами змія копіемъ, а на оборотѣ двуглавый орель съ распущенными крыльями и на головахъ съ двумя Княжескими коронами, но въ лапахъ ничего неимѣющей. Вкругъ обоихъ изображеній подпись, съ одной споронѣ: *Великій Князь Иванъ Божією милостію Государь всея Руси*; а съ другой: *и Великы Князь Влад. и Мос. и Нов. и Пск. и Тве. и Уго. и Вят. и Пер. и Бол. и ин.* 15) Печать восковая красная Великаго Князя Василия Ивановича 1531 года, круглая, величиною почти съ пяпикопѣшникъ, съ изображеніемъ на обѣихъ споронахъ такимъ же какъ и предыдущая, съ подписью вкругъ, съ одной споронѣ: *Василій Божією милостію Государь всея Руси и Великій Князь*, а съ другой: *и Великій Князь Владим. и Моск. и Новг. и Тв.*

*и Угор. и Вят. и Пер. и Вол.* 16) Печать восковая красная Царя Ивана Васильевича Грознаго 1580 года, круглая, величиною какъ и предыдущая и съ такимъ же изображеніемъ на обѣихъ споронахъ, съ надписью на одной споронѣ: *Иванъ Божією милостію Царь и Государь всея Руси*, а на другой: *и Вел. Князь Володимер. Моск. Новгор. и иныхъ*. А частныя граматы или письма свои сей Государь печатавъ своимъ перстомъ на красномъ и другихъ цвѣтѣхъ воску; но изображеніе разобрать трудно. 17) Печать восковая красная Царя Феодора Ивановича 1584 года, круглая, величиною какъ и предыдущая, и съ такими же изображениями на обѣихъ споронахъ, съ надписью на одной споронѣ: *Федоръ Божією милостію Царь и Государь всея Руси*, а на другой: *и Вел. Князь Владимирскій, Московскій, Новгородскій и иныхъ*. 18) Другая шаковая же печать того же Царя и того же 1584 года, съ надписью на одной споронѣ: *Б. м. Царь Государь всея Руси Феодоръ*, а на другой споронѣ: *Ка. Астрах. и Великій Князь Владимірскій и Московскій и Новгородс.* — Въ Крыпецкой грамотѣ 7122 (1614) г. печать краснаго воска двусторонняя виситъ на красномъ шелковомъ шнуркѣ, съ одной споронѣ



двуглавый орелъ подь двумя на головѣ коронами Княжескими, въ лапахъ ничего неимѣющей съ подписью вокругъ: *всѣя Русіи Самодержецъ и многихъ Господарствъ Господарь и Обладатель*. На другой споронѣ изображенъ всадникъ на конѣ въ лапахъ подь Царскою короною на головѣ, копіемъ пронзающей подь конскими ногами крылатога дракона. Около подписи *Божіею милостію Великій Государь Царь и Великій Князь Михаилъ Оеодоровичъ всѣя Руси*.

Въ Крыпецкой же грамматѣ 1511 г. описана печать Василя Ивановича, краснаго воска, приклеенная на пергаминѣ съ подписью *Василей: Божіею милостію Царь, Государь всѣя Руси и Великій Князь*. —

19. Большая Государспвенная печать Царя Михаила Оеодоровича 1617 года круглая, въ поперешиникѣ два вершка, односторонняя, приклеенная къ низу грамматны и писнушая по наложенной на красной воскъ тонкой бумагѣ, съ изображеніемъ двуглаго орла подь двумя на головахъ Княжескими коронами; между шеями орлиными водруженъ на подставѣ осмиконечный крестъ, а на груди орла щипъ шестіугольный съ изображеніемъ Св. Георгія на конѣ, копіемъ поражающаго въ челюсти крылатога

змія подь конскими ногами. Въ лапахъ орлиныхъ распротертыхъ ничего не находисся, а вокругъ всего герба по краямъ прѣмя спрокъ подписи, въ первой крайней спрокѣ, начиная съ головѣ орла: + *Божіею милостію Великій Государь Царь и Великій Князь Михаилъ Оеодоровичъ всѣя Русіи Самодержецъ Владимирскій Московскій*: во второй средней спрокѣ: + *Новгородскій, Царь Казанскій, Царь Астраханскій и Государь Псковскій и Великій Князь Смоленскій Тверскій Югорскій*; въ прѣтшей спрокѣ внутренней: + *Пермскій, Вятскій, Болгарскій и иныхъ Государь и Великій Князь Новгорода Низовскія земли*. Многія изъ сихъ словъ подь шиплами. 20) Печать сего же Царя Михаила Оеодоровича 1628 года круглая, краснаго воска, двусторонняя, величиною съ пяпикопѣшникъ, съ изображеніемъ на одной споронѣ Св. Георгія, а на другой споронѣ двуглаго орла съ прѣмя уже Княжескими коронами, но въ лапахъ ничего также неимѣющаго. Вокругъ изображеній съ одной спороны надписи: *Божіею милостію Великій Государь Царь и Великій Князь Михаилъ Оеодоровичъ*, а съ другой: *всѣя Русіи Самодержецъ и многихъ Господарствъ Господарь и Обладатель*. 21) Государспвенная пе-



часть Царя Алексѣя Михайловича 1672 года, односпоронная, круглая, въ поперешникъ величиною въ два вершка, съ изображеніемъ двуглаваго орла подъ шлемъ коронами; въ срединѣ орла на щипѣ Св. Георгій, пронзающій подъ ногами крылатаго змѣя; въ лапахъ орла ныхъ скипетръ и держава, по споронамъ орла гербы Государства, съ надписью вокругъ: *Божіею милостію Мы Великій Государь Царь и Великій Князь Алексѣй Михайловичъ всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержецъ и многихъ Государствъ и земель Восточныхъ и Западныхъ и Сѣверныхъ Отгъ и Дѣдъ и Наслѣдникъ и Государь и Обладатель*; въ низу подъ орломъ изображены воины. 22) Государь Царь Теодоръ Алексѣевичъ и Цари Іоанна Алексѣевичъ и Пётръ Алексѣевичъ совокупно, а Пётръ Алексѣевичъ и одинъ въ началѣ царствованія своего употребляли точно такую же печать, какую Опець ихъ, съ разностию только въ именахъ надписи и въ шипуль: *всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержцы и многихъ Государствъ Государь и Обладатель*. Но попомъ 23) Государь Пётръ Алексѣевичъ съ 1712 года вокругъ Св. Георгія на щипѣ изобразилъ Орденъ Св. Апостола Андрея, а по споронамъ орла

гербы подъ коронами шестипи Россійскихъ городовъ. Таковое клеймо Государственн. печати безъ перемѣны, кромѣ шипуловъ надписи, употреблялось до времени Императрицы Екатерины II. При семъ замѣчательно, что со времени Царя Теодора Іоанновича привѣшиваемыя къ граммашамъ Государскія печати красныя часто оклаивались золотомъ листовымъ (\*).

Изъ сего хронологическаго описанія Великокняжескихъ и Царскихъ печатей можно замѣтить постепенныя перемѣны веществу оныхъ, клеймъ, надписей и самыхъ шипуловъ. Удѣльные Князья имѣли каждый свои особыя печати, клеймы и шипулы; но донынѣ еще не извѣстно, употребляли ли они для печатей, кромѣ свинцу и воску серебро, какъ Великіе Князья. Древнѣйшія Новгородскія Посадничьи и городовыя граммашы, до насъ дошедшія, суть только свинцовыя; а знатнѣйшія духовныя особы употребляли не только свинцовыя и восковыя печати, но иногда и серебряныя, какъ на прим: 1) Печать Новгородскаго Архіепископа Теокліста между 1305 и 1309

(\*) Россійскія вообще печати можно бы раздѣлить: на Великокняжескія, Княжескія, Патриаршескія и Владычьи или Архіерейскія, также Посадническія и пр.



год. свинцовая, круглая, величиною съ грошевикъ, съ изображеніемъ на одной споронѣ иконы Знаменія Пресвятыя Богородицы, а на другой спрочная подпись: *Оеоктістѣ Архіепископѣ Новгородскій.* 2) Печать Новгородскаго Архіепископа Давида, свинцовая же, круглая, таковой же величины, между 1308 и 1317 годами, съ изображеніемъ на одной споронѣ иконы Знаменія Богородицы, а на другой спрочная подпись: *Давидѣ Архіепископѣ Новгородскій.* 3) Таковая же величиною свинцовая печать съ тѣмъ же изображеніемъ и съ именемъ Алексѣя, Архіепископа Новгородскаго, около 1360 года. 4) Печать серебряная, позолоченная, круглая, Московскаго Митрополита Алексія около 1376 года, величиною въ грошевикъ, съ изображеніемъ на одной споронѣ иконы Знаменія Пресвятыя Богородицы, а на другой спрочная подпись: *Милостію Божіею печать Алексія Митрополита всея Руси.* 5) Печать таковой же величины круглая, восковая, черная, Московскаго Митрополита Оеодосія около 1462 года, съ изображеніемъ Богоматери съ предвѣчнымъ Младенцемъ, сѣдящей въ креслахъ, а на другой подпись спрочная: *Милостію Божіею смиренный Оеодосій Ми-*

*трополитъ всея Руси.* 6) Таковая же величиною и фигурою восковая, черная печать, съ тѣмъ же изображеніемъ, Московскаго Митрополита Геронсія около 1480 года, съ надписью спрочною на оборотѣ: *Смиренный Геронсій Митрополитъ всея Руси.* 7) Таковая же величиною и съ тѣмъ же изображеніемъ черная восковая печать Московскаго Митрополита Симона, около 1497 года, съ надписью на другой споронѣ: *Божіею милостію смиренный Симонъ Митрополитъ всея Руси.* 8) Печать таковой же величины черная, восковая, Московскаго Митрополита Даниїла, около 1523 года, съ изображеніемъ на одной споронѣ благословляющей руки съ подписью вокругъ оной: *рука Митрополита Даниїла всея Руси;* а на оборотѣ спрочная подпись: *Божіею милостію смиренный Митрополитъ всея Руси.* 9) (\*) Печать таковой же величины краснаго воску, односпоронная, пришитая къ бумагѣ, Новгородскаго Архіепископа Пимена 1562 года, съ изображеніемъ благословляющей руки; вокругъ ея надпись, коею однако прочесть не можно. 10) Печать таковой же величины краснаго воска Московскаго Митрополита Дѣанасія, около

(\*) См. Карамзина, IX стр. 52.



1566 года, съ изображеніемъ на одной споронѣ Божіей Матери съ предвѣчнымъ Младенцемъ своимъ, сѣдящей въ креслахъ, а на другой благословляющая рука съ надписью вокругъ въ два ряда: *Божією милостію смиренный Аѳанасій Митрополитъ всея Русіи*. Точно такіе же печати на красномъ воску и послѣдовавшихъ Митрополитовъ и всегда были круглыя, величиною въ грошевикъ. Епархіальныхъ Архіереевъ печати были сперва также желтаго и чернаго, а потомъ краснаго воска, съ различными изображеніями; но, по большей части, на одной изъ споронъ съ благословляющею рукою (\*). Патриаршія же печати всегда были краснаго воска на шнурахъ, двухспороннія, величиною въ пятаконѣшникъ или гораздо болѣе, съ изображеніемъ на одной споронѣ Богоматери съ предвѣчнымъ Младенцемъ своимъ сѣдящей въ креслахъ, а на другой благословляющая рука съ подписью вокругъ: *имярекъ Божією милостію Святѣйшій*

(\*) Описаніе всѣхъ сихъ Княжескихъ и Архіерейскихъ печатей почерпнуто частію изъ *Древней Россійской Визіювки* и *Продолженія оной*, а частію съ самыхъ подлинныхъ печатей. О различіи же Епархіальныхъ печатей см. особенно *Продолж. Др. Росс. Визіювки*, изданное въ С. П. Б. часть VII, стр. 134 и 158. — Къ нему же смотри Ташищева *Росс. Истор. книг. I, части, 2, гл. 46*.

*Патріархъ царствующаго града Москвы и всея Русіи.*

Въ заключеніе при семъ можно еще замѣнить, что хотя Граммата Мспиславова, данная Юрьеву монастырю, писана опѣ лица не одного его, а вмѣстѣ и опѣ его сына; но печать къ ней приложена одна только. Напротивъ того, у Новгородцевъ послѣдовавшихъ временъ былъ обычай въ грамматахъ, писанныхъ опѣ многихъ лицъ, привѣшивать и многія печати; и на примѣръ: при грамматахъ, дававшихся опѣ всего Новгорода, прилагаема бывала печать опѣ Архіепископа, опѣ Посадника и Тысяцкаго и цѣль печатей опѣ пяти концевъ Новгородскихъ (\*), а иногда и другіе знавшіе люди, бывшіе при такихъ договорахъ, прикладывали по печати, такъ что число оныхъ не рѣдко проспиралось до десяти, двѣнадцати и болѣе. То же дѣлали и Великіе Князья Тверскіе, Московскіе и другіе при договорныхъ между собою грамматахъ; а также духовныя власны при собственноручныхъ подпи-

(\*) Смотри граммату, данную Соловецкому монастырю въ половинѣ XV вѣка опѣ всего Новгорода, напечат. въ *Описаніи Благо моря* и во 2 й части *Исторіи Россійской Іерархіи*, стр. 386 и слѣд.



сяхъ подъ соборными приговорами, какъ можно видѣть въ *Древней Россійской Вивлиоикѣ* и *Продолженіи оныя* (\*).

### Прибавленія.

(А) *Elementa artis diplomaticae Gattereri. Goettingae, 1765, pars I, in 4, pag. 13* *Валентій Скорходъ Майевскій*, Членъ Варшавскаго Ученаго Общества, въ Рѣчи своей *объ архивахъ*, чишанной въ собраніи помѣнушаго Общества 18<sup>го</sup> Сентября, 1809 года и напечат. въ *Лѣтописяхъ* (*Roczniki*) онаго, том. VIII, стр. 192 и слѣд., говоритъ также, что съ V вѣка едва примѣнны слѣды подлинныхъ памятниковъ, и по духовныхъ, въ Италіи; а гражданскіе шамъ извѣстны не старѣе VIII; въ Англіи также съ VIII или VII, въ Швеціи и Даніи съ IX и XII, во Франціи и Германіи съ XII и XIII вѣка. Но Польша, по увѣренію *Майевского*, имѣла якобы до 1795 года въ тайномъ своемъ архивѣ или секретной меніриклъ подлинники всѣхъ почти дипломовъ,

(\*) Смотри *Древ. Россійск. Вивлиоикѣ* изд. 2, часть I, стран. 63, 87, 90, 99, 115, 120, 152, 180, 258, и проч. част. II, стр. 60, 82, 93, 113, 132, 146, 157, 164 и проч. *Продолж. Древней Россійской Вивлиоикѣ* часть III; стр. 91, 100, 178, 255, часть IV, стр. 1, 201, 256. часть VII, стр. 2 и особливо 158 и проч; къ сему смотри Новгородскія граммати, напеч. въ *Вѣстникѣ Европы* 1811 года, No 23 и 24.

пракшатовъ и подобныхъ имъ памятникъ съ XI вѣка даже до раздѣла сего Королевства,

(Б.) Въ концѣ *Остромирова Евангелія* находишся слѣдующая приписка того же писца: „Слава тебѣ гѣ црю нѣбсннй. „яко съподобѣ мя написати Еѣліе се. „почахъ же е писати въ лѣшъ ꙗФѣД (ш. е. „1056) а окончяхъ е въ лѣшъ ꙗФѣЕ. на. „писахъ же еѣліе се рабоу бжїю нареченоу „сущоу въ хрїщеніи Иосифъ. А мирьскы „Остромиръ, Близкоу сущоу Изяславу кнѣзю. „изяславоу же кнѣзю тогда прѣдръ. „жащоу обѣ власши. И оца своего Яро. „слава, и брата своего Володимира. Самъ же „Изяславъ кнѣзь правляше споль оца „своего Ярослава кыевѣ. а брата своего „споль поручи правили близкоу сво. „ему остромироу Новѣгородѣ, многа же „лѣшъ, дароуи бѣ съпѣжавшоумоу еѣліе „се, на оушѣшение многамъ дѣшамъ крѣспѣ. „анъскамъ, даи емоу гѣ бѣ блнне спѣхъ „евангѣлистъ Иоана, Матѣеа, Лоукы, Марка „и спѣхъ праоцъ Авраама, и Исаака „Іакова, и самомоу емоу, и подроужию его „Феофанѣ, и чядомъ ею, и подроужиємъ чадъ „ею. създравѣствоуише же многа лѣшъ. „сдрѣжяще пороучение свое, аминъ.“

„Азъ Григоріи диаконъ, написалъ еѣліе. е. да иже горазнѣе сего напише, по не мози зазѣрѣши мнѣ грѣшннику. почахъ же



писати мѣца, окняка. на память. илариона. окнѣчахъ мѣца мая въ вѣ на пѣм. епифана . . . молю же всѣхъ почитающихъ. не мѣште кляши. нѣ исправльше почиташе. такобо и сѣшы апѣль пауль глѣше блѣше. а не кляньше. аминь.“

НВ. Здѣсь буква у курзивъ въ подлинникѣ писана юсомъ. А въ концѣ *Сборника* приписано слѣдующее: „конѣчашася книги „сія роукою грѣшнаго Иоана. избрано „измѣногъ книгъ княжыхъ. идеже криво „брашии исправивше чышѣше. блѣсловите „а не кляньше: аминь. Конѣчахъ книжкы „сія въ лѣѣ ѡФНД лѣшо при сѣславѣ „князи Роуѣкы земля. аминь.“

Здѣсь естѣ сомнѣніе, что въ лѣтосчисленіи буква Н, написанная по нынѣшнему почерку, подправлена изъ буквы П; ибо въ древнихъ Славянскихъ книгахъ, да и въ сей самой, буква Н писана съ косвенною черточкой — N. И пошому надобно, можешъ бышъ, чышашъ ѡФНД, ш. е. 1076. Сіе согласнѣ будешъ и съ временемъ Великаго Князя Святослава, кошорый родился 1027 года, до 1073 княжилъ въ Черниговѣ, а на Велико-Княжескій престолъ вступилъ 1073, и въ 1076 году скончался.

Въ 1817 году найденъ еще въ Московскомъ Воскресенскомъ Ново-Іерусалимскомъ монастырѣ *Сборникъ*, или разныя выписки изъ Св. Писанія, соспавленныя въ 1073

году повелѣніемъ Великаго Князя Святослава Ярославича, писанный въ большой листѣ на шпонкомъ, бѣломъ пергаментѣ въ два столбца, чистымъ уставнымъ письмомъ и украшенный живописными картинами. см. II. *Кеппена* списокъ Рускимъ памятникамъ, служащимъ къ соспавленію Истории художествъ и ошечеств. Палеографіи. М. 1822.

(Б.) Въ самомъ концѣ перваго изъ сихъ Евангелій приписано: „гѣ бѣ оцѣ нашихъ, авраамовъ исаковъ ияковль, и сѣ мене ихъ праведнаго. сподобивъ и мя грѣшнаго раба своего алексоу написати сіе „еуангеліе блѣговѣрноуоумоу и хрѣстолюбивоумоу и бѣгмъ чышимоумоу князю „Ѳеодороу а мирскы мѣспиславоу. вѣноукоу „соуцію вѣсезоложу а сѣноу володимирю. „князю новгородскоумоу. иже сѣверши сіе „еуліе на блѣвниіе прѣсѣпѣи чѣспѣи вла- „дѣчци нашей бѣци. дайже юмоу гѣ бѣ „мѣлосѣ свою и наслѣдіе црѣшва нѣсѣна- „аго и дѣлголѣпно княжение и съ всѣми „своими. аминь:“

„Выже браше почитающе въ сіе еуліе. „аще кѣде криво налѣзете. то исправивше „чышѣше же а не кляньше. азъ бо грѣшныи „рабъ алекса написашъ сіе еуліе сѣнь ла- „зоревъ прозвишера ++++

ш гѣ спѣси князя нашего Ѳеодора мно- „галѣш. а мирскы мѣспислава: ~ жадѣиъ „пѣсаль: ~



„Азъ рабъ бѣжи и не достоинъ сѣ  
 „хоудыи грѣшныи. съпѣсахъ памяти дѣла  
 „црѣ нашему и лудемъ осконьчанъ и  
 „еуглѣ же бѣше шѣказалъ мѣстиславъ кнѣзь  
 „хоудомоу на славоу. ивозивъ црѣ городоу  
 „иоучинихъ химипешъ. бѣ же ею же волею  
 „възвратихъся и съ црѣ города исправихъ  
 „въсе злато и сребро и драгый камень.  
 „пришедъ кыевоу и скончася въсе дѣло.  
 „мѣца августа въ кѣ. црѣноу же евангеліа  
 „сего единъ бѣ въдаешъ. азъ же хоудыи  
 „наславъ. много проуда подѣяхъ и печали.  
 „нѣ бѣ оушѣши мя добрааго кнѣзя  
 „мѣлшвою. и тако даи бѣ въсѣмъ лудемъ  
 „оугодня юмоу швориши. слышащемъ юго  
 „црѣшвиіе пребывающе въ радости и въ  
 „веселии и въ любви и даи бѣ юго мѣлшвою  
 „въсѣмъ хрѣстіаномъ имѣнъ хоудомоу на  
 „славоу. правящи юго орудия въ правдоу.  
 „и обрѣши чesть и милосѣ ошъ бѣа и  
 „ошъ своего црѣа и ошъ брѣши въроующе  
 „въ сѣшоу шрѣцю оца и сѣна и сѣшго дѣха  
 „ныня и присно и въ вѣкы вѣкомъ аминь.~

(Г.) Шлецеръ въ своемъ *Несторѣ*, во  
 Введеніи, Рус. перевода стр. 110. — Здѣсь  
 не упоминается о нумизматическихъ Рус-  
 скихъ памянникахъ, изъ коихъ всѣ, доселѣ  
 извѣстныя, кажутся, позже письменныхъ;  
 хотя нѣкоторые изъ нашихъ любительей  
 Древности и ссылаются на сущесшвующія  
 монеты Великаго Кнѣзя Игоря, Великой

Княгини Ольги, Великаго Кнѣзя Владиміра,  
 Кнѣзя Глѣба, Великаго Кнѣзя Ярославъ и  
 проч. См. *Сочиненія и переводы Росс. Ака-*  
*деміи* часть IV, стр. 156 и 204; *Вѣстникъ*  
*Европы* 1816, No 12, стр. 315; *Круговы*  
*Критическія розысканія о древнихъ Рус.*  
*монетахъ*, Рус. перев. 1807 года, стр. 201;  
*Письмо о камнѣ Тмутараканскомъ*, 1806,  
 стр. 28. По крайней мѣрѣ, все сіе подлежитъ  
 еще розысканію; но Тмутараканскій камень  
 гораздо меньшему уже подверженъ со-  
 мнѣнію.

(Д) *Руская Правда* § I — XIII; Tacit.  
*de moribus Germanor. cap. XII*; Моисеевыхъ  
 книгъ *Бытія* гл. IX, ст. 6; *Левит. XXIV* —  
 19; *Второз. XIX* и *XXI*; *Числѣ. XXXV*;  
*Иисусъ Навинъ. XX*; Иосифа Флавія *Древ-*  
*ности Іуд.* книг. IV. гл. 8; А. Л. Шлецеръ  
 въ *Neuveraendertes Russland*, въ спавѣ о про-  
 исхожденіи и разныхъ перемѣнахъ Рус-  
 скихъ законовъ; Далина *Шведская Истор.*  
 часн. I, Руск. перевода, стр. 251. и слѣд.;  
*Fortunati Durich Bibliotheca Slavica. Viennae.*  
 1795, pag. 226; *Литовскій Статутъ*, из-  
 данный на Польскомъ и Рускомъ языкѣ  
 въ С. П. Бургѣ, 1811 года, раздѣлъ XI и XII;  
 Палласъ въ *Sammlung historischer Nachrichten*  
*über die Mongolischen Völkerschaften. 1776. Petersb.*

(Е) *Руская Правда*, § II — *вирѣ*,  
 Владиміромъ опсшавленной, Несторъ по



Лаврентіеву списку говоришь: „живяше же  
„Володимеръ въ спрасъ божьи и умножишася  
„разбоеве, и рѣша Епископи Володимеръ:  
„се умножишася разбойницы, почто не  
„казниши ихъ? онъ же рече имъ; боюся  
„грѣха. Ониже рѣша ему: ты пославлень  
„еси отъ Бога на казнь злымъ, а добрымъ  
„на милованье; достоишь ти казниши раз-  
„бойники, но со испышомъ. Володимеръ же  
„ошвергъ *виры*, нача казниши разбойницы,  
„и рѣша Епископы и сшарцы: рашь многа;  
„оже *вира*, то на оружьи и на конихъ буди,  
„и рече Володимеръ: шако буди.“ Е.

## II.

## О ЛИЧНЫХЪ СОБСТВЕННЫХЪ ИМЕНАХЪ У СЛАВЯНОРУССОВЪ.

Между сущесивенными признаками коренныхъ, несмѣшавшихся еще съ другими народовъ почитаются собсивенныя имена личныя, заимствованныя изъ своего природнаго языка. Сію опличительную черту мы находимъ у всѣхъ первобытныхъ, такъ называемыхъ, народовъ. Тоже замѣчательно и у древнихъ Славянъ. Съ самаго появленія ихъ въ Европѣ и въ самыхъ первыхъ о нихъ извѣстіяхъ у Византийскихъ писателей, сколько ни искажали они ихъ имена, мы обрѣпаемъ *Пирогостя*, *Межемира*, *Борислава*, *Родислава*, *Властемира*, *Прибыслава*, *Примыслава* и другія. очевидно Славянскаго словопроизводства (1). Но когда Славянскія племена мѣшались начали съ другими народами; то появились и между ими чужезычныя именованія. Такимъ образомъ, по соединеніи Руссовъ съ Новгородскими Славянами, вошли къ

(1) Stritteri Memoriae populor. tom. II, pag. 5, et 226.



нимъ Варяго-Рускія — имена Рюрика, Игоря, Олега, Осколда и проч. Нѣкоторые думаютъ, что и Владимірово имя превращено уже изъ Германскаго *Валдемара*; попому что у Сѣверныхъ народовъ тораздо прежде нашего Владиміра были Князья *Валдемары*; другія также имена Ярополка и Ярослава производятъ отъ Скандинавскаго Ярла (старшины, правителя, предводителя, наместника) и Славенскаго полка и слава. Ибо есть въ лѣтописяхъ нашихъ примѣры, что Славяне и хрістіанскія имена слагали со Славянскими, на пр: Петро-міръ, Павлославъ, Андреесвяшъ, Любомарья, и проч. (2).

Перемена собственныязычныхъ личныхъ именъ на чужія у всѣхъ народовъ послѣдовала наиболѣе отъ введенія Хрістіанства, въ копоромъ, по свидѣтельству Св. Златоуста (3), съ первыхъ еще вѣковъ началъ входить обычай при крещеніи давать имена подобныя Святымъ, прославленнымъ церковію; а

(2) Ташищева *Россійск. Истор.* часть I. стр. 581.

(3) Въ 12. Бесѣдѣ на посланіе къ Коринѣяномъ. Въ Арабскомъ переводѣ Правилъ Никейскаго Собора есть 30 правилъ, сему Собору приписуемое, въ копоромъ запрещено даже было Хрістіанамъ давать дѣтямъ своимъ имена языческія; но сего правила въ Греческомъ подлинникѣ не находится.

Оеодоритъ, отецъ V вѣка, свидѣтельствуешь, что сей обычай тогда сдѣдался уже повсемѣстнымъ (4). Но Сѣверныя народы долѣе другихъ и въ Хрістіанствѣ удерживали собственныя имена, заимствованныя, болѣею частію, отъ своихъ знаменитѣйшихъ предковъ. Далѣе говоришь, что Скандинавы имѣли у себя въ великомъ употребленіи славныхъ мужей называющіхъ именами Боговъ и прежнихъ Героевъ, и шѣмъ оживошворяющихъ въ потомствѣ (5). Сей обычай удерживающіхъ народныя свои имена замѣчаемъ мы и у Славяноруссовъ долгое время даже по обращеніи ихъ въ Хрістіанство; и попому-то почти до XV вѣка между нашими Князьями весьма многіе назывались Рюриками, Олегами, Владимірами, Ярославами, и проч; а у Бояръ и опличившихъ людей почти до XV вѣка употреблялись имена Славянскія. Ибо и между придворными Царя Алексія Михайловича встрѣчаются собственныя имена Ждана, Богдана, Истомы, Невѣжи, Замятни и шому подобныя (6).

(4) Lib. de affectionibus Græcorum.

(5) Далина *Истор. Шведскаго Государства*, рускаго перевода, том. I. стр. 236.

(6) *Повседневныя дворцовыя Записки Царей Михаила Оеодоровича и Алексія Михайловича*, час. 2. стр. 17. 19. 20. 21. 171. и проч.



Древнѣйшіе Славяне, сколько замѣ-  
титъ можно у Византійскихъ Исто-  
риковъ, имѣли, подобно Грекамъ, одно  
только личное имя, къ которому иногда  
прибавляли отеческое съ окончаніемъ на  
*иъ*, такъ какъ Греки на *idis* (7). Но  
въ Хрістіанствѣ, особливо у Славено-  
руссовъ замѣчаемъ, по примѣру Римлянъ,  
проявія личныя имена: первое *Славян-*  
*ское* или *Варяго-руское*, данное при  
рожденіи родителями; второе *Хрістіан-*  
*ское*, данное при крещеніи; а третье *оте-*  
*ческое*, какъ на примѣръ Владиміръ, Ва-  
силій Святославовичъ. Сверхъ сихъ  
именъ, нѣкоторыя имѣли еще четвертое,  
такъ какъ и у Римлянъ, данное по свой-  
ству, дѣланію, или случаю, которое  
было ничто иное какъ народное прозвище,  
на примѣръ: Владиміръ-Федоръ Все-  
володовичъ Мономахъ. Не каждый  
однакожь у Славяно-руссовъ имѣлъ и пер-  
выя при имени вмѣстѣ; а только Князья,  
Бояре, Посадники и другіе знатнѣй-  
шіе люди, или по крайней мѣрѣ, просто-

(7) Такое отеческое одно имя *Василиъ* упоминается у *Ке-  
дрина* подъ годомъ 911. *Stritteri memoriae populor. tom. II.*  
*pag. 102.* Догадки и разсужденіе о происхожденіи сего оте-  
ческаго окончанія можно видѣть у *Миллера* въ *Sammlung*  
*Russich. Geschichte. Peterb. 1732.* Но откуда такоежь окон-  
чаніе отеческихъ именъ на *иъ* зашло къ Португальцамъ,  
у коихъ въ Исторіи упоминается Генриковичъ и тому  
подобное, не извѣстно.

людины назывались, по большей части,  
какимъ нибудь однимъ только Хрістіан-  
скимъ, либо прозвищнымъ именемъ. Осо-  
бливо отеческое именованіе щипалось  
почетнымъ, и въ законахъ XVII вѣка  
мы находимъ, что оно опъ Гоеударей  
жаловано было въ опличіе службы  
Дьякамъ и другимъ чиновникамъ (8). Для  
прочихъ нижнихъ чиновъ и для черни упо-  
треблялись изъ собственныхъ ихъ именъ  
уменьшительныя, или такъ называвшіяся  
нолуименъя, на прим: Пешряй, Ива-  
шко, Инюша, Спешанко, и тому  
подобныя. Многія изъ такихъ именъ  
столько перепорчены, что иногда трудно  
оптгадѣть ихъ начало. А отеческія  
имена придавались имъ окончаніемъ не  
на *виъ*, а на *въ*.

Тапищевъ говоритъ (9), что въ язы-  
чесствѣ у Славяно-Руссовъ имя давалось  
при подстриганіи волосовъ ихъ на седь-  
момъ году опъ роду. Сіе кажется, разу-  
мнѣе должно не о собственныхъ именахъ,  
а о прозвищахъ; ибо, на примѣръ Игорь,  
еще въ младенчествѣ имѣлъ уже свое  
имя (10); а обычай подстриговъ у насъ  
продолжался и въ Хрістіанствѣ съ тор-

8) Въ *Указателѣ Россійскихъ Законовъ.* Указы 1680,  
Декабря 21 и 1692. Марта 1.

(9) *Росс. Истор. часть 1. стр. 581.*

(10) Тамъ же часть 2. стран. 13.



жесипвеннымъ обрядомъ, какъ видно изъ упоминаемаго у Нестора сему примѣра надъ Ярославомъ, сыномъ великаго Князя Всеволода въ 1194 году (11). Такой же торжесипвенный обрядъ подсприганія на конѣ и со спирѣлами былъ и послѣ того у Рускихъ Князей, Поляковъ, Ташаръ и у Рускаго Дворянска во времена даже Тапищева, и при семъ случаѣ, такъ какъ при крещеніи, приглашаемы были кумовья (12). Есипъ по нѣкопорымъ мѣстамъ Россіи у поселянъ и донынѣ обыкновеніе не спричь волосевъ у дѣтей до шрешяго, а индѣ до седьмаго года, и обрядъ сей совершаютъ при собраніи сродниковъ своихъ, особливо въ день именинъ. При семъ случаѣ даютъ иногда и прозвище дѣтяни по способностямъ въ немъ усмопрѣннымъ. Точно такимъ же образомъ и у Римлянъ прозванія (agnomina) давались дѣтямъ уже въ возрастѣ. Разныя народныя у Руской черни суевѣрія при даваніи дѣтямъ крестнаго даже имени, описуемыя Тапищевымъ, похожи также нѣсколько на Римскія; ибо и Римляне при выборѣ именъ гадали, и на прим: нѣсколько именъ написавши, привязывали записки къ

(11) Нестор. *Аѣтолисъ* по Кенигсбергскому списку, стр. 286.

(12) Росс. Истор. часть III. стр. 502. —

зажженнымъ восковымъ свѣчамъ, и копорая свѣча долѣе прогорипъ, то и имя почипалось шаспливѣйшимъ и долговѣчнѣйшимъ для новорожденнаго. Сверхъ того, нѣкопорыя имена вообще почипались у нихъ лучше и шаспливѣе другихъ.

Но подобнымъ ли сему какимъ нибудь суевѣріямъ, или Сѣверныхъ народовъ шисеславію своими предками, единсипвенно причестъ должно то, что Князья наши и знашнѣйшіе люди, по обращеніи уже Россіи въ Хрісипансипво, хотябъ всѣ имѣли у себя Хрісипанскія имена, полученныя при крещеніи; однакожъ большая часпъ изъ нихъ почипи до XV вѣка, ими не назывались, и шолько Славянскими или Русскими, данными при рожденіи? Опъ сего многія Хрісипанскія имена оспались для насъ даже неизвѣстными. Можетъ бытъ, древніе Славяно-Рускіе Князья подражали обычаю сѣверныхъ народовъ въ предпочипаніи народныхъ именъ знаменитыхъ предковъ своихъ именамъ Хрісипанскимъ. Въ послѣдовавшіе вѣки замѣчательно, что нѣкопорымъ Князьямъ даваемо было и Хрісипанскихъ по два имени. Такимъ образомъ въ Галицкой Лѣтописи Воскресенскаго монастыря записано: »въ лѣто (въ 6858) 1350 ро-



«дился Князю Андрею Оеодоровичу (Галицкому) сынъ Иванъ, нарекоша имя ему Василій.» Подобные сему примѣры есть и въ Бархатной книгѣ. Въ семъ случаѣ, по примѣру древнихъ Князей, обыкновеннымъ именемъ Князю было только первое родовое, а не второе крестное. Баронъ Майербергъ, бывшій въ 1661 мѣ году отъ Леопольда Римскаго Императора посланникомъ при Царѣ Алексѣ Михайловичѣ, замѣтилъ, что и въ то время нѣкоторые изъ придворныхъ Рускихъ Боярь имѣли по два имени, одно при рожденіи, а другое при крещеніи данное; но въ обществѣ назывались только первымъ, а второе даже шали. Такъ на примѣръ, говорили онъ, два брата Князя Долгорукіе и Канцлеръ Алмазь Ивановъ при крещеніи своемъ наименованы, первые двое Софроніемъ и Киромъ, а послѣдній Герофемъ. Но именъ сихъ никогда онъ не употребляли (13). Гораздо еще замѣчательнѣе то, что нѣкоторые изъ Рускихъ Боярь въ пожилыхъ уже лѣтахъ принимали себѣ другія имена. Въ запискахъ Генерала Гордона (14) подъ годомъ 1584, Января

(13) Liberi Baronis de Mayerbergiter in Moscoviam. edit. in fol. 1679, fol. 95.

(14) Въ Россійскомъ Магазинѣ Туманскаго, 1793 года. часть 2, стр. 389. и слѣд.

то, значится, что когда Царь Иоаннъ Алексѣвичъ вступилъ въ супружество съ Параскевою, дочерью Боярина Александра Оеодоровича Салтыкова: то при свадьбѣ Бояринъ сей переименованъ *Оеодоромъ Оеодоровичемъ*, а попому и дочь его начала называться *Параскевою Оеодоровною*. Другой сему примѣръ находится въ родословіи Лопухиныхъ, а именно, когда Государь Пётръ I въ 1689 году вступилъ въ бракъ съ Евдокією, дочерью Иларіона Абрамовича Лопухина: то пожаловавъ его чиномъ Боярина, въ то же время переименовалъ его *Оеодоромъ Абрамовичемъ*, и Царица стала называться *Евдокією Оеодоровною* (15).

И такъ, откуда пришло въ Россію обыкновеніе сіе? — Есть у древнихъ Грековъ и Римлянъ примѣры перемѣны именъ: — Пропеева дочь по возрастѣ переименована за разумъ свой *Оеоноею*, Левкиппа послѣ продажи въ рабство названа *Лакеною*, Исмения *Астракою*. Пріемыши у Римлянъ получали имя своихъ нареченныхъ опцевъ. У Персовъ и Египтянъ Цари, по вступленіи на престолъ, принимали новыя имена. Тоже дѣлали и дѣлають въ Европѣ многіе Короли и Папы, а въ нѣкоторыхъ монашескихъ орденахъ и монахи при посвященіи.

(15) Тамъ же стран. 393.



У Евреевъ былъ такъ же обычай, по выздоровленіи опть шпжкой болѣзни, принималъ новое имя. Много сему примѣровъ найдены и въ Св. Писаніи. У Византійскихъ Грековъ, а наипаче у Императоровъ, было обыкновеніе, невѣстамъ своимъ перемѣнять имена, когда онѣ браны были изъ фамиліи Лапинскаго Вѣроисповѣданія. Въ нашей Исторіи Княгиня Ольга, по вступленіи въ бракъ съ Великимъ Княземъ Игоремъ, переименована Прекрасою, Рогнеда, супруга Владиміра I Гориславою, а Индегерда, супруга Великаго Князя Ярослава I Ириною. Но при всѣхъ сихъ перемѣнахъ Древніе не шали прежнихъ своихъ именъ, а перемѣняли оныя или по большому приличію, или по введенному уже обыкновенію, безъ всякихъ другихъ мнѣній. Напрошивъ того, Майербергъ и согласно съ нимъ Тапищевъ (16) говорятъ, что у Рускихъ родилели съ намѣреніемъ шали имена, данныя дѣтямъ при крещеніи; а вмѣсто оныхъ, давали имъ другія, для того, чтобы колдуны очарованіями не испортили ихъ въ жизни. Ибо, какъ говорятъ Тапищевъ, по мнѣнію нѣкоторыхъ, чародѣй, не вѣдая подлиннаго имени, не можешь испортить человека. Но на моливъ и наипаче при обрученіи упоминали де соб-

(16) Росс. Истор. часть 1. стр. 581.

ешвенное крестное имя. Есть и нынѣ въ Россіи по нѣкоторымъ мѣстамъ еще люди, которые такъ же не именуются крестнымъ именемъ, но другимъ даннымъ опть родилелей, или перемѣненнымъ при бракосочетаніи по вышеупомянутому же предубѣжденію.

Но откуда сіе предубѣжденіе произошло? — Во всей древней Исторіи одинъ только встрѣчается примѣръ о тайномъ имени Рима, скрытомъ опть чужестранцевъ по суевѣрію подобному сему. Макробій говоритъ, что «поелику» «всѣ города считались въ покровишельствѣ какого нибудь бога: то у Римлянъ былъ сокровенный обычай неизвѣстный многимъ, при осадѣ какого нибудь города, въ чаяніи уже взявъ оной, «вызывали нѣкимъ спихопѣніемъ хранителей боговъ (tutelares), въ томъ предположеніи, что иначе города взявъ не лзя, или если и можно: то за неприличное почтили боговъ бравъ въ плѣнь. Посему-то и сами Римляне шали какъ имя бога, подъ покровишельствомъ коего былъ городъ Римъ, такъ и самага своего города Лапинское названіе Valentia, опасаясь, что если опкроютъ оное: то не потерпятъ бы опъ непріятельскаго вызванія самимъ того, что они часто дѣлывали надъ непріятелями (17).» Но

(17) Macrobius Saturnalia, lib. III. cap. 9.



личныхъ пайныхъ именъ не было ни у Римлянъ, ни у Сѣверныхъ народовъ.

Однакожь естѣ въ древнѣйшей Воспочной Философіи слѣды сего мнѣнія, удержаннаго часпію и нѣкопорыми Воспочными Хрістіанами первыхъ еще вѣковъ. Плапонъ Философъ написалъ цѣлый разговоръ (18) о знаменованіи и силѣ именъ, коимъ приписываетъ сверхъестественную нѣкую силу. На семъ-то Плапоновомъ или Воспочныхъ Философовъ мнѣніи основываясь, и Оригенъ вѣрилъ, что имена въ очарованіяхъ имѣютъ великую силу, и въ одномъ мѣстѣ сочиненій своихъ написалъ, что если кому при рожденіи дано, на примѣръ, Греческое наименованіе и оное будетъ переведено на Египетскій, или Римскій, либо другой какой языкъ: то при очарованіяхъ не можно будетъ испорчить его по сему переводному имени, какъ по первоначальному (19). И такъ, Праотцы наши Славяне, или бывши еще на Воспокѣ, заимствовали сіе Воспочное мнѣніе, или по обращеніи уже въ Хрістіанство, переняли отъ какихъ нибудь пришлыхъ Грековъ. По крайней мѣрѣ, не они первые выдумали сіе суевѣріе. Е.

(18) Подъ названіемъ *Кратилла*.

(19) *Origenes contra Celsum*, lib. V. cap. 45.

### III.

## О РАЗНЫХЪ РОДАХЪ ПРИСЯГЪ У СЛАВЯНОРУССОВЪ.

У всѣхъ народовъ мы находимъ употребленіе присяги въ дѣлахъ и договорахъ, предоспаваемыхъ на совѣспѣ; по тому, что никакіе человѣческіе законы и никакія удосповѣренія въ чеспности не сильны основати въроломспва, какъ скоро только можно скрытъ оное отъ людей и не боясь вышняго наказанія. Правда, и присяга не всегда обуздываетъ въроломспво; но, по крайней мѣрѣ, общее мнѣніе всѣхъ народовъ, что клятвопреступленіе естѣ ужаснѣе всѣхъ родовъ злодѣйства передъ Богомъ, не ославляетъ совѣспѣ клятвопреступниковъ спокойною и безопасною. Цицеронъ о древнихъ Римлянахъ говоритъ: *предки наши почитали присягу крѣпче всякаго обязательства къ добросовѣстію*. А наши предки, древніе Славяне были еще добросовѣспнѣе пѣхъ Римлянъ; ибо по свидѣтельствѣ Прокопія, Историка VI вѣка, они сами по себѣ были не коварнаго и необманчиваго духа (1). Гель-



молдѣ, лѣтописатель XII вѣка, такъ же свидѣтельствуетъ, что они весьма рѣдко и кляпву упошребляли, почитая оную наравнѣ съ кляпвопреступленіемъ, противляющимся Боговъ (2). Уваженіе присяги, данной даже по неволѣ непріятелямъ, замѣчательно у насъ и въ позднѣйшіе вѣки. Въ 145 спискѣ Судебника Царя Ивана Васильевича постановлено было: „Аще кто будетъ въ полону, и „ведящъ ему крестъ цѣловаши нужею, „дабы ему опасы менѣе было, и пошъ „изъ полону побѣдивъ въ свою землю, „шакожъ и о томъ крестномъ цѣлованіи, „аще кто будетъ посломъ, или гостемъ, „(купцомъ), да ихъ посадиша шамо, и „онъ по своей волѣ крестъ цѣлуящъ на „шомъ „что имъ не бѣжати изъ шой „земли; а какъ привдесть въ свою землю, „ино даши имъ ещеніемъ и до ихъ смерти; „а даши имъ ещеніемъ въ понедѣльникъ, „среду и пятокъ ясни хлѣбъ съ укро- „помъ (съ теплою водою); во вторникъ „и четвертокъ по дважды въ день сухо- „яденіе; въ субботу и недѣлю дважды въ „день безъ масла; дары святыя шако-

(1) Ingenium illis nec malignum, nec fraudulentum. Procopius *de bello Gothico*. lib. III. cap. 14.

(2) Iurationes difficillime admittuntur; nam jurare apud Sлавos quasi perjurare est ob vindicem Deorum iram — Helmoldi *Chronica Sлавorum*. edit. Lubecia, 1650, in 4. lib. I. cap. 83.

»вымъ даши при смерти. Буди сіе въ- »домо, лучше бо умерети, а крестъ не »цѣловаши; зане крестному цѣлованію на »лжѣ покаяніа нѣсть, и еснѣ смертный »грѣхъ.“ Такой же строгій законъ о при- »сягѣ положенъ и въ Уложеніи Царя Алек- сія Михайловича въ главѣ XIV.

У предковъ нашихъ были разные об- »разы присягъ. Въ договорахъ Олеговыхъ, Игоревыхъ и Святославовыхъ съ Греками упоминается оныхъ со стороны Русскихъ вообще двѣ: а) Хрістіанская, въ цер- кви предъ крестомъ съ обѣтомъ кляпво- »преступникамъ, да примутъ мечь отъ Бога Вседержителя, осуженье на поги- »бель въ сій вѣкъ и будущій; б) языче- ская, оружіемъ и Богами своими, съ обѣтомъ, да не илутъ помощи отъ Бога своего, да неущитятся щиты свои- »ми, да посылени будутъ мечи своими и отъ стрѣлъ и отъ инаго оружія своего, и да будутъ рабы въ сей вѣкъ и буду- »щій (3). Первую изъ сихъ присягъ да- вали только Хрістіане, каковыхъ, по свидѣтельству Нестора, много тогда уже было изъ Варяговъ (4); а послѣднюю Славяне, Варяго - Руссы, Мери и другіе.

(3) Нест. *Аѣтол.* по Кенигсбергскому списку, стран. 26. 24. 44 и 65.

(4) Тамъ же стр. 45.



Славяне клялись богомъ своимъ Перуномъ, Мери богомъ Велесомъ, а Варяго-русы, по обыкновенію сѣверныхъ народовъ, оружіемъ, положивъ на землю щипы, обнаженные мечи, стрѣлы, панцыри и проч.

Со введеніемъ въ Россіи общенароднаго Хрістіанства всѣ упомянутыя присяги языческія прекратились у Славяно-русовъ. Однакожь оспался до позднѣйшихъ даже временъ одинъ родъ языческой присяги поединкомъ на полѣ и въ Руской Правдѣ, данной отъ Ярослава I Новгородцамъ, онъ положенъ кореннымъ закономъ, хотя тамъ же упоминается о рошѣ (5), подъ именемъ коей полководцы разумѣютъ кресное цѣлованіе. Сверхъ того, кажется, вмѣстѣ съ Рускою же Правдою введены въ Россію изъ Германскихъ ордалій присяги или испытанія желѣзомъ и водою; ибо употребленію сему до того времени слѣдовъ не видно въ нашихъ лѣтописяхъ. А Шведскіе Испорики свидѣтельствуютъ, что на Сѣверѣ ордаліи вошли въ употребленіе только съ 986 года, и въ Швеціи уничтожены онѣ въ 1320 мѣ году (6). Но у Задунайскихъ Славянъ,

(5) Руская Правда, изд. 2. 1799. стр. 31 и 52.

(6) Ioanni. Loeccenii antiquitates Sueso-Gothicae, edit. Francofurti. 1676, in 4. pag. 41 — 54.

какъ видно изъ Богемскихъ Испориковъ, ордаліи сѣи введены были еще до Карла великаго, а при немъ уже опмѣнены Арнесомъ, первымъ Архіепіскопомъ Пражскимъ (7). Впрочемъ, какіе обряды въ Россіи наблюдались при сихъ родахъ присяги, о томъ лѣтописи наши также не оставили намъ никакого извѣстія, и мы не можемъ имѣть другаго о нихъ понятія, кромѣ описанія бывшихъ такихъ же испытаній у другихъ Европейскихъ народовъ. Но обряды сѣи разнѣшвали по мѣстамъ, какъ говорятъ наши полководцы Руской Правды (8). А вразсужденіи поединковъ мы имѣемъ частію въ Руской Правдѣ, а болѣе въ Судебникѣ Царя Ивана Васильевича обстоятельныя законоположенія (9). Замѣчательно при семъ то, что въ Россіи поединки бывали только палками и дубинами, а не военнымъ оружіемъ, и при томъ поединщики надѣвали на себя доспѣхи, т. е. панцыри, лапы, шишаки, и брали щипы. Такъ бивались издревле и Новгородцы въ междоусобіяхъ своихъ, сходясь на Волховскомъ мосту шорговая сторона противу Софійской. Если въ

(7) Fortunati Durich Bibliotheca Slavica, Vindobonae. 1795. vol. I. pag. 228.

(8) Руская Правда, стр. 28. и слѣд.

(9) Въ статьѣ 9. 10. и слѣд. къ сему смотри Вѣстникъ Европы 1811. N 10. стр. 115 и слѣд.



льпописяхъ нашихъ примѣры, что поединками рѣшались военныя дѣла, какъ то видно изъ поединковъ Усмаря съ Печенѣжаниномъ, Мстислава Князя съ Редедю Косожскимъ Княземъ и Владимира Мономаха съ Генуезскимъ Воеводою. Ибо тогда успѣхъ оружія надъ прошивникомъ, такъ какъ безвредность отъ раскаленнаго желѣза и кипячей воды, почтпалась судомъ и оправданіемъ Божиимъ и очистишельною въ распряхъ какъ бы присягою (10). Въ дополнителныхъ къ Судебнику статьяхъ 107, 108, 114 и 119 поединки хотя не вовсе, но въ нѣкоторыхъ дѣлахъ были опсшпавлены, и замѣнены обысками и крестнымъ цѣлованіемъ. А въ Уложении Царя Алексія Михайловича о нихъ и не упоминается; но вмѣсто того удержаны изъ древнихъ же ордалий пытки. Государь

(10) Въ доказательство сего вотъ выписка изъ одного на Двинѣ суднаго дѣла 7044, или 1536 года по спорамъ о землѣ. „И испцовы старожилы Полушко, да Фофаникъ, да Микулка тако рекли: по, господине, старожилы лжи, вые; называютъ, господине, въ Халинѣ островъ прошивъ Волочка Никольскою землею на правѣ въ низѣ, а на лѣвѣ Архангельскою вверхъ; ино, господине, отъ тѣхъ мѣстъ; гдѣ вы стояли отъ Челмохты рѣки до поперегъ до Двинки внизъ на право вся земля Архангельская, а Никольскіе, господине, земли нѣтъ. Дайте, господине, намъ съ ними Божью Правду, да лѣземъ съ ними на поле бишься“ и проч. Смолр. *Историческіе наметки о Двинскомъ народѣ*. 1784. въ СПб: стран. 28. и слѣд.

Петръ I въ воинскомъ и морскомъ Уставахъ хотя запретилъ спрого поединки; однакожь, кажется, изъ 3 и 4 статьи I книги Воинскаго Устава замѣтно, что не совсѣмъ запретилъ опшщеніе. Уже Императрица Екатерина II Указомъ 1787 года безъ исключенія запретила всѣ поединки и самоуправства. Но кулачный бой въ просномъ народѣ и нынѣ еще употребляется оправданіемъ въ рѣшеніи ссоръ и распрей.

Между Рускими Князьями въ договорахъ о земляхъ и разныхъ правахъ или уступкахъ со времени Хрістіанства употреблялась присяга, или проспо клятвою, или крестнымъ цѣлованіемъ; а пошому-то договорныя ихъ между собою граммы назывались крестными грамотами или крестноцѣловальными записями (11). Такая же присяга была у насъ и между посланниками разныхъ державъ. Но были еще другіе особенные роды присяги, на примѣръ Богородицею (12), къ Волгину Кресту во Псковѣ и на скамью (13). Последнія что значать, донынѣ еще не объяснено. Къ роду присягъ также можно причислить

(11) Несторова *лѣтопись* по Кенигсбергскому списку, стр. 292. и *Древ. Росс. Вѣствованка*.

(12) Нестор. *лѣтол.* стр. 256.

(13) *Древ. Росс. Вѣствованка*. издан. 2. ч. XII. стр. 64,



здачу побѣжденныхъ на щитѣ, ш. е. въ плѣнѣ на капишуляцію, и на щитѣ безъ вѣсти, ш. е. безъ возврата (14); а также принятіе изъ пелены на епитрахиль (15), ш. е. изъ подъ Иконы съ привѣсною пеленою на поручишельство и защиту духовныхъ особъ. Что касается до присягъ на должности и чины: по Цари Михаилъ Оеодоровичъ въ 1626 и Алексій Михайловичъ въ 1653 году уставляли каждому чину особыя присяги предъ Кресномъ и Евангеліемъ (16), и Государь Пётръ I генеральную въ 1711 году и при Генеральномъ Регламентѣ (17)

Есть еще особый родъ присяги въ Уложеніи Царя Алексія Михайловича (18), узаконенный для рѣшенія споровъ о земляхъ *хожденіемъ по спорной землѣ съ Образомъ*. „А будетъ“, сказано тамъ, „въ спорныхъ земляхъ за чѣмъ Указу, „учиниши будетъ не мощно, и на такихъ „спорныхъ земляхъ испцу съ опвѣщичкомъ учиниши вѣра, образное хожденіе, и съ образомъ вѣлѣши испцу пому,

(14) Нестор. *лѣтол.* стр. 266, 269 и въ другихъ мѣстахъ.

(15) Ташищ. *Росс. Истор.* часть IV. стр. 569.

(16) *Древ. Росс. Вѣлѣовика*, издан. 2. ч. VIII, стр. 60 и 83 и часть XVI. стр. 1. и слѣд.

(17) Смолтр. *Указат. Росс. Закон.* ч. I. 1803. стр. 171. и Генеральный регламентъ Петра I.

(18) *Уложеніе* гл. X. стр. 236 и 237.

кому въ судѣ дано будетъ на душу. — „А будетъ на которыхъ спорныхъ земляхъ будетъ спарожильцы съ обѣ спароны, и учиниши у нихъ спарожильцовъ промежъ собою споръ; одни спарожильцы спануть правили испца, а другіе спарожильцы спануть правили опвѣщичка, и на той спорной землѣ испцу съ опвѣщичкомъ даши жеребей, кому изъ нихъ и прошивъ которыхъ спарожильцовъ сказки спорная земля съ образомъ опвеспи, да кому вымешся жеребей, и пому та спорная земля съ образомъ и опвеспи.“

Наконецъ, былъ еще особый родъ присяги о спорныхъ земляхъ, обойденіемъ межи, положивъ горсть земли на голову. Въ Писцовыхъ книгахъ Сольвычегодскому Вологодской Епархіи Коряжемскому монастырю на пожни или покосы съ 7133 ш. е. въ 1625 году данныхъ, между прочимъ написано: „И на той пожнѣ передъ писцы былъ споръ, „Коряжемскаго монастыря служба „Олешка Сергѣевъ съ крестьяниномъ съ „Окинѣенкомъ Балакинымъ; служба „называется своею, а Окинѣенко своею „же, а крѣпостной никпо на шу спорную землю не положили, и въ пому имъ данъ судъ и съ суда имъ учинена



«вѣра, и опѣвчикъ Окинѣенко далъ  
 «испису Олешкѣ на душу. И Олешка по-  
 «ложи себѣ земли на голову, опѣвель  
 «шой пожнѣ между опѣ Спаскія пожни  
 «Прилуцкаго монастыря съ куста съ  
 «ивово на уваль къ горѣ полпоры са-  
 «жени; да съ того куста на другой  
 «кустѣ ивовой же полпоры сажени; по  
 «выше куста по увалу полпорыжъ са-  
 «жени; да съ того на черемховой кустѣ;  
 «пониже того куста подъ гору сажень,  
 «да прямо по увалу въ спарую рѣку  
 «Вычегду; а у рѣки на конецъ увала на  
 «ивовомъ кустѣ грань, а на горѣ пожня  
 «Окинѣенка Балакшина. А про крѣпость  
 «исписецъ Коряжемскаго монастыря служба  
 «Олешка сказалъ, что у нихъ крѣпость  
 «на ту спорную землю сгорѣла въ мо-  
 «настырь 7091 года и проч.» Ниже сего  
 «въ той же писцовой книгѣ написано:  
 «да у шоежъ деревни Погорѣлки судъ  
 «былъ передъ писцы у спарцевъ Коря-  
 «жемскаго монастыря со крѣстьяниномъ  
 «Пачезерскія волости съ Ероѣенкомъ  
 «Шелешеньевымъ о спорной землѣ, что  
 «межъ шѣхъ деревень, о стѣнномъ пере-  
 «кося, и въ томъ спорномъ мѣстѣ ро-  
 «звесили ихъ нѣчимъ, и съ суда дана имъ  
 «вѣра; и опѣвчикъ Ероѣенко, въ  
 «томъ далъ на душу спарцамъ и слу-

«тамъ; и монастырской служба Пронька  
 «Михайловъ положи земли на голову,  
 «ту спорную землю обшелъ, и между  
 «нимъ впередъ учинили куды шолъ Пронько  
 «Михайловъ съ конецъ болопа опѣ бе-  
 «резки, что спойнѣ въ огородѣ, а съ  
 «шое березки на осину, и съ шое осины  
 «на малую осину, да съ осинки на при-  
 «ивы молодья, да съ ивки на молодую  
 «березу, да съ шое березы на большую,  
 «на кривую березу; да съ шое березы  
 «на пожнѣ яма съ угольемъ, да съ шое  
 «ямы въ хоботъ маленькой ямажъ съ  
 «угольемъ, да опѣ шое ямы на чиспѣ  
 «ямажъ съ угольемъ и съ головнями, а  
 «шрепья яма на берегу, а съ берега на  
 «ель въ спаромъ огородѣ, да по спарому  
 «огороду на виловашую елку, а съ елки  
 «по огороду на березу, и на берегъ, и  
 «на курью подъ гору; а на шѣхъ всѣхъ  
 «межныхъ деревьяхъ грани песаны по при-  
 «рубежа, и половина по шѣмъ межамъ  
 «городишъ городьба монастырскимъ по-  
 «ловникамъ деревни, а другая половина  
 «городишъ Ероѣенку Шелешеньеву» и  
 проч.

Сей родъ народной присяги, вѣро-  
 ятно, заимствованъ опѣ какого нибудь  
 Сѣвернаго идолопоклонническаго народа,  
 и можетъ бытъ, опѣ Зырянъ, населяющихъ



большую часть Сольвычегодскаго уѣзда, въ Вологодской Губерніи, или оныя предковъ ихъ Пермь. Второясно также, что въ Уложеніи узаконенный обходъ по междъ съ иконою положенъ на мѣсто сего обхода съ землею на голѣ. Е.

## IV.

ОБЪЯСНЕНІЕ ДВУХЪ МѢСТЪ ВЪ  
НЕСТОРОВОЙ ЛѢТОПИСИ.

## I.

Въ описаніи земель, доставшихся премоу сынамъ Ноевымъ, Несторъ, исчисливъ земли Тафеповы по Византійскимъ писателямъ, прибавляетъ оныя себя :

„Въ Тафеповѣ же частіи сѣдять: Русь, Чюдъ и вси языци, Меря, Муромъ, Вель, Морьдва, Заволочская Чюдъ, Пермь, Печера, Ямъ, Оутра, Липва, Зимьгола, Корь, Сыпьгола, Любь.“ (Несторъ по Лавреніевскому списку, с. 2).

Слово *Русь*, стоящее въ началѣ сего исчисления, приводило въ затрудненіе нашихъ изслѣдователей. Дѣйствительно, сіе слово имѣетъ значеніе неопредѣленное — постараемся опредѣлить оное въ разсматриваемомъ мѣстѣ.

Здѣсь *Русь* употреблено въ смыслѣ собиравельномъ, и синонимъ вмѣсто *всѣхъ* племенъ Словенскихъ, составившихъ Русское Государство.



На это есть доказательства, ка-  
жущаяся, положительная: — в другомъ  
мѣстѣ Неспоръ говоритъ: се бо шокмо  
Словѣнскъ языкъ в Руси: „Поляне, Де-  
ревяне, Нооугородьци, Полочане, Дрего-  
вичи, Сѣверъ, Бужане, зане сѣдоша по  
Бугу, послѣ же Велыняне“ (Неспоръ,  
с. 6). И именно сихъ Словенскихъ племенъ  
въ Руси нѣтъ въ нашемъ мѣстѣ. Оче-  
видно, что Неспоръ ихъ вмѣщаетъ  
въ слово Русь. Прочія же, о копорыхъ  
въ другомъ мѣстѣ сказано: „а се сущи  
иини языци, иже дань дають Руси:  
Чудь, Меря, Вель, Муромъ, Черемисъ,  
Морьдва, Пермь, Печера, Ямъ, Липва,  
Зимигола, Корсь, Норова, Либь,“ какъ  
незаключающіяся подъ Русью, *иини  
языци*, выпавлены и здѣсь, какъ шамъ,  
по именно. — Точность Неспорова въ  
этомъ отношеніи очень примѣчательна (\*).  
Однимъ мѣстомъ объясняется другое.

И дѣйствительно, могъ ли Неспоръ,  
описывая всѣ народы, населившіе удѣлъ  
Гафешовъ, пропустить своихъ Словенъ,

(\*) Неспоръ имѣетъ еще много другихъ отличныхъ свойствъ.  
Жаль, что у насъ не разсматривали его, какъ писателя.  
Н. М. Карамзинъ въ общемъ своемъ обзорѣ Россіи, не  
упомянулъ ни слова о Неспоровой лѣтописи, между тѣмъ  
какъ она, и *въ качествѣ сочиненія только*, принадле-  
житъ къ нашей Исторіи. Знаменитый Исторіографъ нашъ,  
сіюлько коротко знающій Нестора, долженъ Руской  
Словесности сею любопытною спашею.

между тѣмъ, какъ исчисляетъ всѣ мѣл-  
кія племена Финскія и Лепскія? —  
Чѣмъ бы объяснить такой пропускъ? —

Разумѣть Словенъ подъ *все языци*  
меньше всего можно: сѣ слова относят-  
ся къ слѣдующимъ племенамъ — Меря и  
пр. (по сему Г. Спироевъ въ изданномъ  
имъ Софійскомъ временникѣ пославилъ  
правильнѣе двѣ почки послѣ „языци“,  
нежели Профессоръ Тимковскій въ нача-  
ломъ изданіи Лавреншевскаго спи-  
ска загну). Неспоръ, высказывая  
поименно всѣ мѣлкія племена Финскія и  
Лепскія, могъ никакъ включаешь мно-  
гочисленные племена Словенскія подъ  
одно общее выраженіе „все языци“: это  
было бы очень несоразмѣрно.

Новое, важное подкрѣпленіе мнѣнію,  
что Русь сполнѣ здѣсь въ смыслѣ со-  
бирательномъ, а не означаетъ никакого  
особливаго (индивидуальнаго) племени,  
нахожу я въ томъ, что пошчасъ послѣ  
Русь является опять, между племенами  
Варяжскими, между Урманами и Англя-  
нами. Тамъ по означается ею очевидно  
особливое племя. Слѣдовательно, въ на-  
шемъ мѣстѣ Русью Неспоръ означаетъ  
не племя Русь, а что либо другое: ина-  
че за чѣмъ ему говорить одно имя два  
раза въ одномъ смыслѣ?



Прибавлю: въ Спешенной книгѣ вмѣсто Руси именно спояпъ „Славяне (с. 82), (иже бяху Новаграда Великаго и Пскова обласпъ),“ а въ концѣ исчисленія именуящиеся и прочія племена Словенскія. Тамъ все изчисленіе опноспся ко временамъ *Государства Рускаго*.

Шлецеръ I, 68, почипалъ слово *Русь* вспавкою по слѣдующимъ причинамъ: (опвъпъ на оныя находипся въ моемъ объясненіи).

I. Неспоръ, говорипъ онъ, изчисляетъ здѣсь древнѣйшіе народы въ Россіи, а Русь пришла пуда послѣ. II. Онъ хочетъ (?) изчислипъ только Финнскія и Лептскія племена, а Русь не принадлежала ни къ копорому изъ нихъ, III въ равномъ сему мѣспѣ Спешенной книги нѣпъ Руси, IV въ равномъ сему мѣспѣ ниже еспъ Руссы, но тамъ вспавка очевидна (\*) (мѣспо сіе начинаепся:

(\*) Шлецеръ прибавляетъ, что Руссы прибавлены здѣсь также, какъ въ другомъ мѣспѣ Словене. Вотъ то мѣспо: „Афету же яшась... Мидия, Алванья... Илюрикъ, Сло-, вѣне, Лухишай и пр.“ — И въ этомъ не думается, чтообъ они были вспавлены: Неспоръ разумѣлъ подъ ними западныхъ Словенъ (они и стояпъ между Иллирикомъ и Андриакією, опъ коей Адриатическое море получило свое названіе). Шлецеръ опвергаетъ это слово пошому, что „до сихъ поръ Неспоръ все выписывалъ изъ Византійцевъ, а у нихъ нѣпъ Словенъ.“ Опвъпъ: шопчасъ послѣ Неспоръ представляетъ свое (по крайней мѣрѣ не опъ Византійцевъ заимствованное) извѣстіе о Сѣверныхъ народахъ, слѣдовашельно опъ и здѣсь могъ прибавипъ

себо покмо Словѣнескъ в Руси и пр. см. выше). — Еппой очевидности нѣпъ, и Русь тамъ принадлежипъ также Неспору, что оптверждаепъ и Добровскій равно какъ и о нашемъ мѣспѣ, въ своихъ замѣчаніяхъ на Шлецера. См. Шлецеровъ Неспоръ, III, 680 также возраженія Шлецеру въ Еверсовыхъ предварипелныхъ изслѣдованіяхъ, въ Рускомъ переводѣ, I, 64).

Непзвѣспной защипникъ Еверсова мнѣнія о происхожденіи Руси въ книгѣ *über die Wohnsitze der ältesten Russen*, с. 16. говорипъ, что Русь въ нашемъ мѣспѣ означаепъ спарожиловъ въ нашей споронѣ; ибо шупъ не упоминаюпся Словене, пошому что, де, Словене супъ пришельцы позднѣйшіе.

Что Руссы супъ пришельцы, самыхъ Словенъ позднѣйшіе, свидѣпелспвуепъ Неспоръ во многихъ мѣспяхъ, на примѣръ: Опъ пѣхъ (Варяговъ) прозвася Руская земля Новотородъци; пи супъ людѣ Ноотородъци опъ рода Варяж-

Словенъ, весьма ему извѣспныхъ, не нашедъ ихъ въ подлинникѣ. Знаменитый Добровскій говорипъ, въ примѣчаніяхъ на Шлецера, см. Шлецеровъ Неспоръ (III. 680), что Словене здѣсь еспъ объясненіе Илюрика, ибо Неспоръ считаетъ Иллирійцевъ за Словенъ, и пр.



ска, прежде бо была Словѣни и проч. и пр. (с. 12) И посему полкованіе Господина не извѣснаго неосновательно.

Русь, повсюду, означаетъ всѣ племена, сославившія Руское Государство. — А сіе заславляетъ думать, что Несторъ относитъ сіе изчисленіе, какъ и Спенная книга, ко времени позднѣйшему, — дѣйствительно, онъ говоритъ вездѣ въ *настоящемъ* времени: в Афесовѣ же часѣхъ *судятъ*, — Ляхове же, и Пруси и Чюдъ *присудятъ* и пр. —

## II.

»Въ лѣто 572 Индикта ЕІ день наченшю Михаилу царствовати, начася прозывати Руска земля. (Несторъ по Лавр. Списку. с. 11).«

Годъ въ семъ извѣстїи Несторовомъ относится не къ началу имени Рускаго, какъ того хочетъ неизвѣстный защитникъ Еверсова мнѣнія, а къ началу царствованія Михаила.

Перевесши сіи слова Несторовы должно слѣдующимъ образомъ: при Михаилѣ, начавшемъ царствовать въ лѣто 572 (6360=852) Индикта ЕІ (15) день, началось имя Руской земли.

Вѣрность такого перевода доказуется, кажется, даже однимъ грамматическимъ взглядомъ на подлинникъ (\*); но можно приложить къ сему и другія доказательства

Несторъ говоритъ послѣ своей лѣтоисчислительной таблицы: „но мы на прежнее возвращаемся, скажемъ, что ся оудѣя лѣта си, якоже прежде почали бяхомъ первое лѣто Михайломъ, а порядку положимъ числа“ — Очевидно, по собственнымъ его словамъ, что онъ, написавъ 852 годъ, думалъ о началѣ царствованія Михаила, а не о началѣ Руси. —

При послѣдующихъ годахъ 853, 854, 856, 857, 858, онъ говоритъ о Михаилѣ и его дѣяніяхъ, о обѣ Руси ни слова. —

Начало царствованія послѣдующихъ Императоровъ онъ обозначаетъ — какъ же бы не обозначилъ ему Михаила? —

Самъ Несторъ писалъ, что Русь и у насъ спала бытъ извѣстна только съ 860 шыхъ годовъ.

Именно послѣ говоритъ Несторъ, описывая походъ Аскольда и Дира: „въ

(\*) Шлецеръ (I, 255) переводилъ неправильно: въ лѣто 852, Индикта 15, при началѣ царствованія Михаила, началось имя Руской земли.



лѣто 866 иде Аскольдъ и Диръ на Греки и приде въ 14 лѣто Михаила Царя“ 852 + 14 = 866, слѣдовательно 852 годъ относится къ началу царствованія Михаила. Сими словами доказывается очевидно правильность нашего пересчета (\*).

Но развѣ Михаилъ началъ царствовать въ 853 году?

Нѣтъ. — Здѣсь предсказывается примѣчательная разница между показаніями Нестора и Симеона Логоветы (писавшаго около 1148 г., слѣдовательно послѣ Нестора и заимствовавшаго большую часть своихъ извѣстій изъ Теофанова неизвѣстнаго продолжателя), оканчивающаяся однакоже касательно Аскольдова похода одинаково:

(\*) Къ Аскольдову походу и относятся слова, сказанныя имъ впередъ въ лѣто 852, Индикта 15 день, Михаилу наченію царствовать начаса прозывати Руска земля О семъ бо увѣдохомъ, яко при семъ Цари приходиша Русь на Царьгородъ, якоже пишется в лѣтописаньи Греческѣмъ; — Другаго похода не было никакого: ибо Византійцы знаютъ и пишутъ только о походѣ 866 года. — Съ чего же придумывать другой походъ раннѣйшій, ни нами, ни Греками не описанный? Если бы къ сему другому походу относились слова Несторовы „о семъ бо увѣдохомъ и пр.“ то какимъ образомъ онъ, знавъ о семъ походѣ, не описалъ его?

Несторъ говоритъ, что  
Михаилъ началъ цар-  
ствовать въ - - - 852 г.  
А походъ Аскольда и  
Дира былъ царствова-  
нія его въ лѣто - - - 14  
866

Симеонъ Логовета говоритъ,  
что Михаилъ началъ цар-  
ствовать въ - 856 году (\*).  
А походъ Руссовъ былъ  
царствованія его въ  
лѣто — - - - - 10  
866

Съ чего же взять Несторъ, что Михаилъ, начавшій царствовать, какъ мы видимъ (см. примѣч.), именемъ въ 842, а дѣломъ въ 856 году, началъ царствовать въ 852 году?

Не знаю, — скажу только, что эта ошибка принадлежитъ Нестору (впрочемъ поколику мы его знаемъ изъ найденныхъ немногихъ списковъ), и дѣломъ мало и, такъ называемой Шлецеромъ крѣпички, было доказать ее. Въ лѣтосчислительной же таблицѣ ошибка Несторова еще больше — онъ говоритъ: онъ

(\*) Симеонъ не говоритъ сего прямо, а сіе выводится только изъ послѣдующихъ словъ его „что походъ Руссовъ былъ въ 10 й годъ Михайлова царствованія.“ — Михаилъ по претѣму году наследовалъ отцу своему Теофилу 21 Января, 842 года; — слѣдовательно Симеоновъ десятой годъ не можетъ соотвѣтствовать 852 му, ибо самъ Симеонъ говоритъ см. Карамзина И. Г. Р. ш. 1, стр. 283, что нападеніе Руссовъ случилось во время Паптіаршества Фотіева и изгнанія Игнатіева, а Фотій сдѣлался Паптіархомъ въ 858 году. Изъ чего Байеръ весьма остроумно заключилъ, что Симеонъ четырнадцать лѣтъ въ продолженіи коихъ Михаилъ былъ подъ опекою Матери своей Теодоры, исключаетъ изъ числа лѣтъ его царствованія;



Рождества Христова до Коспьяншина Царя лишь 318, отъ Коспьяншина же до Михаила сего лишь 542, и такъ  $318 + 542 = 860$ . —

Желательно, чпобъ знапки Византійской Исторіи изслѣдовали Симеона Логовешу, и добрались, откуда взялъ онъ извѣстіе о годѣ похода Руссовъ? Всѣ другіе Виз. писатели, описывающіе сей походъ (см. Карамзина, И. Г. Р. т. I, примѣч. 283) Левъ Грамматикъ, неизвѣстный продолжатель Конспьяншиновъ, Георгій Монахъ, не опредѣляютъ времени, а Несторъ не могъ заимствовать свое лѣтосчисленіе отъ Симеона; пошому чпо жилъ прежде его, и такъ должно необходимо заключить, что естъ или былъ какой нибудь другой писатель, его руководивавшій въ семъ случаѣ.

Вшорую половину Несторова предложенія чпшать должно слѣдующимъ образомъ: мѣстоименіе отнѣсѣнъ къ глаголу послѣдующему *прозывать*, а не къ предъидущему *нага*; т. е. въ лѣто 852 Михаилу наченшо царство-

---

842 + 14 + 10 = 866. — Весьма жаль, что достопочтеннѣйшій Г. Кругъ не объяснилъ ешихъ обстоятельствъ въ своей Византійской Хронологіи, а изслѣдуетъ подробно только годъ смерти Михайловой.

вати, нача ея прозывать Руска земля; такъ какъ въ слѣдующихъ примѣрахъ. Скажемъ, шпо сѣ оудѣ лѣта сѣ, говоришь Несторъ. — Мы сѣ доискахомъ оружемъ единою спороною, рекше саблями, говоряшь Козарскіе спарцы своему Князю.

М. Погодинъ.



## V.

ИСТОРИЧЕСКІЙ ВЗГЛЯДЪ НА  
ПРАВЕЖИ ВЪ РОССІИ.

Моголы, владычествовавъ около двухъ съ половиною вѣковъ надъ Россією, — надолго осрамили въ ней грозные памятники жестокостей, свойственныхъ народамъ грубыхъ, необразованнымъ! Они, наложивъ тяжкое иго на наше Опечисово, во многомъ измѣнили нравы и обычаи Россіянъ, ослабили силу и дѣйствіе законовъ и, наконецъ, ввели въ наше судопроизводство нѣкоторые обыряды и обыкновенія спранъ Азіатскихъ. Къ таковымъ обыкновеніямъ относятся *правежи*, которые около пяти вѣковъ дѣйствовали въ судахъ Рускихъ, подвергая должниковъ мучительному испытанію, и нанося своимъ варварствомъ и безчеловѣчіемъ укоризну нашему законодательству (\*).

(\*) Въ Китайской Имперіи донынѣ существуютъ *правежи*. Уложеніемъ, изданнымъ для Китайцевъ въ 1725 году, постановлено за легкія и не столь значительныя преступленія наказывать отъ 10 до 50 ударовъ батогами по голымъ ногамъ. — Манжуры вмѣсто батоговъ, употребляютъ маленькія камышевыя доски. (*Улож. Китайск.* перев. Леонтьевымъ, ч. I и II; С. П. Б. 1778 и 1779 годовъ).

Лѣтописи опечисовенныя открываютъ намъ, что въ древнія времена, особъ духовныхъ и свѣтскихъ, просыхъ гражданъ и чиновниковъ ставили на *правежъ*. Вообще *правежи* производились такимъ образомъ: Приславъ выводилъ должника разушаго на улицу (не смотря ни на какое время года) къ дверямъ Судной Избы (\*), и сѣлъ его въ часы засѣданія по голой ногъ прупомъ до шѣхъ поръ, какъ судьи уѣзжали домой (\*\*). — При Царѣ Іоаннѣ Грозномъ, въ ужасный по Новгородскимъ казнямъ 1570 годъ Января 2 го, связавъ Новгородскихъ Иноковъ и Священниковъ, взыскивали съ каждаго изъ нихъ по двадцати рублей; еслижъ кто не могъ заплапшъ: того спавили на жестокой *правежъ* (\*\*). То-гожь года Января въ 7 день казнили въ

(\*) Судная Изба или Судной Приказъ уничтоженъ при Императрицѣ Екатеринѣ II, въ 1782 году. (Указ, 1782, Октября 6).

(\*\*) *Истор. Госуд. Россійск.* Н. М. Карамзина, т. IX, стр. 453; — *Судебникъ съ примѣ.* Тапищева стр. 170; — *О Древност. Руск.* Успенскаго, ч. II, отд. 2, гл. III, стр. 510 и 511.

(\*\*\*) „Собравше отъ всѣхъ церквей поповъ и діаконѣ по-спавиши ихъ на *правежъ*; раздѣляху ихъ по десяти чело-вѣкъ по приставомъ и повелѣваху держати во узахъ, крѣпкихъ; и повелѣ Государь ихъ на всякъ день отъ утра, и до вечера до искупа биши на *правежъ* нещадно, а до-правиши на нихъ по 20 рублевъ Новгородскою. Москов. Лѣтол. (въ Синод. Библіотекѣ No 92), и *Архив. Ростов.*



Новгородъ всѣхъ Иноковъ, бывшихъ на *правежъ*: ихъ избивали палицами, и каждаго опхвезли въ свои монастырь для погребенія (\*).

Изъ законовъ Царя Иоанна IV, усматриваемъ, что срокъ для взысканія *грезъ правежъ* долговъ назначался мѣсячными (\*\*); а съ служащихъ — двухъ-мѣсячными (\*\*\*), вѣроятно по тому, чтобы ихъ долге не выдавать головою испщамъ (\*\*\*\*). Должникъ въ печеніи сего времени, не удовлетворившій своихъ заимодавцевъ, выдаваемъ былъ испщю головою до *искупа* (\*\*\*\*); просившіе о переводѣ (отсрочкѣ) и представившіе вѣрныхъ по себѣ порукъ получали для уплаты долговъ мѣсяцъ отсрочки (\*\*\*\*\*). Съ Чиновниковъ

(\*) *Истор. Госуд. Россійск.* т. IX, стр. 149.

(\*\*) Въ указѣ Царя Иоанна Грознаго отъ 15 Маія, 7066 (1558) года изображено: „которые люди въ которыхъ дѣлахъ „обвинены, и *стоятъ на правежъ* въ испщовыхъ искахъ, и тѣ бы люди стояли во стѣ рублѣхъ мѣсяцъ; а которые *стоятъ на правежъ* больше или меньше ста рублѣхъ, и тѣ бы люди стояли по тому же разчету.“

(\*\*\*) „А на комъ долгъ будетъ на служивомъ челоуѣкъ сто „рублѣхъ, и на томъ правити два мѣсяца. а больше того „долгу будетъ, или меньше, и на томъ правити по- „разчету.“ Ук. 7066. Август. ш. 4).

(\*\*\*\*) *Истор. Госуд. Россійск.* т. IX, примѣч. стр. 275.

(\*\*\*\*\*) „А на которыхъ людехъ въ мѣсяцъ (въ надлежащее „правежу время испщова иска доправити не можно, и „тѣхъ людей *выдавати головою* испщомъ до искупа, а „больше мѣсяца отвѣтчикомъ въ испщовыхъ искахъ на „правежъ нестояти“ (Указ. 1558, Маія 15).

(\*\*\*\*\*) „А которые побьютъ челоуѣкъ о переводѣ, ино даши „срокъ долгъ перевести на другой мѣсяцъ, а больше того „недавати для волокишы людскія.“ (Указ. 1558, Маія 15).

служащихъ было поспѣшано взыски-  
вать старые долги въ печеніи пяти лѣтъ  
(отъ 1558—1563) безъ процентовъ, а  
новые съ половинными *ростами* (\*) или  
то на 100; а *правежъ* на нихъ давался во  
всемъ долгу (\*\*). По ряднымъ же грамо-  
тамъ со всѣхъ взыскивались долги сполна,  
безъ процентовъ, а если кто не уплатилъ  
въ пять лѣтъ (ш. е. отъ 7066 — 7071  
года): съ того *правили* (\*\*\*) *ростъ* (\*\*\*\*).  
Кто бралъ въ займы деньги безъ *ка-  
балы* (\*\*\*\*) и въ судѣ о томъ не зани-

(\*) *Ростъ* знач. процентъ; при Владимірѣ Мономахѣ про-  
центы назывались *рѣзами*. См. Уставъ Владиміра  
Моном. о *рѣзахъ*, 111 года.

(\*\*) „А которые служилые люди учнутъ займовати деньги  
„въ *ростъ*, а жита въ насны, въ тѣхъ *Правежные* годы  
„до урочныхъ лѣтъ, и въ тѣхъ новыхъ долгахъ невы-  
„плащаются, и впредь отъ лѣта 7071 новые долги на служи-  
„лыхъ людехъ правити *истинна* вся сполна, да вполь на  
„денеги *росты*, а на жита *наслы*, какъ идетъ на пять  
„шестой, и *правежъ* на нихъ давати во всемъ долгу  
„всегда.“ (Указ. 1558, Август. 4).

(\*\*\*) *Правити* знач. взыскивать: такъ въ одной любопыт-  
нѣйшей *Уставной Грамотѣ* изображено: „А побьются на  
„полѣ въ займехъ, или въ бою, или грабѣжехъ, и На-  
„мѣстникъ нашъ (Пермскій) велитъ на убишомъ исщово  
„*долправити*. А Намѣстнику на убишомъ съ рубля пол-  
„полтины, да и oprичъ того Намѣстнику полполтины, а  
„Доводчику десять бѣлокъ, oprичъ хоженого, и вѣду и  
„*правды*.“ (*Путешеств. въ города Черд. и Соликам.*,  
Берха, стр. 125).

(\*\*\*\*) „По ряднымъ грамотамъ на всѣхъ людехъ въ лѣто пра-  
„вити сполна безъ роста; а неплатитъ пять лѣтъ, то  
„велѣши правити *ростъ* какъ со всѣхъ исквъ.“ (Указ.  
1558, Август. 4).

(\*\*\*\*\*) *Кабала* слово Еврейское, знач. письменное обяза-  
тельство. Нынѣ *кабалы* въ Рускомъ законодательствѣ  
не употребляются, а вмѣсто ихъ введены: *закладныя*,  
*вскселя*, *займыя письма* и проч.



рался, пошъ за неплашежъ долга подвергался *правежу* (\*).

Въ Уложеніи Царя Алексія Михайловича также находящіяся законы о *правежахъ* (\*\*); нѣкоторые изъ нихъ служатъ подтвержденіемъ постановленій Іоанна Грознаго, а другіе — сушь совершенно новые. Такъ мудрый Царь Алексій, между прочимъ, о *правежахъ* постановилъ: „А будешь кому служилымъ всякихъ чиновъ людямъ, опричь меньшихъ чиновъ, съ *правежу* окучишься будешь нѣчемъ, и на нихъ насомихъ и на людехъ ихъ долговья деньги послѣ указнаго мѣсяца (\*\*\*) *править*, безо всякіе пощады. А головою исцомъ ихъ не отдавать, опричь тѣхъ дышей Боярскихъ, которые ходятъ въ Приспавѣхъ (\*\*\*\*).“ — Вообще изъ Уложенія видно, что при Царѣ Алексіѣ Михайловичѣ назначался для всѣхъ должниковъ *правежъ* *мѣсячный*; что одни

(\*) „А кто у кого возьметъ деньги въ займы безъ кабыально и безъ памяти, или кто возьметъ на ссуду что, нибудь, а на судѣ того незапрется, ину тѣ деньги съ суда велѣни *правити* сполна, и *правежъ* на нихъ давати всегда.“ (Указ. 1558, Авгу. 4).

(\*\*) Уложеніе 1649, Январ. 29, глав. X, ст. 261, 262 и 263; — Новоуказн. ст. 1682, Октябр. 2.

(\*\*\*) Хотя Царь Іоаннъ IV Васильевичъ и постановилъ срокъ для взысканія долговъ мѣсячный, а для служащихъ двухмѣсячный: но Уложеніемъ Царя Алексія Михайловича назначенъ вообще для всѣхъ одинъ полъкъ мѣсяцъ. (Улож. гл. X, ст. 261 и 264).

(\*\*\*\*) Уложен. глав. X, ст. 264.

низшіе чиновники и простые граждане за долги выдавались головою испцамъ до выкупа (\*), а люди *большихъ чиновъ* изъ сего были изъяты; что спрѣльцовъ также головою не выдавали, а плашили заимодавцамъ ихъ жалованье (по 4 руб. въ годъ); что должники, отданные испцамъ головою, зарабатывали въ годъ не болѣе пяти рублей, а женщины по два руб. пятидесяти копѣекъ, и заработавшіе слѣдующія къ уплатѣ деньги, представляемы были въ Приказъ (\*\*).

Но когда явился на Всероссійскомъ пресполѣ Великій Пётръ; когда сей безсмертный Монархъ-Законодатель положилъ истребить намятники, оставшіеся въ Россіи, какъ бы печатію гта Ташарскаго: въ то время и законы о *правежахъ* стали перьятъ свою силу и дѣйствіе. — Знаменитый Исторіографъ Н. М. Карамзинъ (\*\*\*) и прудолюбивые изыскатели Древностей Отечества Ташищевъ (\*\*\*\*) и Успенскій (\*\*\*\*\*) полага-

(\*) Отдача испцамъ должниковъ *головою*, кажется, отменена Петромъ Великимъ въ 1701 году: онъ таковыхъ должниковъ повелѣлъ ссылатъ въ Азовъ на *вѣчное житіе* (Указ. 1701, Іюля 4).

(\*\*) Уложен. гл. X, ст. 265 и 266.

(\*\*\*) *Истор. Госуд. Россійск.* т. IX, стр. 453.

(\*\*\*\*) *Судебникъ съ примѣан.* Ташищева, стр. 170.

(\*\*\*\*\*) *О Древност. Русск.* Успенскаго, ч. II, отд. 2, гл. III стр. 511. — Тоже и Марковъ утверждаетъ въ своемъ *Судобраніи* (*Всеобщ. стрлг. или ругн. Судобраніи*. ч. VII, стр. 24).



юпъ, что *правежь* уничтожень Пепромъ Великимъ; но сіе уничтоженіе было только *временное* (\*): ибо мы твердо знаемъ, что *правежи* существовали и при Императрицѣ Екашеринѣ II (\*\*).

Императоръ Пепръ I, въ началѣ своего царствованія постановилъ, что если должникъ добровольно своихъ заимодавцевъ не удовлетворитъ: то они получали его имѣніе *по разсчету*; но когда и за тѣмъ заимодавцы сполна не были удовлетворены: тогда должника *били на правежь нещадно*; если же должникъ и послѣ сего долговъ своихъ не заплашитъ: то его наказывали кнутомъ и ссылали въ Азовъ на капорту (\*\*\*). — Наконецъ Пепръ Великій, желая замѣнить *правежь* ссылкой на галерную работу, въ 1718 году повелѣлъ, чѣмобъ всякаго рода казенныхъ и частныхъ должниковъ, которые въ срокъ денегъ не внесутъ, опсылать, смотря по способностямъ, или на галеру, или на прядильный С. Пепербургскій дворъ, предназначая каждому челоѣку, исключая женъ, *по одному*

(\*) Указ. 1700, Іюня 15; — 1718, Январ. 15; — 1720, Дек. 12; — 1722, Апр. 6 и Сентяб. 13.

(\*\*) Регламент. о управл. Адмиралт. и флот. 1765, Август. 24, пун. 4, пун. 2.

(\*\*\*) Указ. 1700, Іюня 15.

рублю на мѣсяцъ въ уплату ихъ долговъ (\*).

При вступленіи на престолъ Императрицы Анны Іоанновны, оспавалось въ недоимкѣ нѣсколько милліоновъ Государственныхъ податей. По представленію Бирона, для взысканія сихъ недоимокъ учреждены были Приказы — *Доимочной* и *Секретной Казенной*. Но, по усиленномъ взысканіи таковыхъ недоимокъ, многіе изъ гражданъ не въ состояніи были внести въ казну насущныхъ податей: тогда возродились новыя недоимки, которыя — уже при всей суровости законовъ, при ужасныхъ изсязаніяхъ — были взыскиваемы чрезъ *жестокій правежь*. „Лучшихъ людей, говоритъ Болшинъ, забирая подъ караулъ и каждой день спавя всѣхъ рядомъ разутыми ногами на снѣгъ, били по щиколопкамъ и по пятамъ палками: сіе повѣряли ежедневно, пока выплачивъ всю недоимку. Помѣщиковъ и спаросъ оивозили въ городъ, гдѣ ихъ содержали многіе мѣсяцы въ тюрьмѣ, изъ коихъ большая часть померли отъ пѣснопы и голоду. По деревнямъ — повсюду слышенъ былъ спукъ ударовъ палочныхъ по ногамъ, крикъ сихъ мучимыхъ, вопль и плачь женъ ихъ

(\*) Указ. 1718, Январ. 15.



и дышей, томимыхъ голодомъ и жаждою (\*).“ Вошь разишельное зрѣлище безчеловѣчныхъ *правежей*! Опъ такихъ жестокостей — сотни тысячъ крестьянъ оспавили спраны Рускія; — и опустѣли многія селы въ нашемъ Опечесствѣ!

Въ царствованіе Императрицы Екатерины II взыскивали казенныя деньги, упраченныя Казначейми, также чрезъ *правежъ*. Въ Регламентѣ объ управленіи Адмиралтействъ и Флотовъ, между прочимъ, изображено: „Кпо сысканъ и обличенъ“будетъ, что въ казенныхъ деньгахъ не, „такъ исправно счесть далъ, какъ оныя“принялъ, ш. е. буде при свидѣтельствѣ „явившя, что онъ принялъ деньги всѣ, „или часъ изъ нихъ на свои, или про-“чихъ людей надобности употребилъ: „по надлежишъ съ него издержанное въ „двое возвращишъ: что взыскивать *правежъ* (\*\*).“

Опъ Петра Великаго до Екатерины Премудрой льтописи опечесственныя уже не представляють значительныхъ пере-мѣнъ опноспельно *правежей* въ Россіи;

(\*) Примѣ. Болтина на Истор. Россійск. Леклерка, т. II, § СХСѴІІІ, стр. 468 и 469.

(\*\*) Регл. о управ. Адмир. и Флот. 1765, Авг. 24, гл. 4, пу. 2.

и едва только 1765 годъ возобновилъ ихъ въ памяти нашей, какъ — чрезъ благотворное дѣйствіе Августѣйшихъ Монарховъ, при спасительномъ вліяніи мудрыхъ законовъ — сіи грозныя памятники навѣки исчезли въ нѣдрахъ любезнаго нашего Опечесства!

Ил. Васильевъ.



прочелъ парабарскую надпись. Приспущенъ къ разсмотрѣнію самой медали.

На лицевой споронѣ, въ срединѣ, представлень Архангелъ Михайлъ споящій, съ длинными крыльями, не великъ ростомъ и облечень въ великолѣпный далмашикъ, косвенно препоясанный. Въ правой рукѣ онъ держитъ родъ хоругви, а въ лѣвой шаръ, на поперхности копорого — но не надъ онымъ — изображень крестъ. Вънецъ сіяетъ вокругъ главы Архиспрашига. Чпо изображение сіе представляетъ Архангела Михаила, въ шомъ свидѣтельствуютъ буквы въ слѣдующемъ порядкѣ по обѣимъ споронамъ

Святаго разспавленнаго: 

Х	Н
М	Д

 Надъ гла-

вою его во впоромъ кружкѣ находипся крестъ среди надписи: † АГІОС АГІОС АГІОС КС САВАОΘ ΠΛΗΡΙΣ ΟΥΡΑΝΟΣ ΚΙΓ, (ἅγιος, ἅγιος, ἅγιος κύριος Σαβαώθ πλήρης ὁ οὐρανός καὶ ἡ γῆ) Святъ, Святъ, Святъ Господь Саваоѡ; исполнь Небо и Земля. Кружокъ на краю медали украшень воскриленными головками Серафимовъ, между копорыми изображены лавровыя или другія лисья. См. рис. 1 на 1 таб.

На обратной споронѣ видѣнь чешуйчатый десяни главы змѣи, копорый,

извиваясь кругообразно, касаетъ двумя главами своими почпи до ушей лица человѣческаго, находящагося въ самой срединѣ Медали. Волосы на головѣ сего лица раздѣлены на двое, подобно волосамъ на головѣ Архиспрашига. Краткопѣлое чудовище мерзлепаетъ въ нѣкопоромъ порядкѣ около человѣческаго лица. Надъ змѣями двѣ надписи. Первая на Славянскомъ языкѣ: ГИ ПОМОЗН РАБОУ СВОІЕМУ ВАСИЛИГѢ АМНН: Господи, помози рабу своему Василию, аминь! — Предъ начальнымъ словомъ: Господи, видимъ крестъ, и другой поменьше надъ онымъ, среди надписи, доселѣ никѣмъ еще неразобранной. Г. Моргеншпернъ, находя здѣсь, какъ и предшественники его, смѣсь Греческихъ буквъ съ Славянскими, прочелъ въ первой диссертаціи нѣсколько словъ: ΔΡΑΚΩΝ (δράκων, драконъ); ΑΡΝΙΟΥ (ἀρνίου, агнца); ΕΝΙΟΙΣ (ἐνίοις, нѣкоторымъ); (ος или ѡς, ѡс, мѣстоимѣніе или союзъ) и нѣкопорыя другія слова.

Изъ сего толкованія обѣихъ споронъ Медали Г. Моргеншпернъ предполагаетъ, чпо она выбиша въ память торжества въ Россіи Хрістіанской Вѣры надъ идолопоклонствомъ, при Владимірѣ І. Съ такимъ предположеніемъ согласуется и данное имъ описаніе. На лицевой споронѣ въ

Часть III. 3



крайнемъ кружкѣ представлены Серафимы. Сіи ошносѣтся, вѣроятно, къ видѣнному послами Владиміра чуду: „Намѣ явились юноши крылатые въ свѣтлой, необыкновенной одеждѣ, копорые, не касаясь земли, пѣли на воздухѣ: Святъ, Святъ и проч. (\*).

Сама надпись указываетъ на сіе явленіе. Другая на обратной сторонѣ: *Господи, помози рабу* и проч. сообразна кажеица, со словами, произнесенными Владиміромъ въ сей торжественный день всеобщаго крещенія въ Россіи: „Творецъ земли и неба! благослови сихъ новыхъ чадъ Своихъ; дай имъ познаиъ Тебя, Бога истиннаго; утверди въ нихъ вѣру правую. *Будь мнѣ помощникъ въ искушеніяхъ зла* и проч. (\*\*).» Не въ томъ ли же смыслѣ здѣсь кратко сіе выражено: *Господи, помози рабу своему Василию!*

Видимое на сей сторонѣ чудовище представляеиъ сѣтану, коего Архиспиритъ Михаилъ низвергнулъ съ неба. Здѣсь приводитъ Г. Моргеншпернъ изъ Апокалипсиса главу XII, 7—12. Самые змѣи расположены херообразно; а находящаяся между ими буква I раздѣляетъ

(\*) См. *Истор. Госуд. Росс.* Карамзина, 2-го изданія, томъ I. стр. 171 въ примѣч.

(\*\*) См. *Истор. Госуд. Росс.* томъ II стр. 218.

змѣевъ и человѣческій ликъ на двое. Буква сія соотвѣтствуетъ первоначальной Греческой въ словѣ: *Ἰησοῦ*; а херообразное извѣиіе змѣевъ первоначальной буквѣ X въ словѣ *Χριστοῦ*. Кругообразное сіе изображеніе змѣевъ можеиъ означати и извѣстную Византійскую Монограмму (Хриспосъ). И тогда смыслъ непонятной надписи могъ бы слѣдующій быиъ: однимъ именемъ Спасителя низвергнулъ драконъ. Нѣсколько словъ разобранныхъ въ сей надписи служатъ вѣнчимъ удословленіемъ, и Г. Моргеншпернъ съ опличающею его скромностью едва смѣеиъ выразииъ, что смыслъ и слова надписи могутъ быиъ слѣдующія: *Драконъ побѣжденъ кровію Агнца.*

Для лучшаго же доказательства въ томъ, что Медаль торжествуетъ побѣду, одержанную Архиспиритомъ надъ злымъ духомъ, Г. Моргеншпернъ ссылаеица на слѣдующее. По народному мнѣнію, Кіевскій Митрополитъ Михаилъ создалъ церковь во имя Архангела въ память того, что сей Свяиый, низвергнувшій нѣкогда сѣтану съ неба, низринулъ и Перуна съ горы Днѣпровской. Хотя церковь сія существовала только со временъ Всеволода; но преданіе свидѣтельствуетъ о молвѣ и о вліяніи, копорое въ семъ случаѣ, по мнѣнію на-



рода, имѣлъ Архіспраггъ Михаилъ. Сей Святыи былъ Покровицелемъ города Кіева, коего гербъ и нынѣ украшенъ его ликомъ. Кіевъ былъ Сполоницею Россійской Имперіи; первымъ городомъ, принявшимъ спасительную Хрістіанскую вѣру; первымъ городомъ, въ которомъ пролила священная кровь мучениковъ и въ которомъ были воздвигнуты Богу истинному великолѣпные храмы. Мудрено ли, что Архіспраггъ Михаилъ, низложившій сашану, представленъ былъ и побѣдицелемъ подолпоклонства, и что ликъ его былъ для Кіевлянъ драгоцѣннымъ Палладіумомъ?

Все въкращѣ здѣсь сказанное объяснено подробно въ 1 й диссертаціи Г. Моргенштерна. Но благодаря крѣпкамъ его, во 2 й диссертаціи, нигдѣ не прошивуръчущей первой, а служащей ей вѣщимъ подкрѣпленіемъ, Г. Моргенштернъ разпѣлковалъ намъ сію надпись, кажепса, несомнѣнно. Опѣдадимъ справедливостъ неупоминиому его прудолубію. Каждая буква полагала ему величайшія препоны: какъ по видѣнъ можно изъ многочисленныхъ сравненій съ буквами въковъ пропекшихъ. Вотъ надпись:

ТСІЕРАНЕЛАІАНЕЛАВОНЕНІОІСІНДІЕРЕ-  
ОСДРАКОНОУРУСНСКЕОСАРНІОУХННІК-  
ТІ. (ὁ μᾶς ἱερὰν ἔλαβον ἐν υἱοῖς Ἰσραὴλ ἱερέας

δράκων ὄρουσε βιαίως ἀρνίον κυρίον ἢ νίκη καὶ τιμή.

Вдохновенный счастливою мыслію, что Медаль сія должна опносипса къ временамъ крещенія при Владиміръ, всѣ догадки Г. Моргенштернъ въ 1 й диссертаціи, (хотя не прочипалъ онъ еще надписи) приближилъ къ истинѣ; нынѣ нѣ надпись прочипена и прудъ сей послужилъ доказательствомъ, что догадки его были справедливы. Онъ раздѣляетъ всю надпись на три отдѣленія.

Первое: Ὁ μᾶς ἱερὰν ἔλαβον ἐν υἱοῖς Ἰσραὴλ ἱερέας. Слышимъ самага Саваоа глаголющаго: Васъ избралъ я аки свяшенное маслитоное древо изъ сыновъ Израиля во священники (\*).

Второе: Δράκων ὄρουσε βιαίως ἀρνίον. Враждебный драконъ устремился на агнца.

Третье: Κυρίον ἢ νίκη καὶ τιμή. Господу побѣда и гестъ.

Воздадимъ благодареніе Г. Моргенштерну за разборъ прудной сей надписи. Единственно любовь къ наукамъ и искусивамъ могла возбудипс въ немъ желаніе къ преодольнѣ пруда, едва не Геркулесова.

Но да позволипс мнѣ Г. Моргенштернъ предложипс и свое мнѣніе о херообраз-

(\*) Моисей, книга IV. глава 17. — с. — 8 — 10.



номъ чудовищѣ. При исполкованіи обра-  
ной спороны, въ числѣ змѣиныхъ главъ  
вспрѣчаешъ онъ какое то запрудненіе.  
На Медали находишся 10 главъ, а число  
низвергнуемыхъ идоловъ проспиралось  
только до шести? — Трудно пове-  
ришь, не взирая на досподолжное по-  
чтеніе къ бышписателямъ, что бы  
число идоловъ было опредѣленное. Харак-  
теръ идолопоклонства сосшопишь именно  
въ многочисленности, и слѣдова-  
тельно въ неопредѣленности. Чѣмъ  
обширнѣе идолопоклонство, тѣмъ болѣе  
предметовъ для поклоненія: въ томъ сви-  
дѣтельствуетъ всеобщая Исторія. Мо-  
жешъ спашься, шесть было главныхъ бо-  
говъ за исключеніемъ низшихъ, имъ под-  
власныхъ? И тогда ничто не мѣшало  
художнику употребить 10 главъ и болѣе,  
ежели бы только мѣсто позволяло. Но  
и на самой медали вижу я шесть главныхъ  
змѣвъ, обращенныхъ главами своими къ  
лику, въ срединѣ находящемуся; они раз-  
зѣваютъ болѣе и менѣе челюсти свои,  
какъ бы на уязвленіе изображеннаго здѣсь  
лица спрадалческаго. Прочіе чешыре,  
два на верху подъ крестомъ и два внизу  
подъ раздѣленною ликомъ буквою Г не  
имѣютъ, кажешся, тѣхъ злобныхъ на-  
мѣреній, копорыя усматриваемъ въ ше-  
сти, какъ будто единственна на ликъ

успремленныхъ. Чершы явнаго спраданія  
на семь лицъ заспавляютъ меня сомнѣ-  
вашся, что бы то былъ ликъ Архі-  
спрашига, а еще менѣе изображение  
Дракона побѣжденнаго кровію Агнца.  
Нытъ того спокойствія, изумляю-  
щаго насъ на ликахъ Свяшыхъ, среди  
бѣдствій окружающихъ ихъ и терзаній  
имъ предспоящихъ. Здѣсь изображено  
малодушное, опврашишельное спрада-  
ніе? — Чпожъ епо за лице? и что  
означаетъ многоглавое сіе чудовище?

Я согласенъ съ Г. Моргеншперномъ,  
что Медаль выбита въ память порже-  
ства Хрістіанской Вѣры надъ идоло-  
поклонствомъ въ Россіи при Влади-  
мірѣ І. Лицевая спорона, кажешся  
мнѣ, означаетъ явно сіе произшествіе.  
Не въ поржествѣ ли видимъ мы здѣсь  
Архіспрашига? Великолѣнное его обла-  
ченіе, лучезарный, спокойный, радо-  
сти преисполненный ликъ, хоругвь по-  
бѣды, на шару знаменіе креста, помог-  
шаго низвергнуть многоглавую гидру  
идолопоклонства, гласъ Херувимовъ:  
*Святъ, Святъ, Святъ Господь Саваовъ*  
и проч., не вышаетъ ли все намъ на сей  
споронѣ, что, по словамъ Лыпописца,  
*въ сей великій день земля и небо лико-*  
*вали?*



На обратной сторонѣ Медали вижу я происшествіе, предшествовавшее сему торжеству. Согласно съ Г. Моргеншперномъ усматриваю въ херообразномъ чудовищѣ Монограмму священнаго имени Спасителя. Но змѣи, согбенные въ величественную сію Монограмму, самими дѣйствіемъ симъ должны были порабощены; они не могутъ въ семъ извиваніи, покорности изъявляющемъ, предстать предъ нами иначе, какъ исполнителями воли того, въ Монограмму имени котораго они переплелись. (Здѣсь у мѣста замѣтишь, что въ вечернюю на канунъ Богоявленія, въ молившъ при освященіи воды употребляютъ слова: *и главы тамо (въ струяхъ Иордана) гнѣздящихся сокрушишь еси змѣевъ.* Двѣ главы вверху, другія двѣ внизу пригнули, кажутся, жало свое; онѣ пославлены какъ будто для того, что бы разительнѣе намъ указать на Монограмму, находясь въ прямой линіи съ двумя подѣ ликомъ главами, исполняющими съ оспальными четырьмя великія херообразнаго своего изображенія. Они шипятъ около лика, который въ судорожномъ движеніи произноситъ, кажутся, жалобы, вопіеи и рыдаютъ. Не глава ли епо Перуна, который, влекомый съ горы Дитиревской,

названной *хертовымъ бережищемъ*, по погоднымъ разсказамъ вопилъ и рыдалъ? Не подобны ли симъ змѣямъ, именемъ Спасителя принужденнымъ согнуться въ священную Его Монограмму и первые Хрістіане по Владимірову велѣнію? Они влача идоловъ своихъ, явно ропсали; ибо войны Княжескіе, что бы усердные язычники не извлекали испугановъ, оппалкивали оные оныя берега. Сему случаю прилично и пославленное здѣсь въ надписи на Славянскомъ языкѣ восклицаніе Владиміра: — *Господи, помози рабу своему Василію, аминь!* то есть, въ семъ великомъ дѣлѣ во славу Хріста и спасенія народа моего, приверженнаго къ идолопоклонству, и разобранная Г. Моргеншперномъ запруднительная надпись соопвѣщеніемъ моему же предположенію. Епо дѣйствіе, предшествовавшее торжеству: — священники избраны на великое дѣло распространенія Хрістіанской Вѣры. — Драконы, идолы низвергнуты. — Слава Господу!

Но Перунъ ли епо? — Спастись можетъ. Я подумалъ бы, усматривая на Медали женскую грудь, которую Г. Моргеншпернъ почищаетъ за змѣицу, что епо *Ладо*, богиня любви и веселія Славянъ. Но полагаю, что *Ладо* былъ языческій богъ. Сіи различныя мнѣнія



легко согласовать можно. Исконн любовь была мужского и женского рода; такъ я думалъ, и у предковъ нашихъ, особливо если слово сие есть производное отъ глагола *ладить*; съ кѣмъ же? — епо предполагаетъ взаимность. И въ Словѣ о *Пѣлку Игоревѣ* Ярославна, называя супруга *ладо*, сказала, кажется, только: *супругъ*, *любовь моя*, и въ семъ смыслѣ *Ладо* былъ богомъ. Но Игорь могъ и Ярославну назвавъ *Ладо*, и тогда *Ладо* была богиней. Думаю, что у Славянъ какъ и у прочихъ язычниковъ, были и *Ладо* и *Лада*; но вѣроятно, что послѣдняя была болѣе въ чести. На Скрипковскаго ссылка хороша; но онъ называетъ *Ладо* богомъ Лапышскимъ. Нарушевичъ (Naruszewicz) въ *Historya Narodu Polskiego*, т. II. стр. 32, называетъ ее богиней; Шереръ, въ прибавленіи къ переводу Неспора (\*), почитаетъ ее богиней. Тогда легко сказать можно, что художникъ избралъ ее на Медаль нашей преимущественно, какъ богиню, которая сладоспасишемъ своимъ вѣроятно равнялась Греческой *Афродитѣ*, и выставляя оную, смѣлъ дѣйствовать могъ на нравственность, не касаясь Перуна, Зевеса Славянъ? И

(\*) De simulacris Deorum in Russia cultis sub Wladimiro Duce.

*Лада*, влекомая въ рѣку, не менѣе имѣла причинъ Перуна, вопишь и рыдаешь о низверженіи своемъ. Еслибъ догадка сія была справедливою: тогда обратная спорона Медали представляла бы: что змѣя, переплещаясь въ священную Монограмму, однимъ именемъ Спасителя, испребляющъ сладоспасишаго идола, любимаго Владиміромъ-язычникомъ и народомъ, и коего плачевные останки, голова и грудь, вскорѣ доглочены будутъ херообразнымъ чудовищемъ, исполнившемъ вышней воли. Съ епимъ вмѣстѣ представляла бы сія спорона и происшествіе, предшествовавшее торжеству, на лицевой споронѣ означенному.

Прошу Г. Моргенштерна извинить меня за сие маловажное опущеніе; но я счелъ долгомъ ему возвратить съ благодарностью имъ же мнѣ вышнее. Если догадка моя имѣетъ какое либо достоинство: то имѣю болѣе имѣю права оную приписать ему.

Касапельно же мѣста, гдѣ Медаль сія выбита, кажется, вѣроятно все въ *Корсуни*, подъ руководствомъ умнаго Анаспаса. Ежели бы въ Цареградѣ? — мудрено, что бы Византійскіе Писатели объ оной умолчали. Какъ не дошло извѣстіе объ оной до Неспора? — Неужели медаль, подобнаго содержанія,



могла быть выбита одна, следовательно единственно для Владимира? — Какъ бы то ни было; но Медаль носить на себя оппечатокъ вкуса и спила Византійскаго, который былъ принятъ и въ *Курсунъ*. Что касается до ушковъ на Медали, я думаю, взирая на лицевую спорону, что набожные люди могли носить оную какъ образъ Архіспрашпа; можетъ быть, и въ память великаго дня общаго Крещенія въ Россіи; соглашаюсь и съ Г. *Каменовскимъ*, что она Медаль могла въ тѣ времена почтпашь палисманомъ, предохраняющимъ отъ злыхъ напастей. Подобное суевѣріе такъ близко къ сердцу человѣческому.

Я умалчиваю объ ученыхъ разысканіяхъ Г. Моргенштерна оппослительно до буквъ, которые такимъ или другимъ образомъ писаны были въ различныя времена, сообразно съ спененіемъ просвѣщенія каждаго вѣка, и о другихъ занимательныхъ предметахъ. Равномѣрно не говорю объ опроверженіяхъ его на счетъ мнѣній Г. *Анастасевича*, который почелъ главу на обратпой споронѣ Медали принадлежащею *Медузѣ* и Г. *Каменовскаго*, который причислилъ сію Медаль къ *Абраксасамъ*, и приписалъ оную *Василію Македонянину*, низвергнувшему со прона благодышеля своего

Михаила. Все писаное сими Господами извѣстно: кто не читаетъ *Вѣстника Европы* и *Отечественныхъ Записокъ*? Намѣреніе мое состояло только въ томъ, что бы вкращѣ познакомить Публику съ глубокомысленными сужденіями Г. Моргенштерна. Я дерзнулъ къ онымъ прибавить и свои замѣчанія, увлеченный пріятностію видѣть въ сей Медали памятникъ торжества Вѣры Хрістіанской надъ идолопоклонствомъ въ Россіи.

Въ заключеніе — оппдаю справедливостъ Россійскимъ нашимъ Археологамъ, кои первые не успрашили затруднительности сего рода разбора, и симъ подвигомъ проложили путь къ дальнѣйшимъ изысканіямъ. Но могу ли дать оппдохновеніе перу, не изъявивъ всей моей благодарности Г. Моргенштерну за подарокъ, сдѣланный имъ Публикѣ вообще, и въ особенності мнѣ, коего часы уединенія въ деревнѣ онъ усладилъ, заспавивъ работашь лѣнливую Музу мою. Когда міръ сей, призраками споль обильный, начнешь въ глазахъ нашихъ перяшь очаровательную свою приманчивостъ: тогда пріятно, опершись на сбереженные временемъ памятники прошекшихъ вѣковъ, бесѣдовать со славой давно опочившихъ.

Я. де Сангленъ.



## VII.

О НАДПИСИ НА ЧЕРНИГОВСКОЙ  
МЕДАЛИ.

(Отрывокъ изъ письма къ Его Превосходитель-  
ству, Г-ну Председателю Общества А. А.  
Писареву.)

Изображеніе на медали, найденной  
близъ Чернигова въ 1821 году, будешь  
предметомъ занятія еще не одному люби-  
телю Руской Археологіи. — Испина  
одна, хотя часто представляется намъ  
подъ разными правдоподобными видами,  
а пошому изслѣдованіе ея должно бытъ  
сопряжено съ спорожайшею оспорожно-  
стію.

Издапель Въспника Европы при-  
знается въ нерѣшимости своей дасть  
какое-либо знаменованіе сей Медали. —  
Изъясненіе же, помѣщенное въ 17 ча-  
сти Трудовъ вольнаго Общества лю-  
бителей Россійской Словесности,  
можно бы почести удовлетворитель-  
нымъ, по крайней мѣрѣ, опносительно  
предназначаемой цѣли сей Медали, если  
бы нѣкоторыя новыя ошибки, вкра-  
вшіяся въ самомъ ея розыскѣ, не оставили

послѣ себя мѣста недоумѣнію. Изслѣ-  
дуемъ однакожь, не лѣзя ли поддержать  
споль счастливую мысль, кроющуюся  
въ семъ драгоценномъ памятникѣ, при-  
мѣненіемъ къ ней выраженій очищеннаго  
Греческаго языка.

Разсмапривая опливокъ съ подлин-  
ной Медали, каковой Ваше Превосхо-  
дительство успѣли пріобрѣсти, нашель  
я Греческую надпись, окружающую  
Архангела Михаила, совершенно ясно  
изображенною: ἅγιος, ἅγιος, ἅγιος Κύριος Σα-  
βαώθ, πλήρης οὐρανὸς καὶ ἡ γῆ, вмѣсто: πλήδας  
οὐρανὸν ἵνος ἡ γῆν — какъ по напечатано  
въ журналѣ Россійской Словесности;  
πλήδας и ἵνος на Греческомъ ничего не  
значащъ.

Святъ, святъ, святъ Господь Саваоѳ,  
исполнь Небо и земля —

Греческая надпись съ другой сто-  
роны Медали представляетъ по многимъ  
причинамъ не малая трудность. Вотъ ея  
подлинное изображеніе: Ἡ Σεραφῆλα με-  
λανονένιος ἐν δειβίος δράκοντος ρυζῆς κεὸς ἀρνίου ἀμηνι, И Серанела меланоненіосъ синдіе-  
веосъ дракону ризисъ кеосъ арніу амі-  
ини. — Разберемъ шеперь порознь  
главныя ея части, не найдемъ ли въ оной  
сего смысла: »гривна злая испребленія



»драконовыхъ корней агницею непороч-  
ными. —

Какъ Греческій языкъ имѣеть свои члены, подобно Французскому и Нѣмецкому: то надобно полагать, что первое слово или буква Н есть членъ, принадлежащій къ существительному имени рода женскаго *Σεραέλα*, означающему въ переводѣ, гривна. — Греческій языкъ вовсе не переноситъ въ началъ рченій спеченіе двухъ согласныхъ сс, какъ то видно въ семъ словѣ; но мы въ послѣдствіи примыслимъ, что въ сей надписи несоблюденіе правописанія есть самой меньшей недоспашокъ. Слова сего, а равно и слѣдующаго за нимъ *μελανοένιος* не возможно отыскавъ въ лучшихъ Еллиническихъ лексиконахъ, какъ то: въ Лексиконѣ Семи мужей, Варина и Гергія; однакожь извѣстно, что въ Македонской провинціи проспой народъ всѣ украшения, носимыя на шеѣ золотыя и серебряныя, и нынѣ называется *σεραέλα*; изъ чего заключить можно, что чтеніе сіе произошло отъ Еллинскаго *σειρά*, *сирѧ* — *catena*, *vinculum*, цѣпочка — оно означаетъ еще въ опдаленномъ смыслѣ сплешенные красиво волосы, со-спавлявшіе, бывъ можетъ, первое украшеніе (а особливо у Грековъ) женскаго

пола — (\*). А что сія медаль успанов-  
ленною бывъ могла Великимъ Княземъ  
Владиміромъ для ношенія на груди и оп-  
лчія первыхъ ревнипелей и поборниковъ  
по вѣрѣ, самый ея видъ и ушко для цѣпоч-  
ки подшверждають догадку сію.

Слово *μελανοένιος* видно испорчено  
изъ слова *μαλακτέριος*; значащаго — зо-  
лотая.

Третье слово, имѣющее видъ роди-  
тельнаго падежа, не довольно число  
изображено, къ которому близко подхо-  
дятъ Греческія слова *συναγρέσεως ἀναγίσεως*,  
значащія истребленіе. — Слова *δρακόνου*  
*ρίζης* положены въ родительномъ: — изъ  
нихъ первое можетъ намъ служить по  
ясному своему начертанію доказатель-  
ствомъ о неправильности прочихъ; ибо  
знающимъ Греч. языкъ извѣстно, что  
*δράκον* имѣетъ въ родительномъ *δράκοντος*,  
а не *δρακόνου*. Слово *ρίζα* (корень) напи-  
сано во всей исправности; при всемъ  
томъ Г. Анастасевичу оно показалось въ  
видѣ *Χρήσις*; хотя буквы х въ цѣлой над-  
писи нигдѣ не находився.

Послѣднія слова, означающія »агница  
непорочнаго» приводящъ насъ къ желаемой

(\*) Судей, глава 16. *Σείρας τῆς κεφαλῆς μου* — *Crines ca-  
pitis mei.* — *Σείρα τριχῶν*, une tresse — вѣроятно тоже,  
что подъ именемъ цѣпочки разумѣли всѣ висящія на ней  
украшенія — *pars pro toto.*



цѣли. — Но многіе вѣроятно возражаютъ: возможно ли, что бы на медали, предназначенной въ память для попомощва, сдѣлана была споль ошибочно надпись? — Если языкъ Греческій съ паденіемъ своего опечесства измѣнился, и послѣ мало по малу приходилъ къ совершенству на равнѣ съ прочими образующими я языками: то сія надпись могла бытъ очень правильно опноспельно своего времени; и сіе предположеніе необходимо кажется должно допустить; ибо самые Греки новый обыкновенный языкъ еще называютъ полуварварскимъ. Если же онъ сохранилъ всю свою чистоту: то Грекъ иносстранецъ такъ поступилъ съ сею медалью, какъ поступаютъ у насъ нынѣшніе иносстранцы, незнающіе совершенно своего дѣла. — Впрочемъ мы здѣсь говоримъ о простомъ Греческомъ языкѣ, къ которому сія надпись кажется ближе, нежели къ древнему. — Сей послѣдній подобно рѣкъ Алфею протекаетъ среди волненій народовъ, не принимая въ себя ничего чуждаго, плывшая собспвенною своей красою.

*Григорій Варвинскій.*

### VIII.

#### ЗАМѢЧАНІЕ О СТАРИННОМЪ МѢД- НОМЪ ОБРАЗѢ.

За нѣсколько десятковъ лѣтъ, въ Михайловскомъ уѣздѣ (Рязанской Губерніи) при деревнѣ Савинкѣ случайно найденъ старинный мѣдный образъ, копорый, по мнѣнію моему, имѣетъ сполько достоинаго любопытства, что я надѣюсь сдѣлать удовольствіе почтенному Обществу Испоріи и Древностей Россійскихъ, представляя при семъ вѣрный съ него рисунокъ. см. табл. I. рис. 3.

На одной сторонѣ онато изображена Богоматерь съ Предвѣчнымъ младенцемъ, такъ какъ написана ея икона рукою С. Евангелиста Луки, извѣстная у насъ подъ именемъ Владимірской. На оборотѣ голова, обвѣная змїями, напоминаетъ восточные абраксасы. Вокругъ Греческія надписи съ нѣкоторыми неправильностями и сокращеніями, кажется, содержатъ въ себѣ слѣдующія слова: Θεοτόκε  
 биѣте καὶ βοῦδεῖ τὸν ἔχοντά σ. ε. αὐγ. и αὐγος,  
 αὐγος, Κύριος, Σαβα὿θ πλήρης ὁ οὐρανός;  
 первая изъ сихъ надписей въ переводѣ мо-



жесть значить: Богородице, будь покровомъ  
и помози ильющему (или носящему)  
твой образъ святой; а въторая: *Святъ,  
Святъ Господь Саваоѣ, исполни небо.*

Сии надписи, форма буквъ, подобіе  
Медузиной головы, величина и круглой  
видъ образа, наконецъ приделанныя вверху  
ушки (въ роаяшно) для ношенія на  
шеѣ, — все показываетъ великое его  
сходство съ найденною въ Черниговѣ дра-  
гоценностію сегоже рода; а грубый  
металлъ, изъ котораго онъ вылитъ, слу-  
житъ новымъ опроверженіемъ первому  
попытому заключенію о Чернигов-  
скомъ образѣ, буди епо гривна, медаль  
или подобный знакъ почести и оплечія.  
Разность ихъ состоитъ въ томъ толь-  
ко, что одинъ могъ принадлежать бога-  
тому, другой бѣдному челоѣку. Что  
касается до лица, окруженнаго переплет-  
шимися змѣями, которыя по бокамъ пред-  
ставляются совершенно въ одинакомъ си-  
метрическомъ положеніи: то не входя  
въ дальнѣйшія изысканія и догадки, я  
упомяну здѣсь о простомъ своемъ за-  
ключеніи, основанномъ на общихъ ре-  
лигіозныхъ понятіяхъ того времени,  
когда были у насъ въ употребленіи та-  
ковыя иконы.

Преданіе Вѣры, что духъ искуси-  
тель принялъ образъ змѣя для пагубнаго

превращенія прародителей нашихъ, и вмѣ-  
стѣ физическое зло, наносимое угрызені-  
емъ сего пресмыкающагося, возбудили  
въ людяхъ такую къ нему ненависть,  
что говоря о самыхъ жестокихъ вра-  
гахъ своихъ, не имѣютъ они лучшаго  
сравненія, какъ уподобленіе злобы  
ихъ змѣю или ехиднѣ. Отсюда легко  
могло послѣдовать, что и для невиди-  
мыхъ враждебныхъ силъ избрано эмбле-  
мою поже ядовитое живошное, живу-  
щее въ таинственной скрытности и не-  
ожиданно уязвляющее. Утверждаясь на  
семъ предположеніи, не трудно объ-  
яснить, почему Греки и подражатели  
ихъ Рускіе изображали голову, иногда  
украшенную вѣнцомъ, среди зіяющихъ  
змѣй: — она могла знаменованъ главу  
духовъ нечистыхъ, начальника ихъ или  
опица. Нерѣдко на иконахъ Богоматери  
видимъ мы внизу попераннаго змѣя (1);  
слѣдовательно, нечему удивляться, находя  
и здѣсь подъ ея изображеніемъ подобный  
іероглифъ низложенныхъ силъ адскихъ съ  
надписаніемъ поржественной пѣсни Херу-  
вимской. Понятно также, почему на  
Черниговскомъ образѣ является поже  
самое изображеніе подъ иконою С. Арха-

(1) Основаніемъ сему служитъ 15 стихъ III й главы книги  
Бышій.



и҃гела Мпхаила; ꙗко откровене С. Иоанна Богослова и многія преданія церковныя и҃менно сему вождю Небеснаго Воинства приписываютъ низверженіе Діавола (2). Наконецъ, кажется яснымъ, что подобная причина побудила помѣстить такой же клубокъ змѣй на оборотѣ небольшого образа, найденнаго въ Рязани и извѣстнаго по рисунку приложенному къ № 24 Вѣстника Европы на 1822 й годъ: образъ сей представляеть Святаго (безъ имени) изгоняющаго бѣса.

Къ подкрѣпленію моего мнѣнія описательно послѣдняго предмета, не могу не обнаружить моей увѣренности, что тамъ изображенный угодникъ есть не иной кто, какъ С. Никита. Точно также предсавленъ онъ на нѣсколькихъ хранящихся у меня крестахъ, выпавшихъ на Куликовомъ полѣ и на Данковскомъ городищѣ, изъ коихъ на одномъ сохранилась полная надпись его имени. Замѣтимъ мимоходомъ, что оно означаетъ на Греческомъ языкѣ *побѣдителя*. Прибавимъ къ тому, что въ житіи Святыхъ сего имени находимъ мы описанія, какъ они искушаемы были отъ бѣсовъ и какъ ихъ изгоняли веригами или цѣ-

(2) См. Апокалипсиса гл. XII. ст. 7. и въ Мисси-Четви подъ 6 числомъ Сентября.

пями. Для ближайшаго соображенія не будемъ лишнимъ упомянуть еще, что память С. Великомученика Никиты празднуется на другой день Воздвиженія Честнаго Креста, въ копоромъ Христіане полагаютъ надежду на одолѣніе видимыхъ и невидимыхъ враговъ, и что на нѣкоторыхъ памятникахъ усматриваемъ мы подъ крестомъ Спасителя Греческое слово *NIKA*, т. е. *побѣда*.

Обращаясь къ представляемому рисунку, я не думаю своими заключеніями противорѣчитьъ ученому разсужденію почтеннаго нашего сочлена (3), который подобіе змѣвласой головы, видимое на нѣкоторыхъ нашихъ древностяхъ, относитъ къ абраксамъ. Оно дѣйствительно можетъ быть отъ нихъ заимствовано свое начало; но это ни мало не опровергаетъ моего предположенія, что изображение змѣй на такъ называемой медали Черниговской, и на образѣ, описанію коего посвящена сія статья, знаменуютъ власныя непріязненныя духовъ оппавшихъ. Извѣстно, что Василидіане, еретики вѣснорого вѣка, называли именемъ *Абраакса*, *Абрасакса* или *Аксасабра*,

(3) М. Т. Каченовскаго. см. *Вѣстникъ Европы*, 1822 г.



верховное божество, помощію котораго производили мнимыя свои чудеса (4). Начальникъ сей ереси былъ ученикъ Сімона Волхва (5), о коемъ упоминается въ Дьяніяхъ Апостольскихъ и въ легендахъ. Чудотворенія его признаются за обаянія адскихъ силъ; опъ того, по мнѣнію Хрістіанъ первыхъ вѣковъ, и послѣдователи Сімона, близкіе и опдаленные, дѣйствовали однимъ могуществомъ сашаны. Такимъ образомъ ихъ главное божество *Абракасъ* долженъ былъ почитаться Княземъ шмы или злымъ духомъ, наравнѣ со всѣми мнѣологическими богами. Одно грубое суевѣріе среднихъ вѣковъ могло придасть искаженному его изображенію (6) мнимыя силы палисмановъ. — Многолюдное сѣмейство, которому принадлежишь описываемый образъ, пираетъ къ нему особенное уваженіе, и въ разныхъ болѣзняхъ одному наложенію онаго приписываетъ чудесную силу уполять спраданія.

С. Нецаевъ.

(4) Полагаютъ, что ещо Мишра Персидскій Маговъ. Змѣя, ежегодно перемѣняющая кожу, была однимъ изъ символовъ Мишры или Солнца, коего теплоша возобновляется весною. См. Dictionnaire de la Fable par Noël.

(5) См. Dictionnaire historique, VIII edition par Chaudon et Deland.

(6) Абракасъ изображался иногда въ видѣ Анубиса, иногда въ видѣ льва.

Приложеніе къ VIII статьѣ.

Г. Дѣйствительный Членъ Историческаго Общества М. Н. Макаровъ доставилъ въ оное медаль, (изображенную здѣсь на 1 табл. 2 рис.) сходную по зміямъ на обратной сторонѣ оной и Греческой надписи съ такъ называемою Черниговскою гривною и образомъ, описаннымъ здѣсь въ VIII статьѣ. Она величиною нѣсколько меньше оныхъ, мѣдная, не болѣе, но шонте рускаго пятака, съ ушкоомъ; на одной ея сторонѣ изображены двалица неизвѣстныхъ свярыхъ, надъ ними Св. Духъ, пройшвеннымъ лучемъ касающійся главъ ихъ, кругомъ Греческая надпись; на обратной сторонѣ сплешіеся зміи. Если приняшь, что подобныя медали сущъ наши абракасы и носимы были для изцѣленія: то я смѣю думать, что зміи на нихъ изображенные означають того мѣднаго змія (вознесеннаго Моусеемъ въ пустынь на крестъ), возрѣніе на котораго изцѣляло уязвленныхъ; зміи также означалъ самаго Хріста распятаго, возрѣніе на котораго врачуетъ нанесенныя діаволомъ язвы. См. Иоан. III. 14. Иначе, какъ допустить въ образѣ смѣшеніе Хрістіанскихъ понятій съ языческими! — Шпиль сей медали, или образа, Византійскій; опъ времени фигуры и слова нѣсколько сгладились. Сей памятникъ найденъ, по свидѣтельству Г. Макарова, за нѣсколько предъ симъ лѣтъ на Куликовомъ полѣ.

И. С.



## IX.

ЗАМѢЧАНІЕ О МЕДАЛИ, НАЙДЕННОЙ  
БЛИЗЪ АЗОВСКАГО МОРЯ.

( въ 1823 году. )

Войска Донскаго, Войсковой Спар-  
шина Гнѣ Лукьяновъ, препроводилъ (1824)  
въ Обществу Исторіи и Древностей  
Россійскихъ одну небольшую бронзовую  
медаль, найденную имъ въ вѣдомствѣ  
Міускаго сыскаго начальства, въ по-  
селкѣ Есауловскомъ, состоящемъ при  
рѣчкѣ Малой Крѣпкой, впадающей въ  
Міусъ, и полагаеиъ мнѣніемъ своимъ,  
яко бы она медаль изображаеиъ *Савро-*  
*мата*, одного изъ Царей Воспорскихъ.  
По сличенію съ находящимися въ моемъ  
кабинетѣ двумя медалями, весьма хо-  
рошо сохранившимися, оказалось, что  
она медаль Римская и изображаеиъ:  
*Марцію - Отацилію - Северу*, супругу  
Римскаго Императора Филиппа, про-  
званнаго *Аравитяниномъ*, и царствовав-  
шаго по лѣтосчисленію отъ Р. Х. въ  
244 е, отъ основанія Рима въ 997 е лѣто;

время царствованія его продолжалось  
пятъ лѣтъ.

Изложимъ здѣсь нѣкоторыя подроб-  
ности о самой *Отациліи* и медали ея:

*Марція - Отацилія - Севера*, Marcia-  
Otacilia - Severa - Augusta, пережила сво-  
его супруга и сына Марка - Юлія - Фи-  
липпа, которые были убиты воинами  
своими: первый въ Веронѣ, а второй  
въ Римѣ. Нѣкоторые Историки гово-  
ряиъ, что *Отацилія* была Хрістіянка  
и ученица Оригена; почему въ царство-  
ваніе ея супруга всѣ Хрістіяне жили  
подъ ея особеннымъ охраненіемъ. По  
смерти же Филиппа вскорѣ возпослѣдо-  
вало седьмое гоненіе на Хрістіанъ (Блери),  
что самое опчаси и опровергаеиъ мнѣ-  
ніе ученаго Археолога *Гревія* (Graevii  
Thesaur. Antiq. Rom. XI.), яко бы  
*Отацилія* крестилась вмѣстѣ съ мужемъ  
и съ сыномъ своимъ. По смерти Импе-  
ратора Филиппа, вступила она впорично  
въ бракъ съ Римскимъ Консуломъ, по  
имени *Крассомъ*. *Отациліевъ* родъ въ  
Римѣ былъ *Плебейскій*.

Изъ медалей *Отациліи* извѣстнѣй-  
шія Нумизматикамъ слѣдующія:

1 я. Съ изображеніемъ ея лица и съ  
именною надписью на Латинскомъ языкѣ:  
Marcia Otacil. Severa. Aug. На оборотѣ



изображена сидящая женщина, въ знаменіе *согласія*, съ Лашинскою же надписью: Concordia. Aug. Sc. = (Concordiae Augustorum Senatus Consulto). — Епша медаль бронзовая, больше первой: не рѣдка.

2 я. Съ тѣмъ же изображеніемъ и съ пою же надписью. На оборотѣ видна сидящая женщина съ убрусомъ на головѣ, знаменующая *цѣломудріе*, съ Лашинскою надписью: Pudicitia. Aug. Sc. — Одинакого мепалла, величины и до-споинспва съ первой.

3 я. Съ тѣмъ же изображеніемъ и надписью. На оборотѣ изображеніе морскаго коня или Гиппополама съ Лашинскою надписью: *стольтнія* (игры) Saeculares. Aug. Sc. — того же мепалла и величины и довольно рѣдка.

*Бове* въ Нумизмапикѣ своей оцѣниваетъ медали *Отациліи* такимъ образомъ: золотую до полупороспа рублей, серебряную и бронзовую большой и средней величины, какъ медали весьма обыкновенныя, но и цѣны невысокой; бронзовая же медаль малой величины чрезвычайно рѣдка, и потому весьма дорога.

(Въ Общеспво присланная медаль принадлежитъ къ № Іму, бронзовая и величины средней.)

*Гревій* въ Нумизмапикѣ своей (Thesaur. Antiq. Rom. XI.), не упоминая о прехъ вышеприведенныхъ мною медаляхъ, предлагаетъ двѣ свои медали, выбитыя въ память празднованія новаго *тысячелѣтія* при Филиппѣ, мужѣ *Отациліи*, изъ которыхъ съ надписью: Mille-narium, мало извѣстны.

*Шпангелій* же въ своей Нумизмапикѣ (Dissert. de praestantia et usu Numismatum), упоминаетъ о медали *Опациліевой*, по мнѣнію его, чеканенной въ Египтѣ съ надписью: ΣΕΜ, ΣΕΒ. ΣΕΒ. и чинаетъ онъ епо: ΣΕΒΑΣΤΗ, то есть: seu Augusta; а ΣΕΜ. объясняетъ другимъ памянникомъ *Опациліи*, на копоромъ видна надпись: ΣΕΜΝΑ.

На приведенныхъ двухъ медаляхъ у *Карла Патень* (Thesaurus Numismatum) внизу видны слова начертаніемъ своимъ похожія на Славянскія: СЕВНРА.

Что жъ касается до медалей Савроматовъ, Царей Воспорскихъ, которыя можно видѣть въ Нумизмапикѣ у *Карія*, одна только нѣсколько схожа на медаль *Отациліи* по сидящей женщинѣ съ шаромъ въ рукѣ; Гнъ Келеръ (Rem. sur les Antiq. du Bosp. Cim. § XCI.) полагаетъ богиню *Астарту*. На лицевой же споронѣ видно изображеніе не женское, но Царя, съ Греческою под-



писью: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΣΑΥΡΟΜ. (Сар. diad. ornat. на другой сторонѣ: mul. sed d. glob. in area. A, in imo . . . см. Histoire des Rois de Thrace, par Cary, p. 72 pl. III, No 9.)

— Кари оную медаль приписываетъ Савромату III, котораго извѣстные медали означаютъ лѣтосчисленіе отъ основанія Рима 932 — 58, или по лѣтосчисленію Воспорійскому (Понпійскому): 477 — 561. — О подобной-то медали писано было Г-мъ *Степниковскимъ* въ письмѣ къ извѣстному Археологу Ольвiополя Г. *Бларамбергу* (въ Вѣстникѣ Европы, 1824. No 4.), съ означеніемъ на оной медали 478 года, по лѣтосчисленію Понпійскому, или 182 го по Р. X., который годъ доселѣ еще не появлялся на медаляхъ Савромата III, по замѣчанію нашего достойнаго любителя Древностей Г-на *Степникова*. — Сія новонайденная медаль Савромата III ни въ чемъ не схожа съ объясняемой мною нынѣ медалью *Отациліи*, присланною въ Общество.

*А. Писаревъ.*

## X.

### НУМИЗМАТИЧЕСКІЯ ЗАМѢЧАНІЯ

(по поводу нынѣ найденныхъ въ Рязанской Губерніи серебряныхъ Рускихъ старинныхъ монетъ).

Съ прискорбіемъ должны мы сознаться, что у насъ на Рускомъ языкѣ не только нѣтъ общей древней или новыхъ временъ Нумизматики, — науки о медаляхъ; но даже нѣтъ до сихъ поръ ни одной крапкой учебной книги о Руской Нумизматикѣ. . .

Все, что намъ было обѣщано Г-мъ *Кедерсомъ* и *Шлецеромъ* (\*), не состоялось на дѣлѣ, конечно, по многотруднымъ ученымъ ихъ занятіямъ въ другихъ отрасляхъ Исторической науки. За то Г. *Кругъ* нѣсколько по сему предмету насъ удовлетворилъ критическими своими разысканіями о древнихъ Рускихъ

(\*) См. *Кедерса*: Nova literaria maris balthici. Lubecae. 1700: стр. 268. — *Шлецера*: Münz-Geld und Bergwerks Geschichte des Russischen Kaiserthums, vom 1700 bis 1789. Göttingen. 1791.



монетахъ (\*); но оное краткое обозрѣніе Гна *Круга* древней нашей Нумизматики можешь служить, такъ сказать, однимъ только введеніемъ въ сію науку; правда, самымъ надежнымъ руководителемъ по сему *металлическому лабиринту*! . .

*Нумизматика* есть повѣрка историческихъ событій и географической точности; сама *Полиптика*, наука сколь ни *извѣстная*, со всею *Дипломатикою* прибѣгаетъ не рѣдко къ пособіямъ *Нумизматики*! . . И какою еще наукою прочтѣе увѣковѣчить можно славу завоеваній и мудрость законовъ въ благодѣйствующей спранъ? . . Сію высокую цѣль имѣлъ и великій *Петръ* и мудрая *Екатерина II*, обращая вниманіе свое на опечесивенную *Нумизматику* . . . За то въ свою чреду и наука сія врѣзала имена ихъ на дскахъ своихъ—въ памяти попомниву! . . .

Познанія нумизматическія также необходимы *Исторіку*, какъ познаніе языка, на копоромъ пишеть *Исторію*. Вотъ, почему всѣ почтѣ *Историки*, хотя кратко, но упоминають о *монетахъ дѣль*.

(\*) См. *Критическія разысканія о древнихъ Рускихъ монетахъ*. изд. при Им. Академіи Наукъ, въ 1807 году.

Изъ нашихъ *Испориковъ* преимущественнѣе симъ занимались Князь *Щербатовъ* и *Болтинъ*; но перваго во многомъ опровергаетъ Г. *Баклейстеръ*, переводившій его *Нумизматику* на Нѣмецкій языкъ (\*); въ досповѣрности же другаго самъ Г. *Кругъ* сомнѣвается (\*\*); къ тому же нѣкто изъ ихъ современниковъ Г. *Клоцъ*, писавшій о монетахъ Рускихъ на Нѣмецкомъ языкѣ, укорялъ, что ни одинъ изъ Рускихъ писателей не предшествовалъ въ семъ родѣ *Нѣмцамъ* (\*\*\*)! . . Оскорбительная укоризна сія не заглажена еще и до нынѣ! . . Прочіе наши *Историки*, каковъ *Елагинъ*, даже *Стриттеръ*, *Мальгинъ* либо мимоходомъ, а послѣдній во многихъ мѣстахъ сбивчиво и даже иногда превратно полковалъ о древнихъ нашихъ деньгахъ!

Большое собраніе Рускихъ монетъ Императорскаго Ермишажа, Академіи Наукъ, въ кабинетахъ многихъ частныхъ людей ожидаютъ еще новаго *Сестини*, *Екеля*, *Мюннета* (\*\*\*\*). Съ похвальною гордостію да полюбозествуетъ

(\*) См. Versuch über die alten Russischen Münzen: Neuer St. Petersburg. Jour. 1781.

(\*\*) См. Его Критич. разыск. о монетахъ, стр. 9.

(\*\*\*) См. В. des Freiherrn von Fraun Gründliche Nachricht von dem Münzwesen. Leipzig. 1784.

(\*\*\*\*) *Сестини* большею частію писалъ о нумизматическихъ предметахъ на Италіанскомъ языкѣ; *Екель* на Латинскомъ, а *Мюннетъ* на Французскомъ.



имъ кто либо въ подвигъ сколь великомъ, столь полезномъ и славномъ для своего Отечества! . .

Гг. Френъ и Кругъ, ученѣйшіе наши Археологи, удостоверяють насъ своими важными трудами о возможности такихъ предпріяній.

Прислушая къ сему дѣлу, предварительно надобно избрать лучший ученый порядокъ или методу, по которой бы можно было *Хронологически*, а иначе, разпредѣливъ нынѣ извѣстное собраніе Рускихъ монетъ, не взирая ни на качество вещества, ни на изящность изображеній на оныхъ: напередъ сего необходимо еще слѣдуетъ различить собственно такъ называемыя *деньги*, обращающіяся въ торговлѣ, отъ *денегъ числительныхъ* или условныхъ, значущихся по лѣтописямъ, но въ веществе не бывалыхъ (\*); не смѣшивая также и медалей, на многоразличные случаи или происшествія чеканенныхъ, которыя, разумеется, явились позднѣ первыхъ.

Было время, что въ распрѣ нумизматической (ибо и сія полновѣсная наука

(\*) Такъ на примѣръ мѣдныя *гривны*, *латаки*, *алтыны*, которые хотя и не существуютъ нынѣ, а счетъ ими ведется въ торговлѣ.

не избѣжала легкомыслія, подобно Словесности) — было время, говорю я, что и въ оной какъ и въ Словесности являлись ереси, расколы! . . Такъ на примѣръ, одинъ ученый и знаменитый Венеціянецъ, по имени *Севастіанъ Ериццо*, усмотрѣвъ нѣкоторое несогласіе лѣтописей съ монетами, смель упрямь, что всѣ монеты сунъ или подложны, или никогда не были въ обращеніи по торговымъ дѣламъ у Древнихъ — и ничто иное какъ плодъ роскоши или клеймо пицеславія (!) Многіе полуученые приспали къ его мнѣнію, и какъ ни звучали настоящими или подложными монетами — съ трудомъ могли заглушить полуученыхъ, что въ правду сказать, подвигъ и немаловажный! . . А все сіе произошло, какъ я выше замѣтилъ, отъ неяснаго и непочнаго раздѣленія *денегъ налитныхъ* отъ *денегъ числительныхъ* и медалей, особенно въ Нумизматикѣ Греческой или Римской! . . . Такъ многіе *поддѣльватели* древнихъ медалей въ Италіи и Флоренціи явились подъ именемъ *Падуанъ* (\*\*).

(\*) См. *Histoire de la Monnaie*, par Garnier, tom. I. p. XVII.

(\*\*) См. о семъ пространнѣе въ прекрасномъ сочиненіи *Бово*: *Исторія Римскихъ Императоровъ*.



## XI.

О ДРЕВНОСТЯХЪ, НАЙДЕННЫХЪ  
ВЪ КІЕВЪ.

1824 года, Маія 25 дня, въ день праздника Святаго Духа, по упрямству мѣщанинъ Кіевскій Василій Хашевскій, идучи изъ Кіево-Подолѣ на гору стараго Кіева пропикомъ, прямо къ Михайловскому Монастырю, и взойдя уже по пропикѣ возлѣ ограды Монастыря, наступилъ на выпуклый изъ впадины обнажившійся красный кирпичъ, опъ написка его проломленный, и увидѣлъ, что то былъ горшокъ, разломилъ его покрывку, и усмотрѣвъ тамъ блистающее серебро, вынулъ оное въ плашокъ. Но замѣтивъ между вещами церковныя, немедленно представилъ сію находку въ Городовую Полицейскую Чашу къ Приславу и попомъ Полицейскому, а сей пересмотрѣвъ у себя вещи, и доведя до свѣдѣнія Г. Губернатора, препроводилъ оныя для описанія къ извѣстному въ Кіевѣ любителью Древностей М. О. Берлинскому, приказавъ вырыть и самый горшокъ, въ коемъ лежали сіи древности. — По осмотру

онихъ оказалось, что 1 е) горшокъ, въ коемъ уложены были всѣ сіи вещи, сдѣланъ изъ красной горшечной глины въ видѣ конуса, или сахарной большой голы, обточенный горшечникомъ рубчатыми концами по поверхности, а внутри гладкой и обожженъ; глубина горшка 9 вершковъ, въ верхнемъ широкѣмъ отверстіи 5 вершковъ, а толщина черепка въ пол-вершка, къ верху сведенъ краями и наложенъ былъ покрывкою. См. таб. V. рис. 15.

2 е) Подъ верхнею покрывкою сего горшка положена была на вещахъ парчевая матерія, вся изпльванная; изъ лоскушковъ оспавшихся замѣтно, что она была шелковая, на подобіе нынѣшнихъ левантиновъ, пропканная кльчатными извивистыми золотыми узорами. Не лзя опгадать, что соспавляли сіи лоскушны, воздхили ли церковныя на сосуды налагаемыя, или какую церковную пелену, или омофоръ архіерейскій?

Подъ симъ парчевымъ покровомъ положены были слѣдующія вещи:

3 е) серебряный на подножкѣ поширь или напреспольная чаша низкая; по чешыремъ споронамъ ея выпуклыя чешканью изображенія въ кружкахъ: а) Спа-



спитель, правою рукою благословляющій двумя послѣдними перстами къ большому приклоненными, а указательный и средній стоящіе, лѣвою же рукою держащій Евангеліе: по сторонамъ Его надпись ГС ХР, Греческими буквами, в) Божія маперь съ воздышными вверхъ руками безъ младенца; по сторонамъ Ея надпись МР. ΘΥ, г) Іоаннъ Злашоустый, въ омофорѣ на фелонѣ, безъ мишры на головѣ, правою рукою благословляющій, сложеніемъ перснѣвъ четвертаго приклоненнаго къ большому, а указательный, средній и мезинецъ стоящіе; лѣвою рукою держащій Евангеліе; по сторонамъ сего надпись (А) ΓΩ ХР., д) Іоаннъ Предсеча, правую руку имѣющій перстами двумя средними съ большимъ сложенную, а указательный и мезинецъ стоящіе, въ лѣвой же рукѣ свисокъ. По краямъ сего пошира вырѣзаны большими заглавными буквами по Гречески извѣстные Хрістовы Евхаристическія слова: *пійте отъ нея вси* и проч. Какъ изображеніе ликовъ, такъ и края были вызолоченные, но отъ долгаго вѣро-япно упоиребленія, позолота поистерлась. — Вѣсу серебра въ поширь съ под-можкою 68 золотниковъ. См. таб. II. р. 1.

4) Серебряный дискъ представ-ляетъ одну тарелку безъ подножки, (какъ

обыкновенно бывало въ древнихъ напре-снѣльных сосудахъ) въ поширь 4 $\frac{2}{3}$  вершка. По краямъ тарелки вокругъ вырѣзаны такими же буквами, какъ и выше показанныя, Хрістовы Евхаристи-ческія слова по Гречески: *пріймите, ядите: сіе есть тѣло мое* и проч.; по срединѣ тарелки въ кружкѣ такоеже изображеніе Божіей Маперы, какъ и на чашѣ, и также вызолочено, какъ и края. Тарелка сія была на самомъ днѣ сосуда и согнута для пѣснопы дна гор-шка; почему нѣсколько сломалась; вѣсу въ ней серебра 25 золотниковъ. Таб. III. р. 2.

5) Круглая икона въ видѣ медальона, подобная архіерейской панагіи, самага чисшаго золота, въ поширь 1 $\frac{3}{4}$  вер-шка, съ обручемъ, сканною работою испрещреннымъ, нѣсколько выпукла съ лица, на коемъ по финифтѣ изображенъ золотыми просвѣчивающимися со дна чертами Спаситель одною рукою бла-гословляющій, какъ и на поширь, а въ лѣвой держащій Евангеліе; по сторонамъ Его надпись ГС ХР. Вокругъ по обручу между сканныхъ фигуръ 10 камешковъ рубинныхъ и бирюзовыхъ. А около всего изображенія была круговая нитка жем-чужовъ или другихъ какихъ каменевъ. Вверху панагіи ушко пуговичное со



сквозною дирочкою для цѣпочки или шнура, а на оси его двѣ жемчужины; задняя сторона, судя по оставшимся на обручѣ скважинамъ, была какою нибудь дощечкою закрыта; но закрышки сей при описи не оказалось. — Въсу золоша  $12\frac{3}{4}$  золошника. Таб. V. р. 8.

6) Другая такая же золотая панагія меньше, въ поперечникѣ  $1\frac{1}{2}$  вершка, совершенно подобной фигуры и украшеній, съ такою же сквозною пуговкою; на ней изображенъ какой то ликъ юноши безъ подписи, въ хитонѣ, по красной финифти испещренномъ сердечками, правою рукою прижавшій къ груди крестъ четвероконечный, а лѣвою щипъ; по окруженію около головы не сомнительно, что это святой, а по кресту, червленному хитону и щипу, мученикъ. Въсу въ сей иконѣ золоша  $9\frac{1}{2}$  золошниковъ, задней закрышки такъ же нѣтъ. Таб. V. р. 9.

7) Крестикъ равносторонній менѣе вершка, вырѣзанный гладко изъ мрамора, а по концахъ оправленный золотыми накладками подъ бѣлою финифтью, на одной сторонѣ по накладкамъ изображены надписи ІС ХР крестообразно, а на оборотѣ по концамъ крестообразныя фигурки, между коими въ срединѣ

была золотая дощечка съ Греческою надписью уже изломавшаяся; по оставшимся буквамъ не можно опсгадать, что было написано; вѣроятно, подъ сею дощечкою или на ней вдѣланы были какія нибудь мощи, вверху крестика на накладкѣ ушко для цѣпочки или шнурка. Въсу въ накладкахъ 2 золошника. Таб. IV. р. 7.

8) Двѣ серебряныя, круглыя, густо вызолоченныя серги, на обѣ стороны выпуклыя, внутри пуспыя; въ верху имѣющія жолобины съ отверстіемъ, каждая въ поперечникѣ одинъ вершокъ; подъ жолобинами у каждой серебряная же позолоченная дужка, а къ ней кольцо, открывающееся для закладыванія въ ухо, на семь колецъ по три сквозныхъ пуговички серебряныя, позолоченныя, испещренныя крапинками. Сія пуговички, вѣроятно, были на наружную сторону отъ щеки и по испершимся на нихъ крапинамъ видно, долго были ношены. На выпуклыхъ сторонахъ серегъ изображены финифтью пестрые грифоны, съ одной стороны въ видѣ крылашаго льва съ орлиною головою, а съ другой стороны въ видѣ крылашаго только орла; головы сихъ грифоновъ обращены на обѣихъ сергахъ, прошивуположены одна къ другой. По впадинамъ и ушкамъ около краевъ сихъ обѣихъ серегъ замѣ-



чапельно, что были онѣ окружены ниш-  
кою жемчуговъ или какихъ другихъ ка-  
меньевъ дорогихъ, но ихъ уже не оказалось.  
Длина сихъ серегъ отъ нижней части  
яблока до верху заушнаго кольца 2  
вершка; въсу серебра въ обѣихъ шпу-  
кахъ 14 золотниковъ. Таб. IV. р. 10 и 11.

9) 25 золотыхъ привѣсокъ въ видѣ  
кисночекъ, тонкой сканной работы, раз-  
ной фигуры; изъ нихъ большая часть  
переломалась и безъ украшеній уже. Но  
изъ уцѣлѣвшихъ каждая имѣетъ по уг-  
ламъ своимъ 4 грушевидныя надутыя  
подвѣсочки съ 16 ю мѣлкими жемчужи-  
нами и 4 ю по сторонамъ камешками;  
онѣ служили на воздухахъ или на омо-  
форѣ бахрамою; вообще въсу въ нихъ  
со всѣмъ прикладомъ 32 золотника; но  
вѣроятно, ихъ было гораздо больше чи-  
сло.

10) 20 тонкихъ плоскихъ, почти пере-  
плѣтыхъ худаго серебра бляшекъ, съ од-  
ной стороны вызолоченныхъ, съ фигурны-  
ми прорѣзами. Такія фигурныя украшенія  
примѣны на старинныхъ Греческихъ ико-  
нахъ, на воскриліяхъ ризъ святишельскихъ;  
почему вѣроятно и сіи послали съ  
соплѣвшаго омофора или воздуха. —  
Кромѣ уцѣлѣвшихъ 20 сихъ бляшекъ, еще

много находилось ихъ обломковъ, и ме-  
жду исплѣвшею въ сосудѣ матеріею  
множество мѣлкаго жемчугу, также по-  
чти переплѣвшаго. Таб. IV. р. 5.

11) Восемь шпучекъ самаго чистаго  
золота, въ видѣ дужекъ или полуколець  
широкихъ, сканной работы; каждая  
шпучка усажена на поверхности прѣмъ  
крупными и нѣсколькими мѣлкими въ воз-  
вышенныхъ мѣстахъ камнями негране-  
ныхъ аметистовъ, яхонтовъ, низкихъ  
рубиновъ, алибандиновъ и другихъ полу-  
драгоценныхъ; между шпѣмъ видны перла-  
мутры и мѣлкіе жемчуги: чего однако  
много повыпадало. По связи сихъ шпу-  
чекъ и по шолнерамъ оныхъ видно, что  
составляли онѣ окладъ корня Евангелія:  
но много еще ихъ для цѣлой книги не-  
доспаешъ; ибо всѣ восемь, въ длину сло-  
женные, едва составляютъ мѣрою при  
вершка (развѣ лежали они съ распанов-  
кою). Если корешокъ Евангелія былъ  
споль драгоцененъ: то и оснальный на  
доскахъ окладъ былъ не меньше драгоцѣ-  
ненъ. — Въсу во всѣхъ осьми шпучкахъ съ  
каменьями 43 $\frac{1}{2}$  золотника. Таб. IV. р. 6.

12) Одна плоская пріугольная золо-  
тая бляшка, съ одной стороны тон-  
кою финифтью въ видѣ цѣпковъ исне-  
щенная. — Въсу въ ней золота  $\frac{3}{4}$  зо-



лопника; она была, можетъ спасться, на угольникомъ Евангелія: но недоспаетъ прочихъ. Самый горшокъ могъ вмѣщать въ себѣ больше вещей, нежели сколько ихъ оказалось. Таб. V. р. 14.

Всѣ найденныя въ немъ ушвари и по Греческимъ на нихъ надписямъ и по фигурной опдѣлкѣ, очевидно, Греческой работы, и принадлежащъ первымъ цвѣтущимъ временамъ Хрістіанства Россіи до XIII вѣка; ибо въ послѣдовавшіе вѣка церкви Кіевскія не могли уже имѣть столько драгоценныхъ ушварей. Самый горшокъ, въ коемъ положены онѣ, Греческаго образца, подобный тѣмъ, въ какихъ около Ольвиіи находящъ Греческія монеты и древности, — какъ свидѣтельствуютъ очевидцы и сей почеркъ Греческихъ буквъ на попірѣ, дискохъ и другихъ ушваряхъ сходенъ съ тѣмъ, какимъ сдѣланы надписи на мозаикѣ Кіево-Софійскаго Собора въ половинѣ XIго вѣка, при Великомъ Князѣ Ярославѣ Владиміровичѣ, и съ буквами Xго и XIго вѣка, означенными въ Монфоконовой Палеографіи. Есть еще примѣта тѣхъ же вѣковъ и по пересположенію благословящихъ рукъ, изображенныхъ на сихъ ушваряхъ, въ тѣ вѣка еще рѣшиительно неопредѣленному по разному понятію тогдашнихъ Хрістіанъ,

по сему, какъ выше описано, на одномъ и томъ же попірѣ въ благословляющихъ рукахъ Спасителя, Іоанна Златоустаго и Предпечи есть различіе; то же замѣтно и на мозаическихъ изображеніяхъ Святыхъ въ Кіево-Софійскомъ Соборѣ; но неизвѣстно, когда сіи ушвари въ землѣ сокрыты, и вѣроятно, предъ какою нибудь великою опасностію разоренія или грабежа Кіева. — Въ Исторіи упоминаются чешыре такихъ грабежа до XIII вѣка: первый въ 1018 году Болеславомъ храбрымъ, Королемъ Польскимъ; второй Болеславомъ II въ 1074; третий въ 1160 Княземъ Мстиславомъ, сыномъ Великаго Князя Андрея Юрьевича; четвертый въ 1203 Княземъ Рюрикомъ Ростиславичемъ и Князьями Черниговскими. Всѣ они ограбили Кіевскія церкви; но не умерщвляли Духовенства: а поному, скрывшіе сіи вещи отъ грабителей, по удаленіи, могли бы опять вынуть оныя; послѣднее конечное разореніе и совершенное опустошеніе Кіева произведено Батыемъ въ 1240 году, при коемъ безъ вѣсти погибъ и тогдашній Митрополитъ Іосифъ. Можетъ быть, онъ то скрылъ сіи ушвари Соборной своей церкви. Такъ, по крайней мѣрѣ, заключающъ побуждающъ находящіяся между ими двѣ панатіи, принадлежащія къ ризницѣ Архіерейской;

Часть III. К



а по Батыевомъ нашествіи, до послѣдней четверти XIV вѣка въ Кіевѣ Мишрополиты уже не жили.

Оспается вопросъ: какимъ образомъ здѣсь между священными вещами нашлись серги? Извѣстно изъ лѣтописей, что Князья опдавали въ церкви свои наряды, и въ 1203 году, какъ сказано въ Кенигсбергскомъ спискѣ Неспоровой лѣтописи (спран. 297), Черниговскіе Князья при разграбленіи церковей Кіевскихъ увезли изъ нихъ »и поршны блаженныхъ первыхъ Князей, еже быша повѣшали въ церквахъ Святыхъ на память себѣ«. — Сей обычай опдаванъ въ церкви нарядныя свои украшенія продолжается и донынѣ. Извѣстно также, что и нѣкоторые изъ нашихъ Князей носили серги. Такимъ образомъ и Великій Князь Свянославъ Игоревичъ, по свидѣтельству самовидца Льва, Греческаго діакона, описавшаго въ своей Исторіи свиданіе Свянославоу на Дунаѣ съ Греческимъ Императоромъ Цимисхіемъ, при замиреніи въ 971 году, говоритъ, что Свянославъ имѣлъ въ одномъ ухѣ сергу золотую, украшенную двумя жемчужинами и рубиномъ. — Между Государственными грамотами, издаваемыми на иждивеніе Канцлера Графа Н. П. Румянцова, въ завѣщаніяхъ часто также упоминается о сер-

гахъ Князей, въ наслѣдство опказываемыхъ. Но Князья носили по одной сергѣ, а здѣсь найденная оныхъ пара одинакихъ доказываетъ, что онѣ были женскія. — Помѣщеніе серегъ между важнѣйшими священными утварями и припомъ съ языческими изображеніями, несомнѣннымъ съ ревностію первыхъ Хрістіанскихъ вѣковъ, убѣждаетъ заключать о важности ихъ по какому нибудь достопамятному лицу, носившему сіи украшенія; ибо одинъ ихъ металлъ — серебро въ маломъ количествѣ — не заслуживалъ бы сохраненія сего изображенія на нихъ грифоновъ, почиравшихся въ Египетскомъ и Греческомъ баснословіи спражамъ сокровищъ и красоты, заславляющихъ также думать, что какая нибудь знаменитая особа носила ихъ до Хрістіанства, и почему знавъ, не была ли ея достопамятная для Россіанъ Великая Княгиня Ольга, мать Свянослава? —

Е.



## XII.

## ПОЯСНЕНИЕ ДВУХЪ МѢСТЪ ВЪ ОПИСАНИИ КІЕВСКИХЪ ДРЕВНОСТЕЙ,

помѣщенныхъ въ Трудахъ Общества, во 2 части, стр. 144—166.

Въ библиографическихъ листахъ 1825 года, 15 Марта, № 9, увѣдомляя о вышедшей второй части Записокъ и Трудовъ Общества, между многими довольно справедливыми замѣчаніями и вопросами, Г. сочинитель спрашиваетъ *не можетъ скрыть желанія знать: »какіе именно »Историки полагаютъ, что мощи Св. »Ольги изъ Угорской церкви перенесены »были въ Десятинную церковь? и имѣюпся ли доказательства, что Московскій Папріархъ Іоакимъ заложилъ въ »Межигоръ церковь, въ бытность свою »въ Кіевѣ, 1686 года (сл. с. 147. 163).«*

На первой вопросъ можно отчасти отвѣчать, что извѣстія о старинѣ въ самомъ дѣлѣ не всегда почерпнуты бываютъ изъ современныхъ и доказанныхъ мѣстъ; но часто по соображенію уже съ сими, по примѣненію къ мѣстнымъ обстоятельствомъ, и по непрерывнымъ

последствіямъ бывають для насъ правдоподобными. Такимъ образомъ *повѣсти* въ Синодсисѣ, въ Спешенной книгѣ, сказанія въ Чешьей-миней, въ Прологахъ, въ Кормчей книгѣ (не извѣстно, впрочемъ, откуда первоначально были выбраны), служащія въ нѣкоторыхъ случаяхъ пополненіемъ и поясненіемъ того, чего въ древнихъ летописяхъ не находяпся. И поному, о пренесеніи мощей Св. Ольги Великимъ Княземъ Владиміромъ I мѣ въ Десятинную церковь взято изъ Спешенной книги (часть I. стран. 39).

Правда, что Несторъ (стр. 59) сказалъ только объ епомъ: »погребоща »на мѣстѣ, идѣже заповѣдала Ольга не »пвориши призывы надъ собою; бѣ бо »имущи пресвитера (въ тайнѣ), сей похорони блаженную Ольгу.«

Полюбопытствуемъ теперь, какъ же Шлецеръ поступилъ въ епомъ случаѣ; онъ именно говоритъ (ч. I. стр. 392): малость, скудость и сбивчивость повѣствованій Рускихъ извѣстій о сей »достопримѣчательной женщинѣ, должно »намъ дополнить и исправить чужеземными,« — и въ слѣдъ за симъ упоминаетъ и приводитъ нѣкоторыя мѣста изъ 30, если не болѣе, разныхъ сочиненій о Св. Ольгѣ; но оканчиваетъ, чѣмъ же?



(спр. 523 тойже ч.): »изъ ешаго вы-  
»вожу я только слѣдующія истори-  
»ческія примѣны: Ольга умерла въ 969  
»году, Іюля 11; въ супружествѣ жила  
»она 42 года; чрезъ 10 лѣтъ по смерти  
»своего мужа она крестилась; послѣ  
»чего жила еще 15 лѣтъ, и слѣдственно  
»было ей подлѣ восьмидесяти лѣтъ.« — Вы-  
»полнено ли условіе, имѣ же самимъ ска-  
»занное выше сего?

Его Высокопреосвященство Митро-  
политъ Кіевскій Евгеній въ объяснені-  
яхъ своихъ о планѣ первобытной  
Кіевской десятиинной Богородицкой  
церкви тоже самое упоминаетъ, что и я  
упомянулъ: »что спарожилы по преданію  
»сказываютъ, якобы здѣсь (въ Десятиинной  
»церкви) находились мощи блаженныя  
»Ольги, въ Неспорово время видѣнныя  
»еще неплѣнными (*Несторъ*, спр. 60),  
»которыя по сказанію *Степенной книги*  
»(ч. I. спр. 59), внукъ ея Великій Князь  
»Владиміръ Святославичъ перенесъ и поло-  
»жилъ въ каменномъ гробѣ въ сей церкви;  
»а Митрополитъ Пепръ Могила, якобы  
»перенесъ оныя въ свою новоустроенную  
»малую церковь, гдѣ и донинѣ дѣйствител-  
»тельно видна въ южной стѣнѣ впадина,  
»по образцу Кіевскихъ Лаурскихъ не-  
»щери, для мощей приготовленная; но

»послѣ опть непріятельскихъ нашествій  
»скрылъ сіи мощи близъ той же впадины  
»подъ поломъ (спр. 13).«

И тоже самое въ бытность мою въ  
Кіевъ (1822) подтверждалъ мнѣ Г. Бер-  
линскій, издавшій *Историческое описа-  
ніе Кіева*, что онъ самъ слышалъ опть  
одного изъ такихъ спарожилыхъ, якобы до  
1710 года, но еспь, до большаго въ Кіевѣ  
мороваго повѣтрія, видѣлъ мощь спаро-  
жилъ, внутри шеперешней Десятиинной  
церкви, по правую сторону мощи бла-  
женныя Ольги; но которыя, вѣроятно,  
послѣ или въ тойже годъ, при несча-  
стномъ случаѣ подлѣ спудомъ сокрышы. —  
Ежели будуще продолжатъ начатое опъ-  
крытіе фундамента Десятиинной церкви,  
и опкроютъ полъ въ малой шеперешней  
церкви; то полагаю, мы во многомъ  
по сему предмету удословимся.

На второй вопросъ: о бытіи въ  
Кіевѣ Московскаго Митрополита Гоа-  
кима и заложении имъ шеперешней со-  
борной Межигорской церкви, объясняю,  
что оное происшествіе взято изъ крап-  
кой описи о Кіевскихъ церквахъ, не-  
извѣстно мнѣ откуда заимствованной,  
бывшимъ Митрополитомъ Самуиломъ.  
То же самое подтверждалъ мнѣ и Г. Берли-  
нскій, что ему случилось видѣть на старой



подписи о сей церкви, что она благо-  
словеніемъ Папріарха Іоакима основана. —  
Можешь все сіе и на томъ подтверж-  
даться, что Папріархъ сей Іоакимъ жало-  
валъ грамоту на спавропигіонъ сему  
Кіево - Межигорскому монастырю отъ  
1687 года 28 Февраля, съ которой копія  
имѣется въ архивѣ при дѣлахъ Межигор-  
скаго бывшаго монастыря. О сей грамотѣ  
упоминается и въ *Исторіи Іерархіи Рос-  
сійской*, собранной Амвросіемъ, во 2 й  
частии, стр. 627.

А. Писаревъ.

### ХІІІ.

#### ЗАМѢЧАНІЕ

на X статью о Владимірскихъ древностяхъ,  
помѣщенную въ 1 части Трудовъ Общества  
Исторіи и Древностей Росс. стр. 161 — 163.

Въ славѣ оной сказано, что Князь  
Оеодоръ Ярославичъ, братъ Великаго  
Князя Александра Невскаго и маперъ  
ихъ Великая Княгиня Оеодосія, во ино-  
киняхъ Евфросинія погребены въ городѣ  
Владимірѣ; но сказаніе сіе пребуешь  
почтнѣйшаго изслѣдованія: ибо 1) по лѣпо-  
писцамъ значить: А.) о Князѣ Оеодорѣ.

а.) по Новгородскому (\*): „по-  
гожь (6741=1233) лѣта преспавись Князь  
Федоръ сынъ Ярославль болшіи, Іюня въ  
5 — и положенъ бысть вманаспырь свяпаго  
Георгіа, и еще младъ. И кто сего не по-  
жалуешь (не пожалѣешь)? понеже бо свадьба  
пристроена бѣ, меды сварены, невѣста жъ  
приведена, а Князи призвани и бысть  
ввеселіа мѣсто плачь и съпованіе за  
грѣхы наша.“

(\*) Издан. 1781 въ Москвѣ. стран. 122.



б.) По Никонову (\*) Тогоже (ΣΥΜΑ, 1233) лѣта преставися в Новѣ граде Князь Оеодоръ Ярославичъ, внукъ Всеволожъ, правнукъ Юрья Долгорукого, праправнукъ Владимира Манамаха, преправнукъ Всеволожъ, пращуръ Ярославль, прапращуръ Великого Владимира, и положенъ бысть въ Юрьеве монастырь; а свадьба уже угошована, а невѣста приведена, а Князи и Бояря съхашася, и вся красная, и сладкая, и суешная, и мимошекущая угошована, и бысть плачь и воиль многъ.“

в.) По исторіи Гна Тапищева (\*\*) (6741 — 1233): Въ Новѣградѣ преставися Князь Оеодоръ Ярославичъ Іунія въ 10й день, и положенъ въ Юріевѣ монастырь. Сей Князь намѣренъ былъ женихъся, и невѣста уже привезена была, князи на веселіе званные съхались: но онъ заболѣлъ тяжко и вскорѣ скончался, чѣмъ учинилъ, вмѣсто веселія, печаль и плачь великіи. Князь же Ярославъ отдавъ всѣ дары, невѣсту съ честию ко ошцу опустилъ. «

II.) Въ 1614 году мощи св. Оеодора Ярославича изъ Юрьева монастыря перенесены въ Новгородскій Софійскій

(\*) част. 2 стран. 368.

(\*\*) част. 3 стран. 461.

соборъ и положены у съверной стѣны при входѣ въ придѣлъ св. Іоанна Предтечи въ аркѣ опкрытыя (поверхъ земли): онѣ и донынѣ шупъ находяшся.

Б) О Великой Княгинѣ Оеодосіи 1) по лѣтописцамъ.

а.) по Новгородскому (\*) въ лѣто 6752 (1244) преставися Княгиня Ярославля поспригшися у святаго Георгія въ монастыри, шуже и положена бысть спонъ сына своего Оедора, мѣсяца Маія въ 4, на памянь святыя Ирины: наречено бысть имя ей Евфросинья.

б.) По Никонову (\*\*) Тогоже (ΣΥΝВ. 1244) лѣта, преставись великая Княгиня Ярослава Всеволодича Оеодосія в Новѣградѣ, и положена бысть в Юрьеве монастырь; а во мнишескомъ чину наречена бысть Еѳросиния, понеже тогда даваху имена не сперваго слова и проч.

в.) По Исторіи Г. Тапищева тоже самое (\*\*\*).

II.) Мощи ея подѣ спудомъ въ Новгородскомъ Юріевѣ монастырь въ соборной церкви у южной стѣны и на гробницѣ надписи о времени ея кончины.

А.

(\*) стран. 137.

(\*\*) част. 3. стран. 18.

(\*\*\*) ч. 4. стран. 12.



#### XIV.

### ПОЯСНЕНИЕ ВЫШЕ ОЗНАЧЕННОЙ СТАТЬИ.

Юный Князь Ярославъ, братъ Невскаго, и мать ихъ Θεодосія дѣйствительно покояшся въ Новгородскомъ *Георгіевскомъ* (или Юрьевомъ) монастырѣ; но правъ и Θ. Θ. Калайдовичъ, сообщившій Обществу надписи надъ погребенною (будто) во Владимірскомъ храмѣ Великомученика *Георгія* Княгиней Θεодосіею и сыномъ ея Ярославомъ. Сіи надписи дѣйствительно находятся въ помянутой церкви. Нашъ Испоріографъ (т. IV. 2 изд. с. 34 и 35) утвердительно говоритъ въ текстѣ, что мать Невскаго и его братъ покояшся въ *Новгородскомъ Георгіевскомъ* монастырѣ; но въ примѣчаніи (39) сообщаетъ и показаніе Г. Губернатора, что они лежатъ во *Владимірѣ*. Какъ же это могло спастись? На сей вопросъ мы замѣнили, что въ древнемъ Соборѣ Архиспрагга Михаила, въ Микулинѣ городищѣ на Шонѣ, въ недостаткѣ точнаго свѣдѣнія

о построеніи храма, показывающъ выписку изъ *Древняго Лѣтописца* (Сиб. 1775. ч. 2. с. 289) о сооруженіи онаго въ 1398 году. Въ лѣтописцѣ сказано: создана бысть на *Городищѣ* церковь каменна Архиспрагга *Михаила*; но въ другомъ достоверномъ показаніи (Каразм. III. V. въ примѣч. 254, 1398 г.) прибавлено: на *Волзѣ* на *Городищѣ*, на рѣцѣ *Старицѣ*: слѣдовательно дѣло идетъ не о *Микулинскомъ*, а о *Старицкомъ* храмѣ Архиспрагга *Михаила*. Это удобно можетъ быть примѣнено къ двумъ церквамъ, Великомученику *Георгію* посвященнымъ — одной близъ *Новгорода*, другой во *Владимірѣ*.

К. Калайдовичъ.



Историческое Общество, получивъ  
опы своего Почетнаго Члена, Его Си-  
ятельства Графа Аракчеева четыре ри-  
сунка, снятые съ прехъ древнихъ сосу-  
довъ и мѣднаго блюда, долгомъ почло  
дать краткое извѣстiе о сихъ древно-  
стяхъ въ Трудахъ своихъ и присоеди-  
нить къ оному выгравированные рисунки  
таб. IV.

Одинъ изъ служебныхъ сосудовъ серебряный; кругомъ краевъ онаго вырѣзаны слѣдующія слова: »Гѣло Хрістово«  
»пріимше, Источника безсмертнаго вку-  
»сше, аллилуїя.« — На поддонкѣ со-  
суда кругомъ вырѣзана слѣдующая над-  
пись: »Повелѣніемъ Великаго Государя  
»Царя и Великаго Князя Алексѣя Ми-  
»хайловича всея Русіи Самодержца и его  
»Благовѣрныхъ Царицы и Великія Княгини  
»Марьи Ильиничны здѣланы сіи сосуды въ  
»Великій Новградъ въ церковь Преподоб-  
»ной Маріи Египетскія. рѣѣ года.« —  
На верхней чашѣ рѣзбою изображень  
деусъ; работа чистая, и говоря древ-  
нимъ языкомъ, *хитрая*.

Другой сосудъ оловянный, древнѣй-  
шій перваго, какъ видно по работѣ,  
мешалку и надписи; по краямъ онаго вырѣ-  
заны слова: »иже ошъ нея вси, сѣя юспѣ  
»кровь Моя Новаго Завета, яже за вы-  
»и за многи изливаемая во оставленіе  
»грѣховъ.«

Трепій сосудъ деревянный , какіе въ древности употреблялись для служенія по скудости обителей и церквей ; подобные сему деревянные сосуды Св. Сергія и Св. Никона хранятся въ ризницѣ Троицкой Лауры. На немъ изображень иконнымъ письмомъ деисусъ, вырѣзанный на первомъ и впоромъ, съ надписью поверхъ лицъ: »піише оны неа вси, се еспѣ кровь Моя Новаго Завѣпа, яже за вы и за многи.« —

Для объясненія же надписи на мѣдномъ большомъ блюдѣ, которое, вѣроятно, принадлежало какому-нибудь Римско-Каполицкому монастырю (\*), прилагаемъ здѣсь мнѣніе Г. Паспора Зедегольма въ ожиданіи досповѣрнѣйшаго изъясненія.

(\*) И не для какого-ли употребленія, какъ говоритъ Преосв. Евгеній, см. стр. 24 сей часши, или въ роиствѣ, для крещенія младенцевъ по обряду Римско-Католической церкви? И.



Опытъ изтолкованія надписи на мѣд-  
номъ блюдѣ.

SCCTALFREKORFDEFIGIRATHEWISBUBI.

Изполкованіе сей надписи пѣтъ труд-  
нѣе, чѣмъ нѣтъ обстоятельство, изъ  
какого можно бы заключить, на какомъ  
языкѣ она писана. Шведскій и Фин-  
скій языки мнѣ извѣстны; ручаюсь  
могу, чѣмъ она ни на томъ, ни на дру-  
гомъ не писана. Спось же не вѣроятно,  
чѣмъ на Лапинскомъ, хотя находящся  
здѣсь слово, похожее на Лапинское  
*recorde*. Ибо 1. предъидущія буквы не со-  
ставляють вообще слова, пѣтъ менѣе Ла-  
пинскаго и относящагося на оное *recorde*;  
2. послѣдующія при буквы вмѣстѣ съ  
нимъ не составляютъ какого нибудь  
грамматическаго вида словъ *recordo*, *re-  
cordor*, *recordatio* и ш. д; 3. слѣдую-  
щія буквы до конца надписи не состав-  
ляють ничего похожаго на имя соб-  
ственнаго.

Мнѣ кажется, чѣмъ сія надпись должна  
быть писана на какомъ нибудь языкѣ  
Славянскаго племени, въ коемъ употре-  
бляющія Лапинскія буквы; а на копо-  
ромъ именно, трудно сказать; развѣ чѣмъ  
гербъ на щипахъ показанъ нупъ къ  
дальнѣйшимъ изслѣдованіямъ. — Прежде

какъ приступая къ предложенію сего  
моего мнѣнія, замѣчу слѣдующее:

1. Должно чипать всѣ слова въ  
связи, не смотря на ихъ повпореніе,  
ш. е. такъ какъ онѣ мною выше писаны.

2. Знакъ *f* не есть буква, но только  
знакъ опредѣленія.

3. Однакожъ слова симъ знакомъ не  
такъ раздѣлены, какъ ихъ чипать долж-  
но. Можетъ быть, онѣ нарочно такъ  
раздѣлены, чѣмъбы затруднить разби-  
раніе ихъ, какъ въ извѣстной Француз-  
ской надписи:

J. C.

J. V.

A. L. E. C.

H. E. M.

J. N. D.

E.

S. A. N.

E. S.

Можетъ быть также, хотя не вѣ-  
роятно, чѣмъ изображатель сей надписи  
хотѣлъ числомъ буквъ, находящихся во  
всякомъ опредѣленіи, скрытымъ обра-  
зомъ выразить какое нибудь число или  
имя. Сіе число слѣдующее: 4. 5. 2. 3.  
т. е. и соотвѣтствующія ему буквы: д. е.  
б. г. а. і (Дебгай?).

Часть III.

Л



4. Знакъ СС очевидно есть Е, которое въ древнихъ письмахъ всегда такъ выражается.

5. А есть на первомъ мѣстѣ *ta*, а на второмъ *at*.

6. Г есть или просто З, или знакъ, которымъ въ языкѣ, на коемъ писана надпись, выражается Русское Ж.

7. Б не иное что, есть какъ h, которое такъ пишется, гдѣ оно должно означать Русское Г, какъ въ Богемскомъ словѣ *zezbulice* = жежгулица = зегзица.

8. И — есть буква И, ш. е. U.

И такъ, по моему мнѣнію, должно читать сію надпись слѣдующимъ образомъ:

*Setal rekor de ishi rathewis hubi*, или иначе, раздѣляя буквы:

*Se talreko rde ishi rathe wis hubi*, или *rathew ishubi*.

То есть: *Се талреко де иже ратъе весь* (всѣ, все) губилъ или ратъевъ изгубилъ.

*Талреко* есть тарелка; и какъ сіе слово, по всей вѣроятности, произошло отъ Шведскаго *talrik* (*Zeller*): по вѣроятію, что въ Древности писано было *шалреко*, изъ чего со временемъ сдѣлалось *шалрека* и потомъ тарелка, какъ отъ Нѣмецкаго въ Рускомъ принятаго слова *Feldscheerer* сдѣлалось *фершель*. —

*Rde* же или *de* должно быть какой нибудь видъ глагола *дать* и значить либо *далъ*, или, что вѣроятнѣе, *даръ*: въ такомъ случаѣ и находящееся здѣсь *p* получитъ свое значеніе. — *Ratъ*, какъ извѣстно, значить *воинъ*, *войско*, а *всѣ* *весь*, *всѣ*, *все* (\*).

И такъ, сія надпись по всей вѣроятности значить

Или: *сія тарелка даръ* (того), *который все войско* (непріятельское) *губилъ*, *уничтожилъ*.

Или: *сію тарелку далъ* (попѣ), *который и ш. д.*

Или: *сія тарелка даръ* — посвящена тому (не Михаилу ли Архиспрашѣ?) *который и ш. д. viderint alii!*

Безъ сомнѣнія, изображеніе, на серединѣ тарелки находящееся, представляетъ Михаила Архиспрашѣ; тогда и нѣкоторымъ образомъ было бы понятно, почему неизвѣстный побѣдитель, коего гербъ вѣроятно изображенъ на щитахъ, ему *ex voto* посвятилъ сей памятникъ.

(\*) *Rathewish* не есть ли имя собственное сего побѣдителя; ибо въ Вишневской и Смоленской Губерніи, откуда изъ какого-нибудь костела или монастыря Каполицкаго досталось сіе блюдо, находятся и теперь фамиліи *Рашкевичей* или *Ратевичей*. И.



Признаюсь, что все сие изъясненіе основывается на догадкѣ; однакожь оно, по крайней мѣрѣ, даетъ смыслъ изъясняемымъ словамъ, и смыслъ, который дѣлаеиъ понятнымъ бывшіе сего памятникъ. Впрочемъ, кажется, что сію догадку до сихъ поръ должно почесть основательною, пока кто нибудь другой дастъ изъясненіе основательнѣе сего.

## XVI.

## ИЗВЛЧЕНІЕ

изъ Археологическаго путешествія по Россіи  
Павла Свиньина въ 1825 году.

Чѣмъ неожиданнѣе было для меня избраніе въ Члены почтеннаго Общества вашего, М. Г., тѣмъ ревностнѣе спалъ я спудился для достиженія предположенной вами цѣли, дабы сдѣлаться со временемъ достойнымъ сей высокой для меня чести. Слабы труды мои, но велико снисхожденіе ваше; а поному надѣюсь, что вы съ благосклонностію выслушаете *Краткое обозрѣніе нынѣшняго моего путешествія по Россіи, относительно Археологій.* По крайней мѣрѣ, изъ сего небольшого очерка по части, которую занимаеиъ Историческое Общество, увидите, сколь богато еще Общество наше памятниками славы, могущества и вообще драгоцѣнныхъ историческихъ воспоминаній, изъ коихъ многія, къ сожалѣнію, непрерывно искажаются, изглаживаются и совершенно истребляются, если благотворное Пра-



випельство не обратилъ особеннаго вниманія на сохраненіе оныхъ, хотя въ томъ видѣ, въ какомъ они теперь найдутся. Въспомъ съ симъ не неприлично, полагаю, будетъ для васъ, Милостивые Государи, узнать о нѣкоторыхъ любительяхъ Древности, находящихся во всѣхъ концахъ Россіи, людей различныхъ сословій и классовъ, но большею частію, съ отличными познаніями и талантами. Общество съ пользою можетъ войти съ ними въ сношенія и получить отъ нихъ обстоятельныя свѣдѣнія какъ о неизвѣстныхъ хранилищахъ археологическихъ сокровищъ, такъ равно о народныхъ обычаяхъ, доселѣ оставшихся еще отъ глубокой Древности, о коихъ и я намѣренъ здѣсь упомянуть.

Первымъ предметомъ любопытства и благоговѣнія для Россіянина, по дороге изъ Москвы въ Калугу, представляющіяся *батареи*, означающія мѣсто Тарушинскаго лагеря — мѣсто спасенія Россіи и, смѣю сказать, всей Европы; ибо, между тѣмъ какъ мнимый завоеватель предавался мечпамъ власполубія въ пылающей и разграбленной Москвѣ, въ Тарушинскомъ лагерѣ любвию къ Отечеству Россіяне и мудростію Полководца ковались стрѣлы на его испреб-

леніе. Къ сожалѣнію, не исполняется желаніе безсмертнаго Кузцова, изъявленное имъ въ письмѣ къ бывшей владѣтельницѣ сего помѣстья, Аннѣ Никишиной Нарышкиной: многія батареи уже совсѣмъ разрушились.

---

Въ Калугѣ Археологъ долженъ осмотрѣть урочище, принимаемое за мѣсто первобытной Калуги. Первое на рѣчкѣ Калужанкѣ, выше устья ея около 4 хъ верстъ на лѣвомъ возвышенномъ берегу. Второе при самомъ устьѣ поймы рѣчки на высокомъ берегу Оки. Третье мѣсто города предполагается надъ рѣчкою Яченкою. Во всѣхъ трехъ городищахъ видны еще явственно слѣды валовъ и глубокихъ рововъ, а на послѣднемъ примѣтно основаніе башенъ или круглыхъ бойницъ. Нѣкоторые льпописи повѣствуютъ, что въ семь городищъ Князь Симеонъ Іоанновичъ Калужской имѣлъ свое жилище и обыватели указываютъ на слѣды его дворца.

Въ Калужскомъ городскомъ Магистратѣ хранятся двѣ граматы съ печатями Царя Михаила Феодоровича: 1) жалованная посадскимъ людямъ въ 1620 году Января 4го дня, для освобожденія ихъ на три года отъ всякой подати, по



случаю разоренія, причиненнаго имъ въ по-  
рымъ Лжедимириемъ, который здѣсь  
убиенъ Касимовскимъ Царемъ, и, не из-  
вѣстно гдѣ, похороненъ. Другая такая  
же ошъ 1632 года по случаю пожара,  
испробившаго почти всю Калугу.

Ошъ древней стѣны и башень, ко-  
ими окруженъ былъ городъ, ничего не  
осталось, а при въѣздѣ ошъ Москвы  
сохраняющіяся триумфальныя ворота, со-  
оруженныя по случаю посѣщенія Калуги  
Императрицею Екатериною II въ  
1775 году, весьма незначительной архи-  
тектуры. Недалеко отсюда близъ кладь-  
бища видна великолѣпная часовня, по-  
строенная однимъ изъ Калужскихъ граж-  
данъ въ память и возблагодареніе Господа  
за спасеніе Калуги ошъ нашествія На-  
полеона. Другой гражданинъ воздвигъ на  
берегу Оки величественный храмъ во  
имя Казанской Божіей Матери, изцѣ-  
лившей его ошъ ужасной болѣзни. По  
возложенному на себя обѣщанію, онъ съ же-  
ною своею ходилъ пѣшкомъ въ Казань  
за Св. Иконою Богородицы Казанской и  
принесли ее на родину на рукахъ.

Изъ древнихъ обычаевъ ведется еще  
у прекрасныхъ Калужанокъ — ходитъ на  
Крупецъ, для спирки бѣлья или за во-  
дою съ ведрами, въ хорошихъ числахъ  
и лаптяхъ. Еще за нѣсколько десят-

ковъ дѣтъ, жены богатѣйшихъ кун-  
цовъ надѣвали свои драгоценныя ко-  
шеники и повязки, накладывали на  
плеча бархатныя, соболями опушенныя  
душегрѣйки и въ сопровожденіи при-  
служницъ, какъ царевны у Гомера, яв-  
лялись на быспромъ Крупецъ полоскати  
бѣлье. Крупецъ такъ, какъ баня у Му-  
зульманъ, былъ единственнѣмъ гуляньемъ  
для Калужскихъ красавицъ; но преиму-  
щественнѣе и пріятнѣе еще тѣмъ, что  
каждой извѣстно было, что любопыт-  
ный взоръ жениха (которые по древ-  
нему Рускому обычаю здѣсь могли поль-  
ко видѣть своихъ невѣстъ) спережеть  
ея прелести.

Извѣстно, что Императрица Ека-  
терина такъ понравилась женскій уборъ  
Калужскій, что она въ немъ приказала  
написать свой портретъ и даже въ немъ  
выбита съ ея изображеніемъ медаль, роз-  
данная Членамъ Коммисіи Составленія  
Законовъ. Сей прекрасный уборъ и до-  
сѣлъ мало измѣнился. Не менѣе такъ же за-  
мѣчательно обыкновеніе Калужанокъ си-  
дѣть на лавочкахъ послѣ обѣда съ руко-  
дѣліемъ. Ешъ ошъзывается Рускою спа-  
риною; а низкіе ихъ поклоны каждому  
проѣзжему показываютъ какое-то милое  
радушіе.



Изъ Богородицка я повернулъ на Епифань, чѣмъ осмопрѣшь нашъ Марафонъ — Куликово поле. Съ Краснаго холма, который есть не что иное, какъ едва примѣтная возвышенность, идущая поспешенно къ одной почкѣ, вершины на чешыре со всѣхъ сторонъ открывъ видъ на большое пространство. Съ Исторіею въ рукахъ можно еще повѣрить движенье грозныхъ ополченій, сражавшихся не только съ безпримѣрною храбростію и ожесточеніемъ, — одни для сверженія посыднаго ига, другіе для подавленія въ самомъ началѣ сей священной борьбы въ данникахъ своихъ, но явившіе примѣръ древней справедливости, достойной быть замѣченною въ Исторіи военнаго искусства. Сей холмъ вѣроятно есть то возвышенное мѣсто, откуда Великій Князь съ Димитріемъ Волынцемъ обзрѣвалъ предъ роковою битвою стройные полки свои, гдѣ развѣвалось черное знамя его съ серебрянымъ изображеніемъ Хріста Спасителя. Отсюда ясно предсказывается и село *Монастырщина*, находящееся при впадении Непрядвы въ *Донъ*, на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ переправились Татари; ибо другого броду нѣтъ ни вверху ни внизу сихъ рѣкъ по крутизнамъ ихъ береговъ; и онъ доселѣ называется *Гусь-*

*ныль*. На епой необозримой равнинѣ, мечпаю я, тянулись оба воинства, жаждавшія взаимной крови, ожидавшія, какъ сигнала, смерти *Пересвѣта и Челубея*, чѣмъ съ яростію кинулись одно на другое. Вошь и *Зеленая дубрава*: къ сожалѣнію, нѣсколько пустошныхъ, почти голыхъ дубовъ, указываютъ мѣсто сей густой засѣки, откуда Князь Владимиръ Андрѣевичъ бросился на непріателя съ храброю дружиною, рывившего побѣду на сторону Рускихъ; а тамъ нѣсколько вправо отъ Дубравы, близъ *Смолки*, потекшей кровавыми струями, подъ густыми вѣтвями срубленнаго дуба найденъ былъ Донскій герой полумертвымъ, плававшимъ въ крови своей.

Если сія знаменитая побѣда, купленная смертію 350 т. Рускихъ воиновъ и тысячею Князей и Бояръ, не имѣла тѣхъ важныхъ послѣдствій, кои можно было ожидать отъ совершеннаго пораженія Татарь: то, по крайней мѣрѣ, предшествовала свободѣ Рускаго царства, послужила порукою Рускимъ въ собственныхъ силахъ ихъ, ободрила и влила въ нихъ мужество къ новымъ подвигамъ. Россійская церковь, вѣрная хранительница великихъ событій отечественныхъ, успановила повсемѣстное по-



миновеніе въ такъ называемую Дми-  
тріевскую субботу.

Въ селѣ Монаспыринѣ храмовой  
праздникъ, во имя Рождества Богородицы,  
напоминаетъ день одержанной побѣды.  
Ето село принадлежало къ Крушицкому  
монастырю, а бѣдная шеперь церковь  
одарена была щедропами Царя Михаила  
Оеодоровича, изъ коихъ оспались однѣ  
рѣзныя царскія двери, принадлежавшія  
къ иконостасу, кошорый, судя по нимъ,  
долженъ былъ бытъ изящной работы.

Изрѣдка спали уже попадаются раз-  
наго рода мешаллическія вещицы, нахо-  
димыя прежде во множествѣ на всемъ  
проспранствѣ Куликова поля, съ ко-  
сиями человѣческими. Драгоцѣнныя сіи  
вещи разсыались по Россіи; только еспѣ  
у немногихъ нѣкоторое собраніе оныхъ,  
состоящее изъ складней, кресцовъ, обра-  
зовъ, большею часнію, мѣдныхъ, бердышей  
и скипѣвшихся желѣзныхъ панцырей.

Въ Липецкѣ еще свѣжи слѣды заве-  
деній Петра I и самая марціальная вода,  
ослабѣвающая, вѣроятно, единствен-  
но оупъ соединенія подземными пропшками съ  
площиною, еспѣ благодѣтельное оупкры-  
тіе Великаго Царя. Къ сожалѣнію, дворецъ  
его, остававшійся въ цѣлости до 1806

года, сдѣлался жертвою огня, вмѣстѣ съ  
достопамятною желѣзною полосой, ко-  
шорую Монархъ самъ выпянулъ на здѣш-  
немъ чугунномъ заводѣ изъ капанцовъ,  
самъ заклепалъ ее и получилъ за нее по-  
ложенную плату. Самовидѣцъ рассказы-  
валъ мнѣ, что дворецъ сей былъ на ка-  
менномъ фундаментѣ съ высокими сво-  
дами, а крыльцо изъ дикаго камня. Не-  
большія сѣни раздѣляли его на двѣ поло-  
вины. Первая заключала при комнатѣ  
для жишья Государя, а лѣвая избу и нѣ-  
сколько чулановъ. Въ пріемной стояли  
при шкафа, изъ коихъ одинъ былъ укра-  
шенъ поченою балюспрадою, шру-  
довъ Петра Великаго; въ спальнѣ  
была западня для схода въ погребъ. На  
дворѣ, съ одной спороны каменная кла-  
довая, а съ другой два анбара и рубле-  
ной сарай.

Недавно нашли здѣсь чугунную доску  
съ изображеніемъ руки и попора. Пре-  
даніе говоритъ, что первое модель  
руки, а впорое любимаго инструмента  
*трудолюбиваго Монарха!*

Воронежъ также ознаменованъ слѣ-  
дами Петра Великаго, — и драгоцѣненъ  
особенно рожденіемъ Рускаго флота,  
спяжавшаго въ послѣдствіи столько вѣн-



цевъ для славы и пользы опечесства. Изъ всѣхъ Пепровыхъ зданій оспался одинъ каменный цейгаузъ — огромный и для нынѣшняго вѣка, стоящій у самаго берега рѣки Воронежа. Оспюда недалеко и оспровъ, на которомъ Пепръ положилъ основаніе Адмиралтейства въ 1694 году, и изъ коего чрезъ два года спустили самъ флотъ, состоявшій изъ двухъ военныхъ кораблей, 23 галеръ, 2 галионовъ и 4 брандеровъ! На семъ оспрову вѣроятно былъ и дворецъ Государевъ; ибо онъ такъ возвышенъ на сыню, что и доселѣ вешняя вода не запопляетъ его. Въ Успенской церкви оспъ щедро осп царскихъ сохранились иконостасъ, сооруженный по подобію Успенскаго: въ немъ двѣ иконы низанныя жемчугомъ, а въ ризницѣ уцѣлѣли двѣ ризы спариннаго покроя — безъ передней вырѣзки.

Въ Тавровѣ, оспстоящемъ оспъ Воронежа въ 15 верстахъ, куда переведена была корабельная верфь въ 1703 году, виднѣ еще во всей цѣлости высокій валъ, окружавшій крѣпость: доки превратились въ глубокіе оспдѣльные пруды, поросшіе дубами; но каменные спроенія — какъ то: двое воропъ, два магазейна, сполбы оспъ башни, пропавшія еще усиліямъ спихій и успояли

оспъ пожара, превратившаго въ пепель бывший деревянный дворецъ прошивъ церкви.

Окресности Воронежскія заключаюпъ и нѣкоторыя свидѣтельства древнихъ обитателей сей спраны — полудикихъ Козаръ, какъ то: *Козарское городище, Козарское поле и Руской боръ*, оспдѣлявшій обоюдныя владѣнія. Первое заслуживаетъ вниманіе Археолога и находится въ 8 верстахъ оспъ города. Не смотря, что рѣчка Воронежъ, протекая у Городища съ большою спремительностію, вырвала уже значительную часть крупаго берега; еще весьма живы слѣды укрѣпленія. Верхняя площадка городища, въ коей видны глубокія ямы бывшихъ спроеній, закрывалась оспъ прошивуположной горы узкимъ валомъ, окружавшимъ ее съ прехъ споронъ. Оспъ вала шла крутизна до широкаго разказа, коимъ также окружалось въ полугорѣ все укрѣпленіе и оспъ котораго уже простиралась до дна рѣки или пропасти естественная крутизна. Небольшая часть правой споронъ оспдѣлялась оспъ цѣлой особеннымъ рвомъ и была возвышеніе оной, такъ что можно ее почестъ съ вѣроятностію цитаделью или мѣстомъ для спражи. Вообще можно сказать, что сіе городище было не приступно,



когда неизвѣстна еще была сила пороха и показывается нѣкоторое понятіе Козарь о способахъ правильной защиты. Разкапъ досель не покрывается лѣсомъ — такъ крѣпко былъ убитъ онъ; на основной же части теперь кустарники, а недавно былъ дремучій лѣсъ. У подошвы городища видны слѣды каменнаго строенія. Преданіе называется оное капищемъ; а опроверженіе, замѣнное въ горѣ, заславляеиъ починаиъ его подземнымъ выходомъ изъ крѣпости къ рѣкѣ.

Въ Воронежской Архіерейской и соборныхъ ризницахъ много драгоценностей и древностей; но заслуживаетъ особенное вниманіе въ послѣдней оофорѣ Преосвященнаго Митрофана, оплеченнаго почипеніемъ Петра I. Здѣшніе жиители имѣютъ такое уваженіе къ сему покрову, что больные пребууютъ его по домамъ и поютъ надъ нимъ молебны.

Проѣзжая *Павловскъ*, всякій Рускій обязанъ взглянуть на развалины верфи, переведенной сюда изъ Воронежа и Таврова Петромъ I и выстроеной плѣнными Шведами. Опъ всѣхъ строеній оспались одни земляные валы.

Въ соборной церкви, находящейся близъ самой крѣпости, заслуживаетъ

особенное любопытство иконостасъ *Азовскаго Собора*, писанный въ Греціи на шелковой матеріи, и икона Знаменія Пресвятыя Богородицы, вырѣзанная (en relief) на большой жемчужной раковинѣ. Икона сія найдена въ Азовѣ при раскапываніи крѣпости о вала. Тутъ же обращаетъ вниманіе Археолога древній напрестольный серебряный съ позолотою кресль, принесенный въ даръ Аршанскимъ бургомистромъ Оедоромъ Даниловичемъ. На колокольнѣ есиъ колоколь, вывезенный также изъ Азова, при сдачѣ крѣпости Туркамъ. Въ Павловскомъ Магиспратѣ надобно взглянуть на граматы Казанскаго Митрополита Тихона къ предкамъ Павловскихъ гражданъ при вызовѣ ихъ изъ Троицкой крѣпости, 1709 и 10 годовъ.

Луганскій заводъ, осматрѣнный мною послѣ сего, можетъ быть упомянуть здѣсь развѣ только по тому, что Императрица Екатерина II хвалилась въ письмѣ своемъ къ Циммерману, что въ южномъ краю ея внезапно возродилась кузница для перуновъ на Конспаншинополь, и еще по тому, что значительныя каменные ломки здѣшнія указаны Петромъ Великимъ.



Переездъ изъ Полтавы въ Кіевъ можно названъ историческимъ наблюдениемъ; ибо содержишь много предметовъ для воспоминаній и изслѣдованій Археолога. Вопервыхъ я осмоирѣлъ въ *Решетилувѣ* любопытную бібліотеку покойнаго Василія Спецановича Попова, замѣчательную многими драгоценными рукописями; потомъ въ *Лубнахъ* остановился на нѣсколько часовъ въ Преображенскомъ монастырѣ. Приложась съ благоговѣніемъ къ мощамъ Папріарха *Аванасія*, почивающаго въ стеклянной рацѣ въ сидящемъ положеніи, я обратилъ вниманіе на лѣвую стѣну церкви, гдѣ покоится прахъ Іосифа Митрополита Кіевскаго, духовника Мазепы.

Лубенскій ботаническій садъ и аптека, надѣляющіе медикаментами двѣсти тысячную армію, принадлежащій Испоріи, поному чпо заведены Цесрмъ Великимъ.

Въ Переяславѣ, одномъ изъ древнѣйшихъ городовъ Россіи, познакомился я съ Г. *Благодаровымъ*, любительмъ историческихъ Древностей и Соревновательмъ Историческаго Общества. Онъ имѣетъ въ виду получить многія важныя Рускія достопамятности.

Въ Переяславской Семинарской бібліотекѣ заслуживающъ особенное вни-

маніе два весьма древнія Евангелія, особенно же подаренное Мазепою съ слѣдующею надписью: сіе Еѵліе прислано п дано ѿ. ѿ. ясно Вельможнаго Его мѣсти П. Пана Іованна Мазепы войскъ Его Црскаго Пресѣшлаго Величества Запорожскихъ обоихъ споронъ Днѣпра Гетмана и славнаго чина Спшо Апла Андрея кавалера до Престола Переяславскаго Епскаго, копорый ѿ егожъ Книпорской мѣсти созданъ, опновленъ и драгоценными ушвари црковными оукрашенъ при Пр. Епшѣ Захаріи Корниловичѣ. року 1744, Априля 31 дня.» — Евангеліе сіе можно опнесши къ XII или къ началу XIII вѣка.

Въ 3 или 4 хъ верстахъ отъ Переяслава на берегу рѣчки *Ялтѣ*, обращаетъ особенное вниманіе Археолога древній каменный крестъ, водруженный на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ пролила непорочная кровь *Бориса*. Изъ надписи явствуетъ, что крестъ сей сдѣланъ въ 1664 году иждивеніемъ Протопопа Буковича, и вѣроятно, на развалинахъ каменной церкви, копорой быніе доказывається кирпичами доселѣ находимыми вокругъ часовни; равноѣрно сіе удоспѣряетъ, что точно на семъ самомъ мѣстѣ былъ и дворецъ Мономаха, копорый болѣе всего былъ любимъ имъ. Ежегодно 2 Мая,



въ день убіенія здѣсь Великаго Князя Бориса, бываетъ водосвященіе и молебствіе, которое Преосвященный самъ совершаетъ. Народа спекается къ сему дню безчисленное множесиво изъ всѣхъ окрестныхъ городовъ. На семь мѣсѣцъ намѣреваются выстроитъ церковь.

Наконецъ, на спанціи *Борисополь* показывали мнѣ то мѣсто, гдѣ найдены были однимъ крестьяниномъ лѣтъ 15 тому назадъ двѣ драгоценныя монеты съ надписью: съ одной стороны *Владиміръ на столѣ*; а съ другой — *а се его серебра* (\*).

Священный, неподобный Кіевъ извѣстенъ почти всякому Рускому; достопамятности его были неоднократно описаны, а поному нахожу излишнимъ въ семъ краткомъ обзорѣ повторыть давно, а можетъ быть, и лучше меня сказанное. И такъ, ограничусь взглядомъ на положеніе Кіевскихъ Древностей въ томъ видѣ, въ какомъ я нашелъ ихъ. *Развалины десятинной церкви, по случаю отсутствія Преосвященнаго Евгенія*

(\*) Одна изъ сихъ монетъ теперь приобретена Историческимъ Обществомъ.

въ С. Петербургѣ, остаются въ томъ самомъ видѣ, въ какомъ описаны онѣ были въ Ошечественныхъ Запискахъ. По крайней мѣрѣ, онѣ обнесены заборомъ по номерамъ и къ храненію ихъ приспавлены часовой. Осмотрѣвъ со вниманіемъ копию, я беру смѣлость думать, что при дальнѣйшемъ изслѣдованіи съ западной и южной споронъ найдутся многія другія свѣдѣнія или основанія, кои попребуютъ другихъ опредѣленій, другихъ соображеній. — Старикъ 119-лѣтній *Моринскій*, скончавшійся за нѣсколько лѣтъ предъ симъ, помнилъ, что до пожара, случившагося въ 1718 году, была въ церкви гробница Св. Ольги и говорилъ, что должно искать ее съ правой спороны алтара. Есть темныя преданія и о Владиміровой, которая также должна находиться гдѣ нибудь подъ свѣтлою. — После сего сколь священны кажутся въ глазахъ Хрістіанина сіи драгоценныя останки Владимірова великолѣпія! — Желательно, чтобы кто нибудь изъ Археологовъ, знающій Греческой языкъ, поспрудился разспановкою теперь извѣстной надписи, находящейся въ свѣтѣ новой десятинной церкви, наипи значеніе и смыслъ оныхъ: что мнѣ кажется возможнымъ. Сказываютъ, что и верхняя часть оной была въ одну



спроку, но перенесена лѣтъ 60 тому назадъ по случаю увеличенія окошка. — Г. Анненковъ, пожертвовавшій 80,000 руб. для построения на развалинахъ сихъ новой церкви, горитъ неперифнѣмъ видѣнь планъ свой приведеннымъ къ окончанію.

Прекрасный храмъ Андрея Первозваннаго, достойный памятникъ знаменитаго событія и великолѣпія дщери Петровой — спараніемъ Преосвященнаго Еутенія скоро приведенъ будетъ въ первобытную лѣпоту свою. Преосвященный испросилъ на сіе 25,000 рублей. — Да проспишь меня почтеннѣйшій Владыка, облакающій всѣ свои дѣянія покровомъ скромности, если я замѣчу при семъ, что въ продолженіи крапкаго своего управленія Кіевскою Епархіею онъ успѣлъ сдѣлать чрезвычайно много для блага церкви, наукъ и всѣхъ вообще заведеній. Въ Лаурѣ, при Соборѣ, при Академіи имѣ выстроены большія зданія, во многихъ церквахъ устроены шепелые придѣлы, на сихъ дняхъ издано описаніе Софійскаго Собора и собираются матеріалы для описанія Лауры и пр. Въ Семинарской библіотекѣ я видѣлъ драгоцѣнный рисунокъ Званки, подаренный Преосвященному Еутенію отъ

самаго Державина съ слѣдующею своею рукою надписью :

На память твоего, Еутеній, посѣщенія  
Усадьбы маленькой изображень здѣсь видѣ,  
Горацій какъ бывалъ Мецеюмъ въ восхищеніи :

Такъ былъ обрадованъ шобой Мурза-Пиптъ,

Іюля 22, 1807 г. Державинъ.

Отвѣтъ Преосвященнаго также его рукою написанъ :

Средь сихъ болотъ и ржавинъ,  
Съ безсмертнымъ ехомъ вѣчныхъ скалъ  
Безсмертны пѣсни повторялъ  
Безсмертный нашъ пѣвецъ — Державинъ.

Въ Флоровскомъ дѣвичьемъ монастырѣ Графиня А. Р. Чернышова устроила прекрасное убѣжище съ церковію для проведенія остатковъ долговременной жизни своей, а Гжа Раевская немного повыше въ горѣ *усыпальницѣ*, по образцу Александровской (Владим. Губерн.).

По желанію Преосвященнаго Еутенія, сдѣланъ инженерами вѣрный планъ обѣихъ пещеръ Кіевскихъ, въ коемъ оказалось много перемѣнъ пропиту прежняго. При семъ входили и въ *Варяжскія* пещеры, въ нихъ оказалось много келлій и сѣдалницъ въ родѣ дивановъ, кои, бывъ восставлены изъ разныхъ песковъ, пред-



спавляюся какъ общипыя полосапою машерією.

При обозрѣніи *Лаврской библіотеки*, весьма богатой Богословскими и Фило-софскими швореніями, поспутившими ошъ разныхъ Архіереевъ, особливо же ошъ ученаго Схимника Паскевича, и *ризницы*, находящейся въ опличномъ порядкѣ, я не могъ не замѣшпшъ въ чи-слѣ безцѣнныхъ сокровищъ: *панагін*, по-жалованной Намѣстнику ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ АЛЕКСАНДРОМЪ I, въ первый пріѣздъ ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА въ Кіевъ и *лавроваго вѣнка Графа Петра Александровича Румянцева*; и при семъ послѣднемъ какъ не пожелапъ, чпобъ сіе спяжаніе героя долговременными, без-смерпными заслугами опечесипу — не-оспавалось въ пѣсныхъ предѣлахъ риз-ницы и было бы представлено на благо-говѣнное созерцаніе Россіянъ.

Историческій садъ Екашерпны II, послѣ долговременнаго запущенія, приво-дипся наконецъ въ порядокъ и лучшее еще пропшву прежняго состояніе.

Наконецъ, съ почпеннымъ Археоло-гомъ Кіевскимъ Максимомъ Оедоровичемъ *Берлинскимъ* мы сдѣлали весьма любо-пышную и пріапную поѣздку въ Выш-городъ, причемъ опыскали мѣсто *Бѣлаго*

*Спаса*, поспроеннаго Боголюбскимъ. Урочище сіе называется Спасовщи-ною, расшояніемъ ошъ Вышгорода верспы полшоры и лежипъ на крупомъ опкрытомъ берегу Днѣпра, такъ чшо храмъ, бывъ выбѣленъ, издаличе пред-спавляенся со всѣхъ споронъ. Доселѣ поцадаюпся еще здѣсь кирпичные об-ломки, прошлаго года же найдень былъ цѣлыи кирпичъ съ какими шо словами, но къ сожалѣнію утратиплся; а верхушка мѣдной кадильницы доспавлена Преосвя-щенному Еутенію.

Нѣпъ никакого сомнѣнія, чшо мощи *Бориса и Глѣба* сокрыпы въ *Вышгородѣ* и должны быпъ надъ колодцемъ, нахо-дящимся около алшаря; ибо однажды замѣпили, когда колодезь былъ вычер-панъ, чшо дно его кирпичное и выпук-лое, а при обрышп Госпожею Турча-ниновою церковнаго фундаменпа, замѣ-чено было, чшо въ епу спорону про-спирался каменный сводъ, копорый бо-ялись пронупъ, дабы не разрушипъ церкви. Госпожею Турчаниновою изрыпы и нѣкопорые внизъ лежаціе курганы; но говорапъ, чшо весьма мало найдено въ нихъ и, кажешся, шолько въ одномъ сы-скана мѣдная рукояпка ошъ какого шо оружія посреди пепла угольевъ: чшо заспавляешъ догадывапъся, чшо шунъ



былъ похороненъ воинъ во время язычества, когда сожигали еще плѣла умершихъ. Съ высокаго древняго Вышгородскаго вала видѣнь очень хорошо Кіевъ, а вдали по печенію Днѣпра синѣющая гора — споль же высокая и выдававшаяся изъ берегу, должна быть Трепольская; ибо именно избраны были такъ сіи пункты: *Кіевъ*, *Вышгородъ* и *Треполье*, чѣмъ видны были одинъ изъ-за другаго, не смотря на бо вершное разстояніе перваго отъ послѣдняго.

Къ сожалѣнію, дурная погода не допустила насъ переправиться за Днѣпръ и сдѣлать разысканіе въ *Выгоровишнѣ*, находящейся противъ Подола по лѣвую сторону Десны. Симвъ именемъ называется пещаный сугробъ, идущій отъ Лысой горы. Онъ достопамятенъ въ Исторіи XII столѣтія, когда Черниговскіе Князья воевали противъ Князя Кіевского и на семъ мѣстѣ союзный Черниговцамъ В. К. Суздальскій Георгій Владиміровичъ Долгорукій построилъ Городецъ, изъ коего В. К. Кіевскій не скоро его выпѣснѣлъ. Когда Городецъ сей былъ разоренъ: то мѣсто сіе удѣлало названіе Георгіева или по испорченному въ лѣпониси слову Гуръи, Георгій — *Гуріево*, а потомъ названо Выгоровишиною. Оспавляю почтенному

Археологу Кіевскому подарить публичку мѣстными наблюденіями сего любопытнаго мѣста и многихъ другихъ, кои изобилуютъ сія классическая въ Руской Исторіи страна.

Г. Берлинскій показывалъ мнѣ также мѣсто близъ Золото-михайловскаго монастыря, и древняго Борисовскаго взвоза на скамѣ спараго вала, гдѣ Кіевскій мѣщанинъ Харщевскій нашелъ, прошлаго 1824 года 25 Мая, кувшинъ, наполненный разными церковными драгоценностями, которыя вѣроятно сокрыты были отъ хищничества Батыя и съ тѣхъ поръ находились въ землѣ. Двѣ или три изъ сихъ невѣсма цѣнныхъ вещей приобрѣтены однимъ чиновникомъ, а прочія представлены къ Высочайшему Двору. Судя по симъ обрачкамъ, состоящимъ изъ сережной привѣски, креста и перстня, должно отнести ихъ ко времени гошическаго Византійскаго художества, когда граненіе драгоценныхъ камней не было еще извѣстно. Прочія вещи, здѣсь найденныя, были слѣдующія: поширъ, дискось, двѣ панатіи, изъ коихъ одна золотая, крестикъ, двѣ серьги, болѣе 25 золотыхъ привѣсокъ, бармы (?) съ священническихъ ризъ и богатый прикладъ съ Евангелія.



Черниговъ заключаетъ также много священныхъ памятниковъ Руской старины, изъ коихъ первѣйшимъ долженъ почестся Преображенскій Соборъ, одерживающій верхъ и доспоинспвами Архитектуры надъ многими древними храмами того же вѣка, не смотря, что какъ снаружи, такъ и изнутри весьма много пошерпѣлъ онъ разновременныхъ поправокъ и передѣлокъ, случившихся при Царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ, въ царствованіе Екатерины II и наконецъ въ 1820 году. При сей послѣдней переправкѣ мраморныя колонны, кои поддерживаютъ сѣверныя и южныя хоры, покрыты шпикашуркою подъ мраморъ. Соглашаюсь, что столпы сіи сдѣлались онъ того пропорціональнѣе, но шпикашуркою закрытъ мраморъ, а того важнѣе еще закрыта *высѣлка*, бывшая на первой колоннѣ съ правой стороны внизу и состоявшая изъ двухъ буквъ Ф. І. Если принять буквы сіи за Греческія: то они могли означать число 510, а съ приложеніемъ 6 ш., что вѣрѣдко опускается: 6510 и 1002 годъ и епо можно бы было принять эпохою основанія сего храма, если бы мы не знали, по свидѣльству Нестора, что основатель онаго Мстиславъ Удалый (Владиміровичъ) до 1023 году княжилъ въ Тмушаракани, а по

тому храмъ сей не могъ бытъ заложенъ прежде сего времени. Вѣроятно, Археологъ, осмошрѣвши сіе любопытное начертаніе и вообще всѣ столбы сіи, могъ бы вывести и другое любопытнѣйшее заключеніе? Преданіе, гласившее, что Соборъ сей, извѣстный прежде подъ именемъ Спасскаго, воздвигнутъ на мѣстѣ языческаго капища, поддержано находкою здѣсь двухъ серебряныхъ кумировъ, случившеюся при Гепманѣ Мазепѣ, который и приказалъ сдѣлать изъ нихъ царскія врапа въ нынѣшнюю шеплую Борисоглѣбскую церковь. Истина сего любопытнаго событія подпверждается подписью, открытою недавно внизу на дверяхъ сихъ, гдѣ обстоятельно все то начертано и изображенъ гербъ (\*) знаменитаго Гепмана съ заглавными буквами его имени.

Съ досповѣрностію можно положить также, что въ лѣвой башнѣ изъ двухъ, украшающихъ входъ въ Соборъ, былъ топъ *теремъ*, о которомъ упоминается во многихъ лѣтописцахъ, и въ которомъ, вѣроятно, погребены всѣ Черниговскіе Князья и В. К. Игорь II, убитый Кіевлянами въ 1147 году, котораго мощи перенесъ сюда Святославъ Оль-

(\*) Состоящій изъ копы, поднятаго вверхъ стрѣлою.



говичъ въ 1150 г. изъ Кіевскаго мона-  
стыря Свят. Симеона. — Сходство стро-  
енія сей башни съ прочими стѣнами Со-  
бора, состоящими изъ огромныхъ кам-  
ней, скрѣпленныхъ цементомъ, удосто-  
вѣряетъ въ семь предположеніи, что  
болѣе, что досель въ Соборѣ нигдѣ не  
найдено Княжескихъ гробницъ.

Въ Семинаріи я нашелъ хорошую  
библіотеку, въ большомъ порядкѣ. Въ  
нее не только имѣють входъ всѣ Спу-  
денцы, но могутъ заниматься въ нарочно  
устроенной для того комнатѣ съ по-  
койными стѣнами. Изъ числа рукопи-  
сей замѣчательны двѣ лѣтописи: одна  
1639 года, писанная *Іеромонахомъ Ле-  
онтиемъ Бобелинскимъ*, законникомъ мо-  
настыря Выбудицкаго.

Въ концѣ лѣтописи присовокуплена  
Исторія Королей Польскихъ, съ доку-  
ментами на Польскомъ языкѣ. Другая  
лѣтопись не имѣетъ заглавнаго листа,  
писана разными почерками на 940 ли-  
стахъ. Она начинается сотвореніемъ міра,  
кончится царствованіемъ Алексія Михай-  
ловича. Бѣдственная для Россіи эпоха  
самозванцевъ описана съ большою  
пропущеніемъ всего другаго подробностію.

Въ Черниговскомъ городскомъ Маги-  
стратѣ хранятся многія грамоты и  
универсалы, именно: шестъ Царя Алек-

сія Михайловича, изъ нихъ 4 на перга-  
ментѣ, одна Царей и В. К. Іоанна и  
Петра Алексіевичей и пяць Императора  
Петра I; Королей Польскихъ: двѣ Си-  
гизмунда III, одна Владислава VII, двѣ  
Казимира и всѣ на пергаментѣ за соб-  
ственноручною ихъ подписью; *Гетма-  
новъ Малороссійскихъ*: одна Богдана  
Хмельницкаго, одна Юрія Хмельницкаго,  
четыре Іоанна Брюхавецкаго, одна Іо-  
анна Самоиловича, четыре Іоанна Ма-  
зепы, двѣ Демьяна Игнатъевича, двѣ  
Іоанна Солусо, тридцать Іоанна Ско-  
ропадскаго, при Данила Апостола и  
одна Полковника Павла Полуботка.

Водяныя брамы, т. е. деревянные  
ворота, при входѣ къ рѣкѣ Спирженѣ  
принадлежатъ къ числу любопытныхъ  
древностей Чернигова: ибо имъ 200  
лѣтъ. Тупѣ по высокому валу видны  
оспадки старинныхъ каменныхъ домовъ  
нѣкоторыхъ знаменитыхъ купцовъ здѣш-  
нихъ, въ томъ числѣ Фонъ-Филимонова,  
которому Австрійскій Императоръ по-  
жаловалъ шипло Фона за его честность  
въ торговлѣ.

Должно побывать также въ здѣш-  
нихъ пещерахъ, находящихся близъ Архі-  
ерейскаго дома. Въ нихъ Св. Антоній  
укрывался отъ преслѣдованій Кіевского



Князя. Келліи его и входъ въ пещеры обдѣланы песанымъ камнемъ, и послѣдній въ видѣ прекрасной рошонды.

Въ Елецкомъ монастырѣ находятся нѣкопорыя вещи, принадлежавшія С. Димитрію Ростовскому.

Смоленскъ есть также мѣсто привлекательное по красотѣ своего положенія и по многимъ историческимъ воспоминаніямъ древнимъ и новымъ.

Соборъ есть одно изъ первокласныхъ зданій сего рода въ Россіи; не смотря на то, что иконостасъ его не заключаетъ нѣхъ богатствъ въ серебрѣ и золотѣ, какія находимъ мы во многихъ другихъ соборахъ, онъ поражаетъ всякаго вошедшаго въ него своимъ величіемъ и красотой. Вотъ истинный храмъ Бога живаго! О высотѣ его можно по судить, когда замѣчу здѣсь, что до хоръ 16 сажень, что мѣстные образа въ 9 аршинъ и п. п. — Въ соборной ризницѣ заслуживаютъ замѣчаніе золотые сосуды въ 10 фунт. и желѣзные сандалии, присвоенные Св. Меркурію, погибшему въ сраженіи съ Батыемъ у Молодска. Соборныя сокровища уцѣлели отъ проникающаго хищничества

Французовъ, бывъ спасены не менѣе любопытнымъ усердіемъ Протоіерея здѣшняго, опца Василія, копорый предъ нашесвіемъ непріятели, въ продолженіи двухъ недѣль, удалялся по ночамъ въ Соборъ и бывъ никѣмъ не видимъ и не слышимъ, пробилъ скважину въ церковномъ столбѣ, зная по преданію, что въ немъ есть пуспопа, скрылъ въ оной все, что ни было цѣннѣе изъ вещей, а потомъ весьма искусно самъ же вложилъ вынутые имъ кирпичи и забѣлилъ подъ цѣпъ всей стѣны. Тайну сію онъ никому не открывалъ до возвращенія Духовенства въ освобожденный Смоленскъ. Напрошивъ того, Архіерейская ризница весьма много поспрадала отъ нашесвія Наполеона. Богатыя древнія панагии утратились безвозвратно; къ щасію, копорое можно назвать чудомъ, между многими другими вещами, переходившими изъ рукъ въ руки, возвратились въ ризницу и двѣ порфиры Княжескія чрезвычайно тяжелой и красивой парчи; подобной ей я нигдѣ не видалъ.

Успенскій Соборъ сей началъ строеніемъ при Царѣ Алексѣ Михайловичѣ, а кончанъ уже въ царствованіе Императрицы Екатерины II. Крыльце соборное соотвѣтствуетъ величію храма и служило доспойнымъ ему преддверіемъ.



Смоленскъ обнесенъ высокою каменною стѣной, имѣющею въ окружности  $5\frac{1}{2}$  верстѣ. Для построения сей стѣны бѣлый камень, коимъ обложенъ весь низъ, бракъ былъ изъ Спаричъ, а кирпичъ обжигаемъ въ Бѣлой.

Нѣкоторые изъ проломовъ сей стѣны причислены къ важнымъ Историческимъ событіямъ на пр: *Шенна* превращенный въ послѣдствіи въ рavelинъ для закрытія стѣны опѣ Чернова рва, по мощію коего пробрался Рускій полководецъ къ крѣпости, но не имѣлъ успѣха, по несогласію съ Прозоровскимъ, который допустилъ Сигизмунда напасть на него въ пылу и поставилъ въ два огня.

Такъ называемая Королевская крѣпость также построена на проломѣ, сдѣланномъ Поляками, которые въ послѣдствіи вывели здѣсь особенную фортецію, служившую замкомъ или цитаделю. На нее-то Наполеоновы войска обращали все свои усилія и съ удивительною дерзостію взбирались на высокіе валы, между тѣмъ какъ наглые набѣдники врывались въ нарочно оповренныи изходы для вѣрной ихъ гибели.

Въ крѣпости сей видны остатки бывшихъ строеній, кои извѣстны еще

тѣмъ, что въ нихъ содержались Польскіе конфедераты.

Въ крѣпости четверо воротъ на все части свѣта. Молоховскія на юго-западъ истреблены Французами; а долго почиались крѣпчайшими, и даже были предметомъ поговорокъ, на примѣръ: *хоть бейся о Молоховскія ворота, онъ крѣпокъ какъ Молоховскія ворота*, и п. п. Надъ Дибровскими воротами возвышается церковь съ двумя башнями, построенная въ 1807 году. Образъ Божіей Матери, бывшій снаружи башни, внесень внутрь и служиць предметомъ всеобщаго благоговѣнія. Опѣ усердія богомольцевъ, стекающихъ сюда опшсюду, въ обонхъ придѣлахъ церкви усироены серебряныя царскія врата; а образъ Божіей Матери, находящійся посреди оныхъ въ богатомъ кивотѣ, украшенъ безцѣнными дарами: замѣчательнѣйшіе изъ оныхъ огромный рубинъ превосходной воды, пожертвованный покойною Королевою Виршембергскою Екатериною Павловною; необыкновенной величины изумрудъ въ вѣнцѣ — приношеніе покойнаго Гофмаршала М. О. Кансполоцкаго, получившаго оный въ подарокъ опѣ Императора Іосифа и его дара драгоценная брилліантовая звѣзда. Св. Икона сія соупшсшвовала всюду



главной Россійской арміи во время 1812 года и возвращена была опять Главно-командующаго Князя Кутузова-Смоленскаго съ подобающею честью, по изгнаніи враговъ изъ предѣловъ Россіи.

Опять ворохъ сихъ поднимается большая улица въ городъ довольно крупно, но все лучше старинной, шедшей оврагомъ, и ее устроилъ Пётръ I. Сей же великій Царь соорудилъ и каменную церковь въ здѣшнемъ двѣичьемъ Вознесенскомъ монастырѣ, и вопъ по какому любопытному случаю: Игуменья того монастыря, Марѳа Родвинская, пользовалась особеннымъ уваженіемъ и благорасположеніемъ Монарха. Когда пріѣхалъ Государь въ другой разъ въ Смоленскъ для наказанія спрьльцовъ, и уже выведены они были на мѣсто казни; когда никто не смѣлъ просить помилованія у раздраженнаго Петра — и рука палача была уже занесена на первую жертву: вдругъ изъ толпы зришелей кидается къ нему скромная, застѣнчивая Марѳа и молишь о прощеніи. Царь столь былъ пораженъ сею неожиданностію, что подалъ знакъ оспановишь казнь, и вскорѣ природная доброта воспоржесивовала надъ справедливымъ гнѣвомъ: Пётръ возчувсвовалъ сладость прощенія и въ благодарность

Марѳѣ, доставившей ему сіе наслажденіе — приказалъ, чѣтобъ она пребывала опять него чего ни пожелаешь, чѣто онъ все гошовъ исполнишь; и благочеспивая Инокія попребовала поспроить въ обшпели своей каменную церковь вмѣсто деревянной.

Въ двухъ верстахъ опять города на нѣкоторомъ возвышеніи видны оспанпки Глѣбовскаго монастыря, сущесствовавшаго въ древности на помѣ мѣстѣ, гдѣ убишь храбрый, благочеспивый Князь Глѣбъ. Недалеко опшпуда и спарѣйшая въ Смоленскѣ церковь, извѣстная подъ именемъ *Евирской*. Испоріографъ нашъ говоришь, чѣто ша была удивленіемъ по своему великолѣпію и послужила образцемъ для Собора. Храмъ сей почто носилъ печать древняго Греческаго зодчеспва, не смотря на то, чѣто была обращена въ Каполическій костель.

Пропивъ сей церкви на другой споронъ горы кладбище. Оно сдѣлалось замѣчательнымъ по присылкѣ прошлаго года повѣренныхъ съ Дона для исканія здѣсь сокровищъ, зарыныхъ будпо бы какими то умершими козаками во время репшрады непріятеля. Вязы и прочія примѣшы, ими показанныя, нашлись подлинно; но никакихъ сокровищъ не опшскано.



На Двѣпрѣ близъ нынѣшняго моста, видны останки Французскаго моста, сдѣланнаго ими на скорую руку. Недалеко отсюда и Московское укрѣпленіе Петра Великаго и замѣчательная церковь на Двѣвичей горѣ; отсюда храбрый Нилусъ поражалъ сильно непріятелей съ башарей своей, кошорою командовалъ съ колокольни.

Въ Смоленскѣ присудственныя мѣста выстроены попеченіемъ Князя Николая Васильевича Рѣпина вокругъ прекрасной площади, *Большою* называемой (что значить на нѣкоторыхъ Славянскихъ нарѣчіяхъ ровное мѣсто).

Не лзя не замѣтить при семъ, что имя сего почтеннаго Начальника являея въ Смоленскѣ при всѣхъ лучшихъ заведеніяхъ или учрежденіяхъ; такъ какъ имя Преосвященнаго Пароенія, его современника, неразлучно со всѣмъ опличнымъ и изящнымъ по части духовнаго управленія сею Епархіею.

Въ заключеніе историческаго обозрѣнія Смоленска долженъ всякій Рускій поклониться съ благоговѣніемъ праху двухъ истинныхъ патріотовъ Рускихъ: Шубина и Енгельгарда, распрѣянныхъ Наполеономъ за то, что онѣ не хотѣли

измѣнить своему Опечеству, Царю и Вѣрѣ, и съ честью умерли Рускими. Небольшая часовня, едва примѣтная во рву близъ *Молоховскихъ* воротъ, указываетъ сіе мѣсто и напоминаетъ оное происшествіе, которое займетъ нѣсколько золотыхъ строкъ въ будущей Исторіи сей достопамятной эпохи.

Возобновишь въ памяти сіе величайшее событіе въ лѣтописяхъ міра, осмотришь собственными глазами мѣста, бывшія театромъ нашествія и изгнанія Наполеона изъ Россіи, было причиною, что изъ Могилева я взялъ направленіе на *Оршу, Красной, Дорогобужь, Вязьму, Можайскъ и Бородино*, и симъ послѣднимъ заключилъ нынѣшнее мое путешествіе по Россіи. — Во многихъ мѣстахъ по дорогѣ сей еще видны признаки незабвеннаго 1812 года, еще повсюду рассказываются крестьянами разные, ужасные анекдоты того времени; но на Бородинскомъ полѣ признаки сіи свяще: на Бородинскомъ полѣ пестрикъ, поетъ и художникъ могутъ еще съ натуры брать образцы для своихъ произведеній; здѣсь каждый шагъ напоминаетъ какой нибудь случай, достоинный рѣзца Фидія, пера Тацита или кисти Рафаеля; каждый аршинъ земли



заключаетъ въ себѣ прахъ героя! Вошь пошь доспомяиный пригорокъ, на коемъ мудрый Полководецъ найденъ былъ своими приближенными въ роковыи день битвы, оигдаывающимъ при мерцаніи утренней зари, движеніе непріятеля могущественнаго, умнаго и дерзкаго. Здѣсь мѣсто лагеря Рускаго, а шупъ палатка Купузова, въ которую попало первое непріятельское ядро; вошь и доспомяиная бапарея, переходившая изъ рукъ въ руки, удержанная разишельнымъ примѣромъ напріюиизма Генерала Раевского, взведшаго къ зашпѣ ея юныхъ дѣтей своихъ, бапарея, споиившая жизни многимъ храбрымъ Генераламъ, въ шомъ числѣ Генералу Тучкову. На сей-шо бапареѣ нѣжная вдова его въ 1818 году воздвигла небольшой храмъ прекрасной архишешуры для поминовенія души усоишаго героя. Сей почпенный памятникъ супружеской нѣжности, по возвышенности мѣста видѣнъ издалека, даже опъ Колошскаго монастыря. Съ умиленіемъ узналъ я здѣсь, что деревянный крестъ, посшавленный прошивъ алпаря, сооруженъ воспитанниками Военно-Сиротскаго Воронежскаго Опдѣленія, проъзжавшими въ С. Пешербургъ, въ память опщевъ своихъ, положившихъ на Бородинскомъ полѣ живоць за Вѣру и Опе-

чештво. Добрыя дѣиши привезли съ собою и крестъ сей, опслужили здѣсь панихиду и доказали, что онѣ возлелѣяны въ вѣрѣ и нравспвенности. Разишельный урокъ для всѣхъ сословій, изъ коихъ рѣдко которое не пошеряло на сей битвѣ роднаго, кровнаго! Доспомяиное мѣсто сіе посѣщается всѣми почши путешешвенниками. Въ нынѣшнемъ году Принцъ Оранскій осмашпривалъ съ большимъ вниманіемъ Бородинское поле, обѣхавъ верхомъ почши всѣ бапарей.

Въ главѣ Бородинской церкви доселѣ оставлена на память скважина, пробитая насквозь непріятельскимъ ядромъ. Великое множештво пуль, каршечъ, разныхъ мешаллическихъ вещиць и даже денегъ находяшъ крестьяне при обрабошкѣ шамошнихъ полей.

Если опчепъ сей будетъ принятъ благосклонно: шо я посшараюсь сдѣлать и предспавишь на просвѣщенный судъ Почпеннаго Общештва подобное обзорніе прежнихъ моихъ путешешвій по Россіи (\*).

*Пашель Сеишншѣ.*

(\*) Оишаніе Крыма, Кавказа и Тавриды помѣщено будетъ въ другой книгѣ.



## XVII.

### О ЮГО-ЗАПАДНОЙ РУСИИ.

(Письмо изъ Нѣжина къ Секретарю Общества).

Желая по возможности содѣйствовать въ качествѣ Дѣйствишельнаго Члена Обществу Исторіи и Древностей Россійскихъ, я нахожу нужнымъ просить Васъ и Гг. Членовъ онаго обратитъ особенное вниманіе на ту часть просираннѣйшаго нашего опечесства, копорая, во время Владиміра Великаго, его дѣшей и наслѣдниковъ ихъ Удѣльныхъ Князей, извѣстна была подъ именемъ Юго-Западной Руси и копорая просиравалась на западъ до Вислы рѣки, до Поппрада и Дунайца, выпекающихъ изъ Карпатскихъ горъ и въ продолженіи теченія своего соединяющихся и выпекающихъ въ Вислу рѣку до хребтовъ Карпатскихъ горъ и до Дакіи, вмѣщавшей въ себя Молдавію, Валахію и Седмиградскую землю. Сія Юго-Западная Русь, обитаемая и поднесъ Рускимъ народомъ, говорящимъ Кіевскимъ Рускимъ нарѣчіемъ, угнѣпаема была попеременно

по Поляками, за Вислою жившими, по Уграми (\*), копорые, пользуясь междоусобными раздорами Удѣльныхъ Князей, спарались подъ разными благовидными предлогами сдѣлать ее себя подвластною. Наконецъ, Поляки, успѣвъ покоришь ее себя, упопресли всѣ средства, чтобы православное вѣроисповѣданіе уничтожишь и водворишь въ оныхъ обласняхъ власъ Папъ Римскихъ. Первый былъ Езуитъ Поссевинъ, копорый подалъ проектъ о соединеніи Греко-латинскихъ церквей съ Римскими: что и произвело извѣстную намъ нынѣ Унію (Unio) или соединеніе. Вторый былъ Князь Сапѣга, копорый въ 1717 году подалъ на Варшавскомъ сеймѣ проектъ объ уничтоженіи Греко-Россійскаго исповѣданія, и копорый имѣю честь при семъ представитъ въ

---

(\*) Угры, то есть, у горъ жившіе или Горцы извѣстны и поднесъ подъ симъ именемъ Карпаторускимъ жителямъ, Чехамъ и разнымъ другимъ племенамъ Славянскимъ, да и Несторъ Лѣтописецъ такимъ же образомъ ихъ называлъ. Они же сами на своемъ Гунскомъ языкѣ называютъ себя Магьярами. Поляки, узнавъ, что въ IX столѣтіи прошли чрезъ Кіевскія горы Угры, назвали ихъ Уграми, что на Польскомъ языкѣ значитъ Венгоріи; а посему названіе Угровъ есть правильное и настоящее названіе сего народа, названіе же Венграми есть ложно. А посему слѣдовало бы держаться названія Нестора, а не искаженнаго Польскаго; ибо Угры названы такъ отъ Кавказскихъ горъ, а не отъ Угрей, какъ Полякамъ казалось.



копіи на Польскомъ языкѣ. — Послѣ таковыхъ неимовѣрныхъ и неслыханныхъ приписаний, обипавшее шамъ Руское Дворянство скоро, измѣнивъ народу, оппало опъ православія. Попомки же нынѣшніе видятъ въ нихъ шокмо однихъ Шляхпичей Польскихъ и узнаюшъ ихъ по фамиліямъ въ древней Вивліоѣнкѣ Руской: шакъ какъ въ сей книгѣ сохрѣнена памѣшь оппавшихъ фамилій. Сія часпъ Россіи до такой степѣни упущена изъ виду Рускими писателями, что они ее нерѣдко описывали, да и нынѣ описываюшъ подъ названіемъ Польши, и, что весьма удивительно, и Г. Бантышъ-Каменскій, издавшій впрочеиъ превосходное сочиненіе, которое его дѣлаешъ безсмерпнымъ, о возникшей Уніи, упверждаешъ, что Унія сія возникла въ Польшѣ. Ибо кто хошя мало вникнешъ въ Лѣтописи Угорскія (Венгерскія) и Польскія, шопъ явспвенно увидишъ, что сія Русь и подъ Польскимъ владѣніемъ удерживала имя Руси; поелику во время владѣнія Поляковъ она называема была по Русіи *rubra*, по Русіи *nigra*, по *terrae Russicae*, по *palatinatus Russiae*, да и самими Уграми неиначе была называема, какъ я сіе докажу въ послѣдствіи времени копіями указовъ Угорскихъ (Венгерскихъ) Коро-

лей, которые я неминувимъ долгомъ посшавлю предспавишъ Обществу Истоприн и Древностей Россійскихъ. Весьма спранно, что даже изъ новѣйшихъ Велико-Россійскихъ писателей, въ издаваемыхъ ими Географіяхъ, Статистикахъ и путешесствіяхъ по южной Россіи, каковыя я любонупспововаль чипашъ, весьма много ошибаюшся, наполняя Русію болѣе Поляками, нежели природными ея жипелями Рускими; крипическій сего разборъ я буду имѣшъ честъ предспавишъ Обществу въ непродолжипельномъ времени. Самые писатели Рускіе Галицкіе и поднесъ еще не приняшы въ число Рускихъ писателей, каковыми они въ самомъ дѣлѣ были, а причислены къ Липерашуръ Польской: я здѣсь говорю о Зиморовичѣ, котораго рукопись хранишся во Львовскомъ Магистратѣ; объ Окшичѣ Ореховскомъ, коего сочиненіе на Лапинскомъ языкѣ *de instituendis principibus ad Zihismundum regem*, а равно и приглашеніе на Русь Короля Сигисмунда весьма любопышно; о Хошкевичѣ и многихъ другихъ, изъ коихъ Хошкевичемъ написаны и изданы разсужденія Историческо-крипическія о двухъ Мишпропдіяхъ Кіевской и Галицкой, какъ издревле опдѣльныхъ, гдѣ означенъ онѣ



Хонкевичъ Хронологомъ области Руской (\*) 1770 года, во время Польскаго владычія. Червонная и черная Русь, извѣстная нынѣ подъ именемъ Галицкаго и Владимірскаго Королевства, вмѣщаютъ въ себя, за исключеніемъ Владиміра на Волыни въ Россіи уже находящагося, древнѣйшіе города Рускіе, какъ то: Галичъ, Перемышль, Ярославъ, Львовъ и прочіе, изъ коихъ нѣкоторые еще прежде Владиміра Великаго существовали и поднесъ въ довольно цвѣтущемъ положеніи находящагося. По таковой древности полагать можно, что въ оныхъ городахъ хранятся многія рукописи, касающіяся до соотношенія Удѣльныхъ Князей Галицкихъ съ Великими Князьями Кіевскими. Каковыя рукописи хотя и были уже съ пользою употреблены Г. Гоппе, Директоромъ училищъ въ Галиціи; но такъ какъ изъ сочиненій его вышелъ въ свѣтъ только одинъ томъ: то изъ сего заключить можно, что подобныя древнія записки остаются тамъ какъ бы въ заключеніи, безъ дѣйствія, и что много еще находится тамъ любопытнаго, могущаго доставить существовавшую историческую ясность о Юж-

(\*) Само собою разумѣется, что здѣсь рѣчь идетъ о нынѣшней Галиціи и Владиміріи.

ной Руси, или о малѣйшей ея части, такъ называемой нынѣ Малороссіею, или и о всей, можетъ быть, Великороссіи. — Что общипали всѣхъ выше упомянутыхъ мѣстъ имѣющихъ сродство съ Малороссіянами, или шже Малороссіяне: сіе доказываетъ Кіевское ихъ Руское нарѣчіе и Лѣтописи Угорскія (Венгерскія) и Польскія, начиная съ XI столѣтія. Самые Угры называютъ нынѣ, да и издревле такъ называли Рускихъ Оросами. Сіе Угорское названіе Рускихъ Галицкихъ и Карпатскихъ жипелей принесено ими изъ Кавказскихъ горъ въ IX столѣтіи. Ибо я, путешествуя въ 1819 году по Кавказской линіи, начиная отъ Кубани, даже до самаго Каспійскаго моря, и зная Угорскій языкъ совершенно, удивился, что почти всѣ Кавказскіе Горцы, какъ то: Нагайскіе Тапарты, живущіе подъ Пятигоріемъ, Черкесы, населяющіе большую Кабарду, Осетинцы, пребывающіе въ окрестностяхъ Моздока, Чеченцы, Тархменцы и разныя Калмыцкія племена называютъ Рускихъ и поднесъ Оросами. Послѣ узнавъ я, что и Манжуры, Мунгалы и даже Китайцы и разныя Тартарскія племена называютъ Рускихъ Оросами или Урусамі, какъ сіе явствуетъ изъ книги подъ названіемъ: Крайчайшее описаніе горо-

Часть III. О



дамъ, доходамъ и прочему Кишайскаго Государства, а припомъ и всемъ Государствамъ, Королевствамъ и Княжествамъ, кои Кишайцамъ свѣдомы, выбранное изъ Кишайской Государственной Географіи, которая напечатана въ Пекинѣ на Кишайскомъ языкѣ при нынѣшнемъ Ханѣ Кянѣ Лунѣ Секретаремъ Леонтиевымъ въ С. Петербургѣ 1778 года, на стр. 302. и изъ Истории Аблугази о Тамарахъ. Что едва ли не ведетъ насъ къ заключенію противъ мнѣнія Г. Шлецера, что названіе Рускихъ Оросами, принесенное въ IX столѣтіи Уграми въ Паннонію и съ того времени поднесъ у Угровъ употребленное, было уже извѣстно прежде IX столѣтія у Азіатскихъ народовъ; но сіе мимоходомъ только мною упомянуто, оставляя, какъ не принадлежащее въ краткому сему начертанію, для будущаго времени. — Во Львовѣ, столичномъ городѣ Червонной Руси, построеномъ Львомъ Романовичемъ, Удѣльнымъ Княземъ Рускимъ (когого поручилъ и поднесъ хранился во Львовскомъ Магистратѣ и когого копію я уже доставилъ Его Высокопревосходительству Василію Степановичу Попову) имѣетъ свою резиденцію Митрополитъ Галицкій и всея Россіи, каковыи пишуль издревле

удерживали Митрополиты Галицкіе, и кажепся, донынѣ носятъ точно, какъ Митрополиты Кіевскіе нарицаются купно и Галицкими. Въ Карпатскихъ горахъ, смежныхъ съ Червонною Русью, обитаетъ 700 тысячъ Рускихъ, извѣстныхъ подъ именемъ Карпаторускихъ жителей, а въ Лѣтописяхъ Угорскихъ — *Rutheni* или *Russi Karpatici*, которые въ разныя и смутныя времена Россіи переселились на Угорскую землю изъ Южной Руси, а еще изъ окрестностей Кіева, давъ селеніямъ своимъ сходныя съ прежними названія, о коихъ я доставлю впредъ подробное свѣдѣніе. Сии Карпаторускіе жители, не смотря на древность своего переселенія, удержали досель имя Рускихъ, или Русиновъ, древнѣйшее названіе Рускаго народа, какъ сіе явствуетъ изъ Лѣтописи Нестора и изъ договора Олега съ Греками, равно какъ и изъ Руской Правды Ярослава, гдѣ вмѣсто новомоднаго названія Россіянинъ, употребляется имя Русинъ; а Угры, какъ уже выше сказано, называютъ ихъ Оросами, такъ какъ и всю Россію называютъ они и поднесъ *Оросъ Биродаломъ*, то есть, Руская Держава. Сии Карпаторускіе жители, находящіеся въ продолженіи многихъ вѣковъ подъ Угорскимъ правленіемъ, сохранили и донынѣ привержен-



носпѣ къ православной Греко - Католической вѣрѣ и языкъ Рускій: что весьма удивительно съ такимъ нарѣчіемъ, которое гораздо чище нынѣшняго Кіевскаго. Карпаторускіе жилиши имѣли также своихъ писателей; я здѣсь упомяну только о Пропоигуменѣ монашѣ, называемаго Горско - Чернецкимъ въ родѣ Мукачерѣ подѣ Карпатскими горами, Іоанникій Базилевичъ, который, издавъ сочиненіе подѣ заглавіемъ: *dereligious Ruthenis*, щитаеши 719 однихъ Карпаторускихъ церковныхъ Греческаго исповѣданія приходоѣ и семь монашѣрей. — Всѣ сіи обстоятельство, будучи достойны вниманія всякаго благонамѣреннаго Русина и истиннаго сына отечества своего, доказываютъ необходимость вникати въ дѣла Южной Россіи со всевозможнымъ щитаніемъ: что наипаче предлежиши сдѣлати Гг. Членамъ Историческаго Общества, и дабы можно было достигнути въ предназначаеомъ успѣха, должно имѣти непосредственныя сношенія съ вышеозначенными мѣстами.

Иванъ Орлай.

## XVIII.

### О КРЕСТАХЪ, НАХОДЯЩИХСЯ ВЪ ЗАРАЙСКѢ.

Въ Зарайскѣ, въ каменной крѣпости, сооруженной въ 1531 году на крупомъ утесѣ берега рѣки Осетра, существуеши славный храмъ Священнаго Николая Зарайскаго, перестроенный въ 1681 году по грамотѣ Царя Феодора Алексіевича. Чудотворная икона Божія Угодника привлекаеши сюда многихъ для моленія. Близъ сего храма находиши другой Соборъ Крещеннаго Господня Іоанна, что подѣ колокольнею, въ предѣлахъ ко-его изъ давнихъ лѣтъ поставлены при Княжескія выкладенныя изъ спариннаго крупнаго кирпича гробницы: на нихъ утверждены три каменные креста съ Славянскими надписями. Сіи начертанія, бывши замазаны, сдѣлались совершенно неудобны къ прочтенію, что видно изъ писемъ К. О. Калайдовича объ археологическихъ изслѣдованіяхъ въ Рязанской Губерніи въ 1823 году. — Вѣшное зданіе Предпеченскаго Собора назначено Преосвященнымъ Сергіемъ къ сломкѣ. Въ 1822



году упалъ сводъ алпаря; однакожь нѣ-  
мало не повредилъ Княжескихъ съ крес-  
тами гробницъ; а въ 1824 и самыя алпаря  
весь разобранъ. — Теперь надъ гробницами  
Князей воздвигнушь приличныя, напо-  
добіе балдахина, на чешырехъ каменныхъ  
сполбахъ, памятникъ, подъ коимъ ви-  
димы упомянутые креспы.

Любовь къ опечеспвленнымъ Древно-  
спямъ и сильное желаніе прочесть над-  
писи, до сего времени ни кѣмъ неизяснен-  
ныя, склонили меня къ преодолѣнію всѣхъ  
препятствій. Посредствомъ спирна и  
съ помощію желѣзныхъ орудій мнѣ уда-  
лось опчистить надписи, и слова со-  
вершенно обнаружилась въ слѣдующемъ  
смыслѣ.

На I<sup>мъ</sup> крестѣ:

РОГЪ ИЮНА ВЪ І ПО РОМОТРЕНИЮ  
ЛЪТОПИСНОІ КНИГИ.

На II<sup>мъ</sup>:

ПОСТАВИЛЪ СИ КРЕСТЫ ПО ѠБЕ-  
ЩАНІЮ СТОНИКЪ КНЯЗЬ НИКИТА  
ГРИГОРЬВИЧЪ ГАГАРИНЪ,

На III<sup>мъ</sup>:

НА БОГАГОВѢРНЫ<sup>х</sup> КН<sup>и</sup>ЗЕ<sup>х</sup> РЕЗАСКИ<sup>х</sup>  
КОТОРЫЯ ПОВИТЫ Ѡ БЕ<sup>з</sup>КОНАГО  
ЦАРА БАТЫЯ (\*).

Мнѣ пріятно упѣшаться прочте-  
ніемъ сихъ, хотя не весьма важныхъ,  
но для Зарайскихъ древностей примѣча-  
тельныхъ надписей, начерпанныхъ въ  
1665 году.

Историческія извѣстія, извлеченныя  
изъ Лѣтописей XVI вѣка, сохранили  
памятное повѣствованіе о Князьяхъ, по-  
коящихся подъ памятникомъ. Въ 1237  
году, во время нашеспвія на Россію  
Татаръ подъ предводительствомъ Ба-  
тыя, Князь Рязанскій Георгій Ингоре-  
вичъ, лишенный помощи Великаго Князя  
и не имѣя собспвенныхъ, довольныхъ  
силъ къ опраженію варваровъ, рѣшилсѣ  
послать къ Батыю съ дарами сына  
своего Князя Феодора. Сей юный Князь,  
по волѣ отца своего, немедленно явился  
въ станъ Татарскій. Батый при-  
нялъ дары, и преbовалъ прекрасной

(\*) Къ грубымъ ошибкамъ принадлежатъ: по ромотренію,  
вмѣсто по разсмотрѣнію; — Григоръиъ, вм. Григоръе-  
вичъ; — на богаговѣрныхъ Кнзехъ, вм. на благовѣрныхъ  
Князехъ; — Батый, вм. Батмъ. О прочихъ географі-  
ческихъ несправностяхъ умалчиваю.



его супруги, Княгини Евпраксії. Благородный юноша опвергъ съ негодованіемъ гнусное домогашельство. Оскорбленный опказомъ Батый въ гнѣвъ приказалъ убить Князя Оеодора. Евпраксія, получа вѣсть о злощасной кончинѣ супруга, бросилась съ высокаго терема съ младенцемъ Іоанномъ, своимъ сыномъ, и заразилась до смерти: по мѣсто прозвано опъ сего произшествія *Заразомъ*. Тѣла Князя Оеодора съ супругою и сыномъ Князь Ингоръ предаль погребенію на берегу рѣки Осетра и поставилъ *три каменные креста* надъ ними (\*). Слѣдовательно кресты гораздо прежде 1665 года находились въ Зарайскѣ. Каждый сдѣланъ изъ бѣлаго цѣльнаго камня: первый въ длину 1 аршинъ съ полувершкомъ; впорой 1 арш. 2 вершка съ четвертью; третій одинаковъ съ первымъ; ширина всѣхъ равная, 6 вершковъ съ половиною. Съ лицевой стороны каждаго изображень крестъ съ подножіемъ и шиплою; по сторонамъ коніе и проспъ; самая середина крестовъ не гладкая, а рубчатая; на всѣхъ трехъ по краямъ обведено каймою. Проспая опдѣлка надписей, опличающаяся

(\*) *Истор. Госуд. Росс. 2. изд. т. III. стр. 278 и 281. Руск. временникъ ч. I. стр. 92 — 105.*

однако опъ грубѣйшей работы самыхъ крестовъ, даенъ поводъ съ достовѣрностію заключапъ, что оныя гораздо старѣе 1665 года. Сподьникъ Князь Никиша Григорьевичъ Гагаринъ, готовѣя къ памяни Князей, дѣйствитель-но могъ опыскапъ и шолько возобновишъ древніе кресты, означа въ надписи на оныхъ историческое событіе *по разсмотрѣнію лѣтописной книги*. Хотя неизвѣстна причина такоаго благоговѣйнаго усердія Князя Гагарина; но изспари въ окружности Зарайска находящіяся богатныя помѣстья сей фамиліи показывающъ, что Князь Никиша Григорьевичъ, какъ владѣлецъ близъ лежащаго имѣнія, могъ оказатъ такоое уваженіе къ памяни Князя Оеодора, Княгини Евпраксії и ихъ сына Іоанна (\*). — Въ Зарайской Богоявленной церкви храннтся и теперь Уставъ церковный, изданный въ Москвѣ 1641 года, копорый данъ вкладу Княгинею Марьею Оеодоровною по ея мужѣ Князѣ Никишѣ Ники-

(\*) Сподьникъ Князь Никиша Григорьевичъ, сколько я могъ опыскапъ, упоминается въ 1658 году при встрѣчѣ Грузинскаго Царя Теймураза; въ 1660 на отпускѣ Грузинскаго Царя Николая Давыдовича; въ слѣдующемъ году при встрѣчѣ Цесарскихъ пословъ, а въ 1670 на погребеніи Царевича Алексѣя Алексѣевича. *Древн. Росс. Вивл. ч. VIII. стр. 134. ч. XIV. стр. 48. ч. VIII. стр. 152. ч. XIV. стр. 72, 77, 81, 86 и 94.*



пичъ Гагаринъ (\*). Сей Князь былъ родственнымъ шого, который возобновлялъ вышеописанные древніе памятники.

*Козма Аверинъ.*

(\*) По листамъ книги написано слѣдующее: „Приложила „сію книгу Уставъ въ Зарайскъ въ домъ къ Богоявленію „Христову да къ Николѣ Чудотворцу на площадь Кня- „гinya Марья Θεοδоровна, Князя Никишы Никишича Гага- „рина, по мужѣ своему по Князѣ Никипѣ Никипичѣ и по „всѣхъ своихъ родителѣхъ, что приказалъ по духовной Князь „Никиша Никишичъ; по себѣ далъ на прикладъ двадцать „рублевъ, и на тѣ деньги куплено: колокола зазвонныя, „даны колокола одиннадцать рублевъ, Уставъ четьре „рубли, спихарь четьре рубли, мѣсяцъ Маіѣ (Миней „служебной) два рубли.“ — Вкладъ Устава церковнаго, „изданнаго въ 1641 году, долженъ былъ прежде 1655 го- „да: ибо съ сего времени повелѣно употреблять ново- „исправленные книги.

## О СКУДЕЛЬНИЦАХЪ, ИЛИ УБОГИХЪ ДОМАХЪ ВЪ РОССІИ.

Воздавать послѣдній долгъ смерп-  
нымъ остаткамъ согражданина и сочело-  
вѣка было священною обязанностію у  
древнихъ народовъ, ознаменовавшихъ свое  
бытіе въ Исторіи міра своими дѣлами.  
Обычаи праощевъ, законы и самая ре-  
лигія освящали сію обязанность, копо-  
рую Греки-язычники называли *правед-  
ною* (*dikaia*); на ушеніе оной вмѣнялось  
въ преступленіе. У Евреевъ почиталось  
богоугоднымъ дѣломъ погребать убогихъ  
мершвыхъ и на могилахъ ихъ раздавать  
пищу убогимъ живымъ (\*), равно какъ  
лишился погребенія и не былъ на  
поминовеніи родныхъ пославлялось въ  
наказаніе, коимъ угрожаетъ Пророкъ  
беззаконнымъ, именно въ такихъ сло-  
вахъ: *не погребутся, ни оплатутся;  
не преломятъ хлѣба въ стенаніи ихъ  
ко утѣшенію надъ мертвымъ, и не  
дадутъ имъ питія таши ко утѣшенію  
надъ отцемъ и матерію ихъ* (\*\*).

(\*) Diction. histor. crit. chron. etc. de la Bible par le pere Dom.  
A. Calmet.

(\*\*) Іереміа, XVI. 7 — 8.



Добрый Товиъ въ день Св. Пятидесяти-  
ницы за пранезою услышавъ опъ сына  
своего Тови, чпо одинъ изъ земляковъ  
(отъ рода) удуленный лежишь на  
поржищъ, оспавиль свою пранезу и по-  
шелъ его похоронить (\*), положивъ его  
до захожденія солнца въ нѣкоемъ домъ. —  
Въ первенствующей церкви Христіане  
изъ человеколюбія и милосердія обре-  
кали себя на погребаніе усопшихъ со-  
братій своихъ; они извѣсны были подъ  
именемъ *труждающихся*, копорые и  
донынъ поминаются на екшеніи въ бже-  
спвенной литургіи (\*\*). Въ Россіи были  
шакогожь рода пруженики, копорыхъ  
имена сохранены для насъ опечеспвенными  
лѣтописцами: въ Кіевѣ Св. угодникъ Божій  
Марко гробок онашелъ, въ Новгородѣ бого-  
любивый Спанило и нищей Жгальцо. —  
Одинъ изъ нашихъ путешеспвенниковъ  
замѣчаетъ, чпо во Флоренціи съ XIV  
вѣка еще и доселъ сущеспвуесть соспо-  
ящее изъ почешныхъ гражданъ *Общество*  
*братевъ милосердія*, къ копорому за-  
чеспъ себѣ поспавляли принадлежащъ и  
Герцоги Тосканскіе: оно имѣеъ цѣлю  
благопворишь убогимъ и погребашъ ихъ.

(\*) *Книга Товита*, гл. II, ст. 3. гл. I, ст. 17. Иаще коего  
опъ рода моего видѣхъ умерша и извержена лиѣ спѣны  
Ниневіи, погребашъ его.

(\*\*) *κοιτάται, κοιτώντες*, fossarii, vespillones. — R. P. Goar  
*ΕΓΧΟΛΟΓΙΟΝ*, s. rituale Graecorum. Venet. MDCCXXX. in f.

Члены сего Общеспва, одѣвшись въ чер-  
ное льняное плащѣ, съ закрытымъ  
лицемъ, несущъ на плечахъ своихъ пѣло  
усоннаго нищаго до кладбища и тамъ  
чеспно предающъ его землѣ (\*).

»Христіанская набожность нашихъ  
»предковъ — пишеъ Карамзинъ въ своей  
»Испоріи — произвела одинъ умили-  
»пельный обычай. Близъ Москвы было  
»кладбище, называемое *селомъ скудель-*  
»*нилимъ*, гдѣ люди добродобивые въ  
»четвершокъ передъ Троицынымъ днемъ  
»сходились рыпъ могилы для спранны-  
»ковъ и пѣшь панихиды въ успокоеніе  
»души пѣхъ, коихъ имена, опечеспво и  
»вѣра были имъ неизвѣсны; они не  
»умѣли назваъ ихъ, но думали, чпо  
»Богъ слышишь и знаеъ, за кого воз-  
»сылаются къ Нему сіи чиспья, без-  
»жорыспныя, испинно христіанскія мо-  
»лишвы. Тамъ погребались пѣла, нахо-  
»димыя въ окреспноспяхъ города, а мо-  
»жеъ быпъ, и всѣхъ иноземцевъ (\*\*).«

Въ опечеспвенной Испоріи прога-  
тельное воспоминаніе о семъ благоче-  
спивомъ обычаѣ предковъ нашихъ заспав-  
ляетъ насъ сей обрядъ, принадлежащій  
къ опечеспвеннымъ Древностямъ и къ  
Вѣрѣ, изслѣдоваъ нѣсколько подробнѣе

(\*) *Севѣрные цѣтты*. С. П. Б. 1825.

(\*\*) Карамз. *Ист. Росс. Гос.* т. VII. 2 изд. стр. 219—20



въ отношеніи къ началу, цѣли, времени и мѣсту его учрежденія въ Россіи;—пѣтъ болѣе, чѣмъ и теперь существующіе многія мѣста, означенныя названіемъ *Скудельни*, или *убогихъ домовъ* какъ въ самой древней Столицѣ, такъ равно и во многихъ другихъ городахъ Россійскаго Государства.

*Скудельницы*, или *убогіе дома* учреждены въ Россіи по примѣру бывшаго близъ Иерусалима на горѣ Сіонѣ *села скудельника*, купленнаго Иудейскими Архіереями за тридцать сребрениковъ, цѣну предательства Иудина; почему и называлось сіе мѣсто *село крове* (Акелдама). Такъ какъ поле (село, *αγρός*) епо изпощено было горшечными заводами и не годилось ни на какое другое употребленіе: по сему и назначено Иудеями въ погребаніе *страннымъ* (*τοῖς ξένοις*) т. е. Иудеямъ, приходившимъ въ Иерусалимъ на поклоненіе Богу изъ отдаленныхъ странъ и, при внезапной смерти своей, неимѣвшимъ мѣста для погребенія (\*); ибо жители Иерусалимскіе не допускали хоронить ихъ на своихъ общихъ кладбищахъ.

Извѣстно, что въ Россіи до 1771 года, ознаменованнаго моромъ въ Москвѣ,

(\*) *Матѣ. XXVII. ст. 7. — Дѣян. Аполст. I. ст. 19. — см. D. J. Rosenmüller's Scholia in Nov. Test. t. I. Norimb. 1825. 8.*

погребали богатыхъ и значительныхъ людей при церквахъ, на погостахъ или на монастыряхъ; а убогихъ опвозили на убогіе дома, кои состояли изъ ямника, опущеннаго въ землю съ напогребницею: при нихъ бывала часовня для пристанища крестному ходу или церковъ.

Ежегодно въ седьмую седмицу по Пасхѣ, въ четвергъ на Троицкой недѣлѣ, когда церковъ наша поминаетъ всѣхъ прежде почившихъ овецъ и брашій и когда приноситъ Богу *огистительныя молитвы и жертвы о душахъ ихъ* (\*) — бывалъ шудъ изъ ближайшаго монастыря, или Собора крестный ходъ (1) и собирался народъ съ гробами, одеждами и саванами для мертвыхъ: благочестивые сами изъ усердія рыли ямы, разбирали голыми руками пѣла, и по хрістіанскому милосердію, не гнушаясь опвражшительнаго вида и запаха пруповъ, изъ коихъ многіе лежали пополутоду въ ямникъ убогаго дома, опряшывали оныя, клали въ гробы, опускали въ пригиповленные ямы и зарывали; иные при семъ случаѣ находили своихъ родныхъ или знакомыхъ безъ вѣсти пропавшихъ. Случалось нерѣдко, что обмершіе, положенные шамъ между прупами нѣ-

(\*) Книга *Пентікостаріонъ*, еже есть *Пятдесятица*, см. служба въ недѣлю Свяшыхъ Пентікостіи.



сколько дней, приходили въ чувство: что подтверждается и судебными дѣлами. По заваленіи сихъ ямъ, Духовенство совершало общую панихиду; послѣ чего доброхотными дашелями (послушавшими по примѣру Товіа и по слову Сіраха: и надъ мертвыми не возбрани благо-дати) раздавалась собиравшимся на убогій домъ нищимъ милостыня и приносимые шуда съестные припасы, какъ то: блины, пироги, калачи и пр. При семъ дѣятельномъ исполненіи христіанскаго милосердія къ убогимъ присутствовалъ иногда и Государь и бояре: благочестивый Царь Алексій Михайловичъ особенно уважая сей обрядъ, устраивалъ и посѣщалъ убогіе дома.

Помянувъ покойныхъ на убогомъ домѣ, народъ обращался къ простымъ увеселеніямъ, какія предлагалъ имъ существующій съ незапамятныхъ временъ праздникъ *Семика*, какъ бы преддверіе весны и какъ бы радостное прообразование оживленія природы; названіе жъ Семика онъ получилъ по всей вѣроятности отъ того, что бываеиъ на *седьмой седмицѣ* по Пасхѣ, какъ выше замѣчено. На лугахъ и въ рощахъ въ епопѣ день соснавлились хороводы изъ юношей и дѣвицъ; они заплениа изъ первыхъ цвѣтовъ и выпвей

древесныхъ вѣнки и надѣвъ ихъ на головы, пѣли употребительныя въ епопѣ праздники пѣсни, опъзывающіяся духомъ языческаго и носили въ рукахъ березку, украшенную разноцвѣтными лентами и обвѣшенную вѣнками цвѣточными; въ Троицынъ день сіи вѣнки развивались. Въ Вяпкѣ епо гуляніе называется *Свистопляскою*; попому что, послѣ общей панихиды надъ древнею часовнею, донынѣ существующею, народъ гуляетъ по улицамъ и свистеиъ въ маленькіе свистки, въ попѣ день продаваемые вмѣстѣ съ глиняными куклами (\*). —

Карамзинъ замѣчаеиъ, что недѣля отъ седмицы Св. Опецъ до Троицына дня (Троицкая) называлась у насъ въ старину *русальною* (\*\*), а въ Малороссіи *святою*, или *зелеными святками*, такъ же *клетальною*. Въ Воронежской Губерніи не болѣе полвѣка прекращеиъ языческій по всѣмъ признакамъ праздникъ, бывший подъ Троицынъ день: тогда на берегу озера Горохова, соединяющагося съ Дономъ и окруженнаго прежде дремучею дубравою, строили жилища села Горохова на полянѣ шаперъ изъ древесныхъ выпвей, украсивъ его цвѣточными вѣнками и душистою зеленью, внутри онаго спавили на воз-

(\*) См. слѣдующую за сею статью.

(\*\*) Кар. Р. И. ш. I. пр. 210. ш. III. пр. 10.



вышнемъ жѣспѣ болвана изъ дерева и соломѣ, одѣпаго въ богатое мужское и женское платье. Около сего-то шатра собирались шамошніе жишели, принеся съ собою опборную пищу и питье; состава хороводы, цѣлой день плясали и пѣли (\*).

Исторіографъ замѣчаетъ, „что не только въ Россіи, но и во многихъ земляхъ Славянскихъ сохранились шакже слѣды праздника въ честь мертвыхъ: въ Саксоніи, Лаузицѣ, Богеміи, Силезіи и Польшѣ народъ і Марша ходилъ въ часъ разсвѣта съ факелами на кладбища и приносилъ жертвы усопшимъ“, какъ у Римлянъ въ праздникъ *Feralia*, 27 Февраля; въ Богеміи тогда поютъ:

Giz nesem smrt ze wsy,

Nove leto do wsy.

Witey leto libezne,

Obilicko zelene (2.)

„Наши родительскія субботы, по словамъ Исторіографа, напоминаютъ сей древній обычай Славянъ.“ Въ самомъ *Стоглавѣ* упоминается о примѣси языческихъ обычаевъ къ хрістіанскимъ обрядамъ, именно въ 41 и 44 глав. „Въ Троицкую субботу сходяшся мужи и жены на жальникахъ и плачущся

(\*) *Укр. ин. Журн.* 1824. No 11. — см. о Воронежскомъ праздникѣ *Ярилѣ*, въ жизни *Преосв. Тихона*, М. 1820. стр. 27.

„по гробомъ съ великимъ кричаніемъ, „и егда начнутъ играти скоморохи, „гудцы и прегудницы, они же онѣ „плача преславше, начнутъ скакати „и плясати и въ долони бици на пѣхъ „жальникахъ“ (3).

Не оспанавливаясь болѣе на сближеніи хрістіанскаго обряда погребенія спранныхъ съ языческимъ праздникомъ, по мнѣнію Гюпрі, въ честь Тура (\*), обратимся теперь къ предмету нашего изслѣдованія и приведемъ здѣсь описаніе убогихъ домовъ очевиднаго свидѣтеля Принца Бухавскаго, чрезвычайнаго Посланника онѣ Императоровъ Максимиліана и Рудольфа къ В. К. Іоанну Васильевичу (\*\*). „Богатѣи- „шихъ людей — говоритъ онъ — Москви- „шяне хоронятъ въ склепахъ подѣ церк- „вами; а для погребенія черни вырываютъ „большую яму, въ которую, какъ скоро „кто умретъ, кладутъ тѣло безъ обрядовъ „и безъ покрытія онаго землею. Черезъ „при или чешыре мѣсяца, тамъ спро- „ютъ домикъ (*domunculam*) и передаютъ „пруны надлежащему погребенію при „великомъ спеченіи ближнихъ и сосѣдей, „которые сопровождаютъ сіе плачемъ „и воплемъ. Таковыя церемоніи при жды

(\*) *Dissertations sur les antiquités de Russie* par Guthrie. à S. P. 1795.

(\*\*) *Moscoviae ortus et progressus*, autore Daniele Printz à Buechaw. Gubenae. 1679. pag. 144.



„въ годъ совершающа.“ Сіе подтверждаетъ и Флешчеръ именно такими словами: „Зимою же когда земля ошь холода, оптвердѣнь шакъ, чпо не лзя рыть, амъ, всѣ прупы свозятъ на общеснвенное мѣсто, называемое *Божій домъ*: тамъ онѣ замерзають ошь спужи; по насущленіи же весны и по распаяніи льда, всякой тамъ между мершвецами, ищеть своихъ родныхъ, или знакомыхъ. Прикрывши нагошу пѣль своимъ плащемъ, предають землѣ и совершають молибвы объ усопшихъ и пр. (\*).“ Тоже почпи самое повпоряетъ и Маржерень. Сіи свидѣльства чужестранныхъ писателей во многомъ согласны съ лѣтописями нашими и съ преданіями изустными, въ народѣ сущесвующими. Чпожь касается до упоминаемаго Принцемъ Буххавскимъ *троекратнаго* совершенія такой церемоніи ежегодно: то въроятно подѣ ешимъ разумѣль онѣ родительскія наши суббоны, коихъ при въ году, и въ кои прежде въроятно погребали убогихъ, а именно: 1. *Троицкая* предѣ Св. Пятидесятницею, 2. *предѣ сырною недѣлею*, и 3. *Дмитріевская*, между 18 и 26 числомъ Октябрия, учрежденная В. К. Димитріемъ Донскимъ въ

(\*) Russia s. Moscovia itemque Tartaria commentario topographico atque politico illustratae. Lugd. Bat. an. 1719СХХХ.

память православныхъ воиновъ, положившихъ живошь на Куликовской бишвѣ: — одна предѣ началомъ весны, другая предѣ окончаніемъ зимы и послѣдняя при насущленіи зимы (4).

Торжесивенное же погребеніе и поминовеніе убогихъ опправлялось въ чепвергъ и даже въ суббопу, какъ мы выше замѣнили, седьмая недѣля по Пасхѣ; ибо и Товітъ совершилъ дѣло милосердія, похоронивъ убогаго на седьмой же седмицѣ по Пасхѣ въ праздникъ Пятидесятницы, *иже есть святъ седмь седмиць*. Тогда церковь наша, воспоминавъ *мертвенныхъ* молибвословіяхъ своихъ (5) о всѣхъ преждепочившихъ опцахъ и братіяхъ ошь въка усопшихъ, въ упованіи на милосердіе Искушителя молился и объ *убогихъ* Божіихъ (не забуди убогихъ швоихъ до конца. *Псал. IX. ст. 33.*) постигнушихъ напрасною смертію — попаленныхъ молніею, замершихъ ошь холода, упопшихъ, убишыхъ на брани, или разбойниками, оправленныхъ и пр. (\*).

Самое слово *убогій* имѣло разныя значенія, копорыя заключали въ себѣ выше изложенныя понятія, шакъ чпо и разное словопроизводсиво имѣ не прошиворѣчитъ. Если принятъ производсиво онаго

(\*) См. *Пентикостаріонъ*. Служба въ седьмую седмицу по Пасхѣ.



опѣ словъ у Бога, ш. е. живущій у Бога, подѣ его кровомъ, какъ богадѣльникъ ш. е. Бога дѣля (дѣля): по будущь всѣ лишенные крова и средсѣва къ пропитанію — бѣдные, нищіе, сироты или со стороны пришедшіе, споротные. А если производить сіе слово опѣубой, убійство (ибо и на древнемъ холщевомъ анииминѣ церкви св. Іоанна Воина на Убожedomкѣ напечатано на убоихъ домѣхъ): по будущь убившіе или застигнушіе насильственною смертію на дорогѣ или на улицѣ, и даже казненные торговою казнію. Дословѣрно, что и шѣи и другіе погребались на убогихъ домахъ; и подѣ словомъ убогіе разумѣлись шѣи и другіе, какъ объясняется древними памятниками и просвѣтительнымъ и провинціальнымъ употребленіемъ сего выраженія. Въ доказательство перваго словопроизводсѣва послужить великаго въ благочестивомъ смиреніи Архипастыря Св. Димитрія Туптала *Духовная грамота*, гдѣ онъ именно такъ завѣщаетъ: «И еще мене такъ нища никтоже восхождѣти обычному предаши погребенію, молю убо шѣхъ, иже свою смерть въпамятсѣвуютъ, да опѣвлекушъ мое грѣшное шѣло во убогій домъ, и тамо между шруніями да повергнутъ е.» (\*) —

(\*) *Сочиненія* Св. Димитрія М. Ростовскаго. I. ш.

Въ доказательство же втораго послужить намъ послѣдняго Паміарха Росс. *Адріана наказъ поповскимъ старостамъ*, гдѣ именно означаеѣся, кого должно хоронить на убогомъ дому: «А копорый человекъ обѣсѣлся, или зарѣженъ, или купаеѣся и похваляеѣся и играеѣ ушопенѣ, или вина опѣеѣся, или съ качели убѣеѣся, или иную какую смерть самъ надѣ собою своими руками учинишъ, или на разбой и на воровсѣвъ какомъ убийшъ будѣшъ, и шѣхъ умершихъ шѣлъ у церкви Божіи не погребашъ, и надѣ ними опѣтѣвать не велѣшъ, а велѣшъ ихъ класъ въ лѣсу, или на полѣ, кромѣ кладбища и убогихъ домовъ. Копорый человекъ на разбой, или на воровсѣвъ будѣшъ бишъ, и пришлюшъ для исповѣди къ опѣцу Духовному, и того разбойника или вора при смерти исповѣдашъ, и по разсужденію опѣца Духовнаго запасными дары причастишъ, а какъ онъ умрѣшъ, и его положишъ безъ опѣтѣванія въ городъ въ убогомъ дому, гдѣ такіежъ воры и разбойники класѣдуютъ. Копорые въ городѣхъ воры и разбойники мужеска и женска полу по указу Великаго Государя осуждены будѣшъ къ смертной казни, и шѣ воры и разбойники при смерти просить будѣшъ опѣцевъ духовныхъ, чѣтобъ имъ



„предъ ними исповѣдашся, и шѣхъ воровъ и разбойниковъ велѣшь пономъ исповѣдашъ, и по разсужденію опцевъ духовныхъ, запасными дары причастивъ, и послѣ казни велѣшь ихъ класить въ убогомъ дому (\*).«

Патріархъ Адріанъ такимъ предписаніемъ хотѣлъ сдѣлать различіе между умирающими хрістіански и честно, или опъ рукъ палача, или внезапно, обрѣшивъ мѣсто погребенія въ награжденіе или наказаніе: что дѣйствуешь на умы живыхъ.

Изъ преданій и Лѣтописей значится, что на убогихъ домахъ иногда хоронили и самоубійцы; сіе подтверждается также грамошою Патріарха Филарета (за полѣтка до Адріанова наказа), данною 1619 года Арзамаскому Спаскому монастырю (\*\*); упоминая о сборѣ вѣчныхъ и похоронныхъ пошлинъ съ крестіанъ того монастыря, заповѣдываетъ Филаретъ: „похороняши имъ шѣхъ людей, „надъ копорыми учинишся скорая смерть, „кусомъ подавишся, или кто кого ножемъ зарежешь, или съ древа убьешся, „или утонешь не купающися, или оправною смертію умрешь, а не самъ „себя оправишь, шѣхъ у церкви Божіей „похороняши и надъ ними опшѣваши

(\*) Древн. Росс. Висл. ч. XV. стр. 386, изд. 1790.

(\*\*) Исторія Росс. Церкв. т. III. стр. 269.

„какъ и надъ прочими хрістіаны; а „копорый человекъ вина опьешся, или „удавишся, или зарежешся, или съ ка- „челей убьешся, или купающися уто- „нешъ, или самъ себя оправишь, или „иное какое дурно самъ надъ собою учи- „нишь, и шѣхъ церкви Божіей не похороняши и надъ ними не опшѣваши, „велѣши ихъ класить въ убогихъ домахъ, „а похороннаго имати по гривнѣ.“ —

Вѣроятно, что это поспановленіе было частнымъ, мѣстнымъ исключеніемъ, которое опчасти согласно было съ правиломъ церковнымъ, допускающимъ тогда только совершать моленіе надъ самоубійцею, *аще онъ будетъ во истину умъ погубилъ*. Въ семъ случаѣ дозволено самоубійцу похоронить на шакомъ кладбищѣ, каково убогій домъ, гдѣ о погребенныхъ совершалось церковное моленіе. — Убогій домъ былъ также опальнымъ кладбищемъ, гдѣ хоронили казненныхъ или умершихъ въ опаль. Тѣло Царя Бориса Годунова, погребенное съ честію въ Архангельскомъ Соборѣ, по приказанію Димитрія Самозванца, вынуло изъ гробницы, и не въ двери, но чрезъ нарочно пробитое въ стѣнѣ Собора опверстіе выброшено и погребено въ единомъ опъ убогихъ монастырей — Московскомъ Варсонофьевскомъ (\*), при коемъ нахо-

(\*) Мороз. Лѣтоп. въ Кар. Ист. Росс. Гос.



дился убогій домъ съ церковію до-  
нынѣ состоящею Св. Николая чпо въ  
Звонаряхъ (\*). Наконецъ, и шруцъ  
Димитрія Самозванца, преемника Бо-  
рисова, изъязвленный, обнаженный и  
обрутанный народомъ, какъ ненавист-  
ные оспанки злодѣя, опвезенъ въ убо-  
гій домъ (гдѣ нынѣ Убожedomскіи По-  
кровскій монастырь); но дроги, на  
копхъ лежалъ Опреньевъ, не проѣхали  
въ ворошны сего дома: по духу погдаш-  
няго времени, ешо приписали чуду;  
сняли съ дрогъ и спацили его въ яму ску-  
дельни. Во время пребыванія Опреньева  
шѣла на убогомъ дому, какъ погдаш-  
ній лѣтописецъ свидѣтельствуетъ,  
будпо видали надъ нимъ разныя чудныя  
и спрашныя видѣнія, слыхали клики и  
завыванія; шруцъ его будпо являлся шо  
за верспу предъ убогимъ домоу, шо  
близъ онаго; къ ешому выпалъ глубокій  
снѣгъ, насталь холодъ и свирѣлспвовали  
ужасные вихри (ешо было въ Маѣ, 1606  
года). Изъ чего шога и заключили,  
чпо земля не принимаетъ Самозванца — и  
перевезли бездушныя оспанки безпокой-  
наго мершвеца на Серпуховскую дорогу  
и въ мѣспечкѣ Коплахъ сожгли его и  
пепель разсыпали по воздуху (\*\*).

(\*) Мичуринна Планъ Москвы, 1739, и Путеводитель къ  
Древностямъ и достопамятностямъ Московскимъ. М. 1799.  
4 части.

(\*\*) Дополненіе къ Дѣян. Петра I, часть I, стр. 294.

Убогіе дома спроились шакже во  
время моровой язвы, и шуда съозились и  
погребались умершіе опъ заразы. Такъ  
въ Новгородѣ въ XIII вѣкѣ Архіепіскопъ  
Спиридонъ поспроилъ во время мора  
скудельницу и выбралъ челоуѣколюбиваго  
мужа Спанилу для скората погребенія  
мершвыхъ, чпо бы плѣніе опъ множе-  
спва шруповъ не заражало воздуха. Въ  
Новгор. Лѣт. подъ 1570 годомъ, когда слу-  
чился моръ, упоминается, чпо „8 Сен-  
„птября за городомъ у Рожесшва Хріспова  
„на полѣ всѣмъ Новымъ городомъ, всѣми  
„соборы опшѣвали умершихъ надъ ску-  
„дельницею и загребли скудельницу: а  
„душъ въ шой скудельницѣ 10 шис.;  
„а шупъ былъ на провожаньи Иванъ  
„Жгальцо, нищей спарецъ, копорый  
„въ шѣхъ скудельницахъ погребаетъ.“  
Также во время Московскаго мора при  
Царѣ Борисѣ, по его повелѣнію, при-  
спавы ѣздили изъ улицы въ улицу, под-  
бирали мершвыхъ, обмывали ихъ, завершы-  
вали въ бѣлыя саваны, обували въ красныя  
кошны и сошнями возили за городъ въ  
при скудельницы, гдѣ въ два года и  
чешыре мѣсяца схоронено было 127 шис-  
сячъ челоу. (\*). — Едва ли шолько можетъ  
быть, какъ полагаются Г. Карамзинъ, чпо  
бы на убогихъ домахъ погребались шѣла

(\*) Карамз. Ист. Росс. Гл. XI.



всѣхъ иноземцевъ; по обращеніе, какое прежде имѣли Рускіе къ иновѣрцамъ, не позволяло класнѣ ихъ въ одно мѣсто съ единовѣрцами и совершаѣ надъ ними моленіе; развѣ ненарокомъ попался въ убогій домъ шруѣ чужеспранца.

Чпожъ касается до времени учрежденія скудельницъ въ Россіи: по, безъ сомнѣнія, со введенія Хрістіанской Вѣры, и онѣ введены, какъ предметъ хрістіанскаго милосердія, согласный съ нравами предковъ нашихъ; въ чемъ между прочимъ удоспѣвѣряетъ и слѣдующее *наставленіе Владимира Мономаха* дѣшамъ своимъ: *надъ мертвеца идѣте, яко вси мертвенни есмы.* — Не пзвѣсно только, когда именно и гдѣ успроена первая скудельница? Въ первый только разъ, какъ я замѣнилъ, упомянуто о скудельницѣ въ Новгородскомъ Лѣтописцѣ, 1230 года, чпо Архіепіскопъ Спиридонъ пославилъ въ Новгородъ скудельницу у Св. Апостоль въ ямѣ на Прусской улицѣ; лѣтописецъ говоря объ етомъ по тогдашнему времени полезномъ учрежденіи Спиридона, какъ о внушеніи Божіемъ, прибавляетъ слова: *и вложи Богъ въ сердце благое творити Владыцѣ.* Топъ же лѣтописецъ замѣчаетъ: *и ни (во время голода) проспаа чадъ рѣзяху люди живыя, и ядыху; а иныя мерпвое шруіе обрѣзываютъ*

ядыху — и поставиша другую скудельницу конецъ Чюдницевъ улицѣ, а ша полна бысь.» — Въ Сооійскомъ временникѣ, подъ 1474 годомъ, въ первый разъ упоминается о *сель скудельникѣ* въ Москвѣ и при семъ повѣснвуется слѣдующій замѣчательный случай: „Человѣкъ нѣкій въ градъ Москвѣ ходивъ по обычаю къ селу скудельничу, иже имѣюшъ гражане на погребеніе спраннымъ: обычай же имѣяху въ чепвергъ зъ недѣли ходиши шамо, и купяху шую канонъ и свѣща и молбу шворяху о умершихъ (вкупѣ же и сей идяше) и загребаху спарую яму, иже полную мерпвыхъ накладену, а новую ископаваху; шуже вси и копаюшъ и засыпаюшъ землю Бога ради, но вси гражане мужи и жены: Сей же человекъ возьмѣ въ приноль земли изъ новыя ямы, да понесе на шу спарую, и шѣсношы ради людскія спомкнуся паде на земли, внезапно оглохну и онѣме.“ Моши св. Оеогноста Митрополіа въ Успенскомъ Соборѣ его изцѣлили. — Убогіе дома, кои несправедливо смѣшиваются съ богадѣльнями, были во всей Россіи, особливо въ многочудныхъ городахъ и какъ явснвуется изъ лѣтописцевъ, первые заведены были въ первыхъ сподвицахъ: въ городѣ, Кіевѣ, Владимірѣ и



Москвѣ. Уничтожились они уже по изданіи Императрицею Елисаветою I въ 1753 году Указа объ уничтоженіи смертной казни; однако въ началѣ царствованія Екашеріны II они еще были по мѣстамъ. Сія Государыня увидѣвъ однажды убогіи домъ и полюбобыспснвовавъ его посомшрышъ, такое получила непріятное оцѣ него впечатлѣніе, что подтвердила повелѣніе своей Предшественницы объ уничтоженіи такихъ заведеній (6), замѣщенныхъ кладбищами, кои указомъ 1771 года Марта 25, повелѣно назначилъ внѣ города въ нарочитомъ мѣстѣ и шѣла умершихъ сомнишельною смертію спали подвергаться изслѣдованію по правиламъ Судебной Медицины сперва въ Гошпишалахъ, потомъ въ Университетахъ и Медицинскихъ Академіяхъ. И крестные ходы на такіа мѣста прекратились, кромѣ нѣкопрыхъ городовъ, гдѣ и донынѣ бывають въ Семихъ оныя для соблюденія успавленнаго предками обычая священнаго и какъ бы необходимаго для попомковъ, такъ на пр: въ Успюгѣ Великомъ, Вяшкѣ и пр.

Кромѣ историческихъ воспоминаній въ лѣтописяхъ, грамошахъ Паптріарховъ и Архіереевъ, указовъ Государей и синодикахъ, кромѣ преданій, донынѣ суще-

ствуютъ и самыя мѣста погребенія убогихъ, удерживающія и доселѣ свое первобынное имя и слѣды могильныхъ насыпей: я говорю о церквахъ, монастыряхъ и урочищахъ — гласныхъ памятникѣхъ у Рускаго народа.

Сверхъ выше упомянутыхъ въ Новгородѣ убогихъ домовъ, въ Москвѣ есть улица, слыущая Убожедомкою оцѣ церкви С. Воздвиженія Чеснаго Креста, или Іоанна Воина *на старыхъ убогихъ домахъ*, по Мичурину плану Москвы, 1739: въроянно, епо первая въ Москвѣ скудельница, о коей упоминается въ Соо. Времен. подъ 1474 годомъ; время построения церкви неизвѣстно: думать надобно, что нынѣшняя каменная существуетъ не болѣе спѣлѣ. Какъ по описи значится, она имѣла довольно земли, смежной съ владѣніями Троицкой Лауры. Послѣ нашего снвія непріятелей 1812 года, видны были насыпи или небольшіе курганы надъ шѣлами убогихъ и обвалившіяся могилы на полянѣ прошивъ церкви; на нихъ-по въ Семихъ по старой памяти народъ садился кунами и въ веселомъ кружкѣ праздновалъ; шеперь онѣ сравнены съ землею и шупъ проведена дорога. — Въ 1667 году по Указу Царя Алексія Михайловича монастырская, могильная и пашенная земля сего убогаго дома



близъ рѣчекъ Напрудной и Неглинной пожалована, по упрощенію Святейшихъ Вселенскихъ Папріарховъ, Московскому Греческому Николаевскому монастырю и о томъ дана владѣльная памянь (7). По близости отъ церкви Убожedomской Св. Іоанна Воина находившаяся въ самой Марьиной роцѣ у Нѣмецкаго кладбища деревянная церковь Лазарева Воскресенія, такъ равно и нынѣ находящаяся при роцѣ съ кладбищемъ каменная церковь сегожъ имени сывушъ *на убогихъ домахъ*; а мѣсто самое празднованія Семика и даже гулянье называется *Тюльною*. Въ царствованіе Императрицы Елисаветъ Пепровны убогій домъ отъ церкви Іоанна Воина перенесенъ былъ къ Камеръ-Коллежскому валу, гдѣ, послѣ случившагося разграбленія въ ономъ пѣль, уничтоженъ (8). Близъ сего мѣста въ 1812 году, вскорѣ по изгнаніи непріятелей, въ Марьиной роцѣ десятками и сотнями сожигали въ кострахъ мершвыя пѣла, поднятыя въ Сполоицѣ. — Покровскій Убожedomскій монастырь въ Москвѣ построень на комнатныя деньги Царемъ Алексіемъ Михайловичемъ, копоры въ 1647 году возобновилъ и Новгородскій Рождественскій монастырь, что *на полѣ у скуделень*. — Кромѣ прежде означенныхъ мѣстъ въ Москвѣ, естъ еще въ Пре-

чистенскомъ сѣрокѣ церковь Нерукопвореннаго Спаса зовомая Божedomская, или Пятница Божedomская и Андреевскій Монастырь, что нынѣ приходская церковь Воскресенія Хрїстова въ Пльницахъ и пр.

Никонъ Папріархъ желая сохранить въ своемъ Новомъ Іерусалимѣ (Воскресенскомъ монастырѣ) памянь о всѣхъ достопримѣчательныхъ мѣстахъ Святой Земли, наименовалъ одно село въ окрестностяхъ сего любимаго имъ монастыря *Скуделнигемъ* (\*).

Въ другихъ городахъ Россійскаго Государства еще уцѣляли убожedomскія церкви и монастыри и даже осипки самыхъ убогихъ домовъ, такъ равно сохраняется преданіе о бывшихъ при семъ обрядахъ. Наименую изъ многихъ немногія, болѣе мнѣ извѣсныя. Упоминаемый Св. Димитріемъ Росповскимъ убогій домъ въ малыхъ осипкахъ и воспоминаніяхъ спарожилонъ еще и донынѣ сущесвуешъ въ Росповѣ, въ Лазаревскомъ приходѣ, 2 кварнала, внѣ города. Въ Ярославлѣ еще и шеперь (1825 г.) видны ямы убогаго дома, наполненныя костями человеческими, кои размыты дождемъ или раскопаны при доспаваніи песка изъ оныхъ ямъ; епо при церкви Владимірскія Богоматери, въ Рыбинскомъ

(\*) *Ист. Росс. Іерарх.* т. II. стр. 309.



переулкѣ: опсюда кладбище, по свидѣльству спарожилѡвъ, въ первые годы царствованія Екатерины II, перенесено къ Леонію Чудотворцу, куда ежегодно 23 Мая, въ воспоминаніе прежняго крестнаго хода на убогіе дома, бываешъ изъ Собора крестное жъ хожденіе. — Близъ Успюга великаго при Иоаннопредпеченскомъ дѣвичьемъ монастырѣ, ешъ сосновая роща, гдѣ попадаешся множество холмиковъ, означающихъ мѣсто *многогробищное* — кладбище; еша роща, по преданію, выросла на убогомъ дому, гдѣ надъ могилами усопшихъ знакомые и родные сажали по молодой соснѣ въ знакъ памяти. Туда-то и донынѣ собираюшся приходскіе священники обѣ Семикѣ пѣть панихиды; послѣ чего во множествѣ шуда шедшійся народъ гуляешъ и празднуешъ Семикѣ подѣ пѣнію сосенъ печальной рощи (\*).

Въ Вологдѣ ешъ гулянье весеннее, называемое *Поляною* опѣ поляны, на коей съ незапамятныхъ временъ народъ празднуешъ Семикѣ; на семъ-шо мѣсѣ, по свидѣльству Мишрополіпа Евгенія, былъ убогій домъ, или погребъ, въ который черезъ цѣлый годъ бросали пѣла самоубійцы; п въ Троицкую недѣлю, по обычаю другихъ городовъ, шуда бывалъ крестный ходъ съ опѣваніемъ панихиды

(\*) *Свер. Арх.* 1824. No 17.

надъ погребенными; послѣ чего клали пѣла въ вырытую яму и засыпали землею, а на будущій годъ выкапывали новую (\*). Такъ какъ при оныхъ домахъ иногда строились особыя церкви, а иногда часовни для приспанища крестному ходу: то и на полянѣ въ Вологдѣ была деревянная часовня. Сію часовню другой неизвѣстный изыскашель (\*\*) выдаешъ за каменный съ деревянною кровлею голбчикъ, сооруженный надъ пѣлами *двухъ витязей Бѣлоризцевъ*, по преданію народному, доблѣшвенно подвизавшихся во время нашествія Липовцевъ и будпо схороненныхъ на скудельницѣ, гдѣ погребались не сполько самоубійцы, сколько умершіе насильшвенною смерпью. Такъ почно въ Вяпкѣ построена часовня надъ Успюжанами — пришедшими на помощь къ Хлыновцамъ и во мракѣ ночномъ признанными за непріятелей и по невѣднію убитыми: шакъ гласитъ преданіе, не всегда ушѣшающее насъ въ ушрапѣ испорическихъ памятникѡвъ. При сей-шо часовнѣ прошивъ Собора совершаешся ежегодно въ Семикѣ панихида, а послѣ празднуешся Свиспопляска (\*\*\*).

Въ другихъ городахъ были подобныя благочешивыя заведенія, о коихъ оспа-

(\*) *Вѣст. Евр.* 1813, No 17.

(\*\*) *Вѣстн. Евр.* 1814, No 15.

(\*\*\*) *Календарь муз.* на 1826, С. II. стр. 161.



лись воспоминанія и коихъ имена хранятся церквами и урочищами; но, по предположенной здѣсь крашкоспи, не изчисляя всѣхъ убогихъ домовъ, мы только вообще коснулись до начала, цѣли и мѣста оныхъ — видѣли, что началомъ своимъ они обязаны Хрістіанству, приняты церковію нашею вѣроятно вскорѣ по принятіи отъ Грековъ православной Вѣры, утверждены правилеслвомъ, служили свидѣтельствомъ благочестія предковъ нашихъ, вмѣнявшихъ въ подвигъ хрістіанскаго милосердія, по примѣру Товіа, погребавъ убогихъ собратій своихъ, были мѣстомъ погребенія также застигнувшихъ *напрасною* смертію, о коихъ молился церковъ въ недѣлю Св. Пятидесятницы, какъ выше означено, и опальнымъ кладбищемъ, наконецъ замѣнены опведенными за городомъ кладбищами. Находясь внѣ города, убогіе дома вмѣщали въ себѣ трупы зимою, когда бываетъ большее спеченіе въ городѣ народу изъ окрестныхъ мѣстъ; они необходимыми дѣлались въ то время, когда въ Россіи не существовала исправная полиція, не извѣстна была судебная Медицина, не успроились еще кладбища общеслвенныя. Какимъ же образомъ успрышилось хрістіанское *погребаніе странныхъ* въ одинъ день съ языче-

скимъ Семикомъ: по вѣроятно попому, замѣчаетъ Преосв. Моск. Филаретъ (\*), что церковъ наша, какъ она не рѣдко дѣлала, хотѣла пропивоположитьъ языческому обычаю законъ хрістіанскій и чувслвенному веселію назидательную мысль о смерти, набожность и благошвореніе; но люди, воззываемые къ новому духовному, по привычкѣ, упали въ старое чувслвенное: отъ сего и произошло, что хотя и учредился благочестивый обрядъ, но прежній языческій праздникъ, укорененный давностію и напоминавшій любезную старину, не могъ совершенно испребишься; отъ сего и произошла такая примѣсь язычеслва къ Хрістіанству. Еслижъ предположитьъ, что у Славянъ въ еіпопъ день бывала общая *тризна*, сопровождаемая веселіями, что подпверждающъ слѣды праздника въ памяти мершвыхъ у Славянъ въ Лаузицѣ и пр.: то погребаніе странныхъ по обряду хрістіанскому, соединенному съ раздаваніемъ милослпни бѣднымъ на могилахъ убогихъ, вѣроятно, замѣнило обряды язычеслва, такъ какъ мѣста капищъ и пребищъ замѣняемы бывали церквами.

*Иванъ Снегиревъ.*

(\*) Въ письмѣ своемъ къ Его Превосходительству Г-ну Предсѣдателю Общества, препровождавшему сію статью на разсмотрѣніе къ Его Высокопреосвященству, какъ Почетному Члену сего Общества.



## П р и м ѣ ч а н і я

1. „Въ четвершокъ седьмая недѣля по Пасхѣ посылаетъ Патріархъ Власей къ убогимъ домамъ, да съ ними Архимандритовъ и Игуменовъ опшѣванъ надъ умершими: Андроньевской Архимандритъ, Даниловской Игумень, Протопопъ Черниговской съ Соборомъ, да Рождественской Протопопъ изъ подъ колоколъ съ Соборомъ за Язу, за Спѣшенскія вѣроу Архимандритъ Пешовской, Игумень Спѣшенской, Протопопъ Покровскій со рву, Протопопъ Александровской съ Соборомъ.“

*Древняя Россійская Вивліовика, изданная Николаемъ Новиковымъ. изданіе второе. часъ XI. (Треодіонъ, 1668.)*

2. ш. е. „Уже несемъ смерть изъ веси, а „новое лѣто въ веси: здравствуй, любезная весна, и зеленъ.“ — Празднованіе Семика и народный обычай завиванъ въ сей день вѣнки въ рощахъ сущъ также остатки древняго суевѣрія, коего обряды наблюдались и въ Богеміи и по введеніи Хрістіанства, такъ что Герцогъ Брячиславъ (1093 г.) рѣшилъ предать огню всѣ мнимосвящія дубравы своего народа.

3. *Жаляхи* называются искусственные холмы, или насыпи надъ могилами, какихъ довольно есть въ великой Польшѣ, въ землѣ Добрынской, въ Куявахъ и въ землѣ Хельминской въ Пруссіи; въ сихъ жаляхъ скрыты горшки съ пепломъ (жалъники); ибо извѣстно, что сожиганіе труповъ и храненіе пепла въ жалъникахъ было у всѣхъ Славянъ въ обычаѣ. Подобныя хранилища жалъниковъ именуется въ Шлезіи и другихъ мѣстахъ *Пекло*. — *Вѣстн. Евр. 1826, No 3.* — О признѣ см. *Нестор. издан. Шлѣц. ч. II.*

4. Преосв. Августинъ сдѣлалъ было распоряженіе учредить *Бородинскую субботу* для по-

миновенія воиновъ православныхъ, положившихъ живость за Вѣру и Отечество на Бородинской битвѣ (Августа 26, 1812); но рановременная кончина сего Архипастыря не дозволила ему совершить начатаго.

5. Въ *ирмосахъ* церковъ молишься о тѣхъ, „яже покры вода, и брань пожашъ, прусъ же „яже обашъ, и оубійцы оубиша и огнь попали—о напрасно восхищенныхъ, поплаемыхъ „опъ молній, и измерзшихъ мразомъ и всякою раною. — Яже оуби мечъ, и конь со- „восхиши, градъ, снѣгъ, и шуча оумножен- „ная: яже оудави плінеа, или персть посыпа, „Хрісте Спасе нашъ оупокоей“ — „Неизгла- „голаннныи Твоими судьбами, яже оубиша „чаровная напоенія, оправы косиная оудав- „ленія, со Святыми Господи оупокоей.“ и пр. *Настоящій мертвенный канонъ, какъ въ Успенскѣ сказано, поется во усыпальницѣ.* Но *усыпальница* тѣмъ различествуетъ отъ убогаго дома, что въ нее спавашъ тѣла въ гробахъ опшѣшья; и когда она вся наполнится гробами, засыпають оную и на епомъ мѣсѣ спавашъ крестъ. Такая усыпальница находится въ Александровѣ (У. г. Влад. Губ.) въ Дѣвичьемъ Успенскомъ монастырѣ, также въ Кіевѣ.

6. Съ того времени запрещено хоронитъ при церквахъ; еще Указомъ Императрицы Анны Ивановны 1731 Декабря 18, было повелѣно во всѣхъ Губерніяхъ и провинціяхъ и городахъ умершихъ при церквахъ не хоронитъ, а опшодитъ для того особыя кладбища за городомъ на выгонныхъ земляхъ.

7. См. *Собраніе Госуд. грамотъ и договоровъ, ч. 4.* имѣющая скоро выйти въ свѣтъ.

8. Слышано отъ почтеннаго старика, бывшаго при семъ убогомъ домѣ смолителемъ, а нынѣ Колл. Сов. И. С. Ш.



## XX.

ОТРЫВОКЪ ИЗЪ МОЕГО ЖУРНАЛА,  
ПИСАННАГО ВЪ ВЯТКѢ 1811 года.

Городъ Вяпка, называвшійся въ старину *Хлыновомъ* (\*), въ Губерніи того же имени, лежитъ подъ 58 гр. 24 м. ширины и подъ 68 гр. 22. м. длины, на лѣвомъ берегу рѣки того же названія. Городъ сей построень на возвышенности и раздѣляется на двѣ части небольшимъ ручейкомъ, котораго берега весьма высоки и круты. Первая часть города построена на возвышеніяхъ, въ слѣдствіе плана, утвержденного Правительствомъ; имѣетъ видъ правильнаго четвероугольника и окружена землянымъ валомъ, который простирается по одной части рѣки и служитъ для жителей гульбищемъ. — Другая часть города находится внизу возвышенія, худо и неправильно построена; въ ней видно множество разбросанныхъ, близкихъ къ паденію хижинъ; однако, судя по сравненіямъ Губернатора, прилагающаго неунынные попеченія объ украшеніи по возможности города и о приведеніи его въ состояніе лучшихъ городовъ Им-

(\*) Кар. И. Р. III. ч. стр. 22.

періи — должно надѣяться, что въ нѣсколько лѣтъ не лѣзя будемъ узнавать города, и что въ немъ не будемъ уже вѣпхихъ хижинъ. — Народонаселеніе города содержитъ около 4,800 человекъ мужскаго и такое же число женскаго пола, изъ коихъ 2,380 составляютъ людей при должностяхъ и принадлежащихъ къ духовному званію, 145 купцовъ, 1,800 мѣщанъ; остальные же 475 человекъ суть дѣти, служители и ремесленники. — Народонаселеніе городского уѣзда до ревизіи содержало 48,305 душъ. — Въ городъ счисляется 22 дома каменныхъ, и 890 деревянныхъ, 15 церквей, изъ коихъ 4 соборныя, 9 приходскихъ и двѣ при кладбищѣ; — два монастыря, одинъ мужской (\*), а другой женскій. Домъ Архіерейскій со всеми принадлежностями составляетъ весьма большое и красивое зданіе съ довольно хорошимъ садомъ. Домъ Губернскаго Правленія и всѣ присудственные мѣста построены на возвышеніяхъ подлѣ рѣки; епо огромное зданіе, заключающее въ себѣ два корпуса въ при ешажа, съ обшир-

(\*) Основанный преподобнымъ Трифономъ, вся жизнь котораго была непрерывные труды, заботы и подвиги Хрістіанскіе; въ сей обители есть колодезь, изкопанный самимъ Препод. Трифономъ, при которомъ въ Четвертую Субботу Великаго Поста собираются всѣ окружные жители на Богомолье.



нымъ подлѣ дома мѣстомъ, архитектуры проспой, но со вкусомъ, и составляющее великолѣпный видъ при въѣздѣ въ городъ со стороны рѣки — дорога Сибирская.

Церкви оплечаются богатствомъ, равно какъ и Духовенство, которое весьма уважается во всей Губерніи; одежды священническія и всѣ предметы относящіеся къ Богослуженію драгоценны. — И навѣрно можно сказать, что ни въ одномъ Рускомъ городѣ нѣтъ столько духовныхъ процессій и праздниковъ, какъ въ Вяткѣ. Въ Благовѣщенскомъ Соборѣ весь престолъ изъ цѣльнаго серебра и позолоченъ; онъ представляетъ съ чепырехъ сторонъ происшествія изъ Священной Исторіи въ барельефахъ, обложенныхъ серебромъ и вызолоченныхъ. Все серебро вѣсомъ въ 1,040 фунтовъ 84 и пробы. — Большой крестъ за престоломъ сдѣланъ изъ чернаго дерева, — изображеніе Іисуса Хріста въ золотомъ окладѣ, а окруженъ въ серебряномъ, что производитъ весьма хорошее дѣйствіе. Шапка Архіерейская чрезвычайно богатая; въ нынѣшнее время не лѣзя сдѣлать ее и за 60 тысячъ рублей. — Она принадлежала Пермскому Архіерею, который заложилъ ее здѣшнему за 30 тысячъ рублей; срокъ давно уже кончился, и какъ не было денегъ, что бы выкупить ее; по

въ слѣдствіе повелѣнія Синода и осталась она въ Вятской Епархіи.

Чудотворный образъ Св. Николая, находящійся въ Соборной церкви, заслуживаетъ вниманіе каждаго Хрістіанина. Онъ явился во 120 верстахъ отъ города подлѣ рѣки называемой здѣсь *Великою*, въ роцѣ жителѣмъ сей страны, именуемымъ Великорѣцкимъ въ 1383 году, въ царствованіе Великаго Князя Димитрія Іоанновича Донскаго. — Одинъ крестьянинъ, примѣчая сряду при ночи сіяніе въ лѣсу, вмѣстѣ съ своими поварищами рѣшился идти посмотрѣть, отъ чего происходило оное; сколь было велико ихъ удивленіе, когда подлѣ испочника нашли они небольшой образъ, окруженный свѣчами. Изумленные симъ чудомъ, они погасили свѣчи и понесли образъ къ себѣ домой, желая на другой день объявить о семъ Начальству; удивленіе ихъ еще болѣе увеличилось, когда они поутру не нашли у себя образа. Они оправились опять на прежнее мѣсто, спали искавъ образа; однако не нашли — и рѣшились дожидаться ночи. Когда наступилъ пошъ часъ, образъ и свѣчи снова явились; крестьяне пали на колѣна, и послѣ краткаго моленія, побѣжали объявить о семъ чудѣ Архіерею, кото-



рый опсправиль шуда все Духовенство, чшобъ поднать образъ и принести его въ городъ. Съ шхъ поръ сія икона шворила много чудесъ надъ жшпелями больными и увѣчными. — По приказанію Папріарха Московскаго, образъ перенесли въ Соборную церковь съ повелѣніемъ Духовенству, ежегодно въ день явленія образа, носить его на то мѣсто и служишь благодарственный молебень съ водосвятиемъ: чшѡ понынь и исполняется. Сія церемонія привлекаетъ множество набожныхъ людей и приносятъ церкви ежегоднаго дохода до нѣсколькы тысячъ р. Каждый годъ, въ продолженіи шести недѣль, носятъ образъ. Спеченіе народа, сопровождающаго оный, и приходящаго ему во срѣшеніе, чрезвычайно велико. Иногда болѣе 15 тысячъ человекъ, движимыхъ благочесніемъ, приходящъ сюда въ минушу его опсправленія, составляющаго великолѣпное зрѣлище на водѣ. Все Духовенство шесшвуетъ въ процессіи до рѣки въ богатыхъ облаченіяхъ; шлюпка о двѣнадцати веслахъ, хорошо и богато украшенная, ожидаетъ принятія образа и Духовенства. Все просштранство рѣки въ минушу опшлышія онаго покрывается лодками, полными людей, слѣдующими за процессіею на распшянніи 25

верстъ. Спеченіе народа въ разныхъ одеждахъ, богатыхъ шлапья купчихъ и красные шлапки крестшьянокъ предспавляютъ зрѣлище шльништельное; къ тому надлежитъ присоединишь звонъ колоколовъ; — все ешо составляетъ великолѣпное шесшвіе; наконецъ, смѣю увѣришь, чшѡ каршина сія можетъ почесшья единшвенною, и я не видалъ ни одной церемоніи духовной, которая могла бы сравнишь съ оною. Положеніе мѣста, разнообразныя виды, рѣка, на вершѣ разливающаяся — все ешо приводило меня въ такое восхищеніе, котораго не можетъ изобразишь слабое перо мое.

Здѣсь надлежитъ упомянуть объ одной эпохѣ, шоржесшвуемой каждый годъ на городскихъ валахъ 22 го Апрѣля и заслуживающей вниманіе любопытныхъ. Жители города Вятки полнами собираются въ сей день къ небольшой деревянной часовнѣ, гдѣ шотѡтъ панихиды объ упокоеніи душъ своихъ соотечественниковъ и родныхъ, убиенныхъ въ шотъ день 1392 года, — во время сраженія, даннаго по ошибкѣ ихъ начальниковъ союзникамъ, жшпелямъ княжества Ушшюжскаго — теперь уѣзднаго города Вологодской Губерніи. — Вошь чшѡ я могъ почерпнуть изъ разныхъ спаринныхъ рукописей, хранящихся въ церквахъ и



Консисторіи и сообщенныхъ мнѣ Преосвященнымъ Вятскимъ Гедеономъ: „Жители Вятки безпрерывно воевали съ Татарами, кои причиняли имъ много зла и всегда одерживали надъ ними верхъ. Союзники первыхъ Устюжцы хотѣли помочь Хлыновцамъ въ сихъ несчастіяхъ и вознамѣрились посласть къ нимъ на помощь войско подъ начальствомъ Князя Афаила и сына его Неспора, скрывая отъ нихъ свои намѣренія. Они исполнили это самымъ тайнымъ образомъ, прибыли ночью съ войскомъ, и заняли позицію на возвышеніяхъ, прикрывающихъ городъ съ шѣмъ, чѣмъ сдѣлавъ внезапное нападеніе на одно крыло Татарской арміи, которое, узнавши о приходѣ непріятеля, обратилось въ бѣгство, и оставило одинъ только отрядъ войска для прикрытія своихъ движеній. Бѣдные Вятчи, не зная благороднаго намѣренія союзниковъ, потчасъ на нихъ напали, почтя ихъ за Татарское войско, дѣлавшее маневры для смѣны караула. Битва началась съ обѣихъ сторонъ равно жестокая, продолжалась всю ночь, и только лишь на разсвѣтъ кончилась. Съ дневнымъ свѣтомъ Хлыновцы увидѣли свою ошибку, но поздно и предались величайшему унынію; къ тому жъ не было

никакого средства помочь бѣдѣ. Союзники лишились двухъ своихъ начальниковъ и тысячи челоѣкъ; но жители Вятки, подъ предводительствомъ Михаила Расахапина, бывшаго начальникомъ округа, принудили ихъ оставить позицію, удалились и разбили бы ихъ всѣхъ на голову, если бѣ разсвѣтъ не помѣшалъ гнаться за ними, и если бѣ сіи послѣдніе не были узнаны. Однако потеря Вятчей простиралась выше чѣтырехъ тысячъ челоѣкъ; попому что надлежало взойти на возвышенія, чѣмъ прогнать многихъ непріятелей. — Весьма любопытно то, что пламенная любовь имѣла вліяніе на ревность Устюжцевъ: ибо Князь Афаилъ рѣшился предпринять сей походъ по усиленнымъ просьбамъ сына своего Неспора объ оказаніи помощи жителямъ Вятки. Князь Неспоръ былъ влюбленъ въ дочь начальника удѣла, Расахапина, и надѣялся, что отецъ его одобритъ выборъ его сердца; но судьба положила предѣлъ сей любви плачевною смертію родителея и сына. — Дочь Расахапина, прекрасная Евдокія, узнавши о смерти своего любовника и объ опасностяхъ, коимъ онъ подвергался для вспоможенія своимъ, предалась жестокайшему отчаянію, и даже полагають,



что будто она приняла ядъ; ибо умерла спустя нѣсколько дней послѣ сего сраженія. Она предъ смертію просила, чтобы похоронили ее вмѣстѣ съ ея любовникомъ и опіомъ его, но было невозможно исполнить сію просьбу; ибо Успіющіи шѣла своихъ Князей увезли съ собою.

Вяпичи, движимые благочесніемъ, вскорѣ послѣ сраженія построили деревянную часовню, похоронили убіенныхъ и поставили надъ ними деревянный крестъ, принесенный изъ Собора, гдѣ онъ находился въ печеніи двухъ соплъ дѣлѣ; даже понынѣ примѣтна надпись 1605 года (сіе случилось въ правленіе Годунова). Жипели изъявили желаніе, чтобы всегда лампада горѣла у креста и чтобы ежегодно воспоминали помянутое несчастное событіе. Нынѣ въ день сей все упрѣ посвящается молиствѣ, а остальная часть сего доспомятаго дня прогулкѣ и увеселеніямъ.—Народъ собирается съ небольшими свистками, и цѣлый день свистѣть ходя по улицамъ, и стоя на валу, бросаетъ глиняные шарики въ ровъ, куда сходятся городскіе ребята; собираютъ ихъ; часто случается, что шарики попадаютъ имъ въ голову и прошибаютъ до крови, но ещо не

препятствуетъ имъ продолжать свою пошѣху. — Въ честь оставшихся послѣ сраженія вдовъ продаются на шѣхъ мѣснахъ куклы изъ глины, росписанныя разными красками и раззолоченныя. Сей праздникъ называется въ здѣшнемъ краѣ *Свистопляскою*.

*Н. Хитрово.*

К О Н Е Ц Ъ.

---



Т Р У Д Ы  
И  
Л Ъ Т О П И С И  
О Б Щ Е С Т В А

ИСТОРИИ И ДРЕВНОСТЕЙ  
РОССІЙСКИХЪ,

УЧРЕЖДЕННАГО ПРИ ИМПЕРАТОРСКОМЪ  
МОСКОВСКОМЪ УНИВЕРСИТЕТѢ.

Ч А С Т Ъ III.

КНИГА II.

МОСКВА.  
ВЪ УНИВЕРСИТЕТСКОЙ ТИПОГРАФІИ.  
1827.



По опредѣленію Общества Истории и Древностей  
Россійскихъ при Императорскомъ Московскомъ Универ-  
ситетѣ. Октября 11 дня, 1827 года. Секретарь онаго  
Общества, Ординарный Профессоръ, Надворный Со-  
вѣтникъ и Кавалеръ Иванъ Снегиревъ.

## СОДЕРЖАНІЕ ЛѢТОПИСЕЙ ОБЩЕСТВА ИСТОРИИ И ДРЕВНОСТЕЙ РОССИЙСКИХЪ.

1821 году.

Стран.

Два засѣданія, Января 26 дня и Декабря 14 1—3

1823 года.

Первое чрезвычайное засѣданіе, Апрѣля 12. 4

Приложенія къ оному:

- 1) Письмо А. Θ. Малиновскаго къ А.  
А. Прокоповичу-Аншонскому. - - 7
- 2) Письмо А. А. Писарева къ П. П.  
Бекешову. - - - - 8

Засѣданіе второе, Мая 18 дня. - - 11

Приложенія:

- 1) Копія съ отношенія Г. Министра  
Духовныхъ дѣлъ и Народнаго Про-  
свѣщенія. - - - - 12
- 2) Ошвѣсть на No 254. - - - - 12

Засѣданіе третье, Юня 14. - - - 14

Приложенія къ оному:

- 1) Предложеніе К. Θ. Калайдовича, съ  
росписью книгамъ и монетамъ,  
принесеннымъ въ даръ Обществу  
купцемъ Аверинымъ. - 17—27
- 2) Предложенія Кандидатовъ: Куба-  
рева и Погодина. - - - - 27

Засѣданіе четвертое, Октября 30 дня - 29

Приложенія. Письма къ Предсѣдателю:

- 1) Отъ Евгенія Мишрополита Киев-  
скаго. - - - - 33



	Стран.
2) Д. Ч. Шемпковского. - - -	34
3) Д. Ч. Броневского. - - -	38
4) Д. Ч. Карамзина. - - -	39
5) Къ И. А. Двигубскому опъ Д. Ч. Каменецкаго. - - -	40
Засѣданіе пятое, Ноября 28 дня. - -	41
Приложенія:	
1) Представленія Д. Ч. Калайдовича о книгахъ, присланныхъ въ даръ Обществу опъ Аверина съ росписью онымъ. - - -	42—46
2) Замѣчаніе Д. Ч. Калайдовича на статью Горенкина о древности письма Славянскаго. - - -	47
1824 года.	
Засѣданіе шестое, Января 23 дня. - -	50
Приложенія къ оному:	
1) Представленіе опъ Д. Ч. Калайдовича монетъ, доставленныхъ ему опъ неизвѣстнаго. - - -	53
Засѣданіе седьмое, 29 Февраля. - -	—
Приложенія:	
1) Письмо къ Гну Предсѣдателю опъ Іосифа Архіепископа Могилевскаго. -	59
2) Письмо Ходаковского на Черноморскомъ Галичскомъ нарѣчїи. -	60
3) Мнѣніе Д. Ч. Бантышъ-Каменскаго о Малороссійскомъ Лѣтописцѣ. -	63
4) Д. Ч. Макарова списокъ подареннымъ опъ него Обществу монетамъ, медалямъ и книгамъ. -	65—69
Засѣданіе восьмое, Марша 19. - - -	70
Засѣданіе девятое, 29 Апрѣля. - - -	71
1) Мнѣніе Д. Ч. Бантышъ-Каменскаго о рукописи Замѣтанія до малой Россіи принадлежащія. - - -	73

2) Представленіе Д. Ч. Калайдовича о медаляхъ, присланныхъ въ даръ Обществу опъ Лялина. - - -	76
Засѣданіе десятое, Мая 31. - - -	77
Приложеніе:	
Роспись книгамъ и монетамъ, присланнымъ въ даръ Обществу купцами Аверинымъ и Крупениковымъ. -	76
Засѣданіе одиннадцатое, Ноября 15. -	81
Приложенія:	
1) Письмо Д. Ч. Карамзина къ Гну Предсѣдателю. - - -	84
2) Списокъ сочиненій Д. Ч. Френа. -	85
3) Отношеніе Парижскаго Географическаго Общества. - - -	86
4) Отношеніе къ Парижскому Географическому Обществу. - - -	86
5) Мнѣніе Д. Ч. Снегирева о рукописныхъ сочиненіяхъ Генераль-Маіора Хишрова. - - -	89
1825 года.	
Засѣданіе двенадцатое, Января 6. - -	90
Приложенія:	
1) Мнѣніе Д. Ч. Каченовскаго о порученныхъ ему на разсмотрѣніе двухъ рукописей и нѣсколькихъ Малороссійскихъ грамотъ. - -	93
2) Письмо Д. Ч. Френа къ Гну Предсѣдателю о своихъ засѣданіяхъ. -	94
Засѣданіе тринадцатое, Февраля 23. -	101
Приложенія:	
1) Письмо Должикова къ Гну Предсѣдателю. - - -	103
2) Благодарственная рѣчь Д. Ч. Полеваго. - - -	107



Засѣданіе четырнадцатое, Апрѣля 15. - 110

## Приложенія:

- 1) Роспись книгъ, присланныхъ въ даръ Обществу купцемъ Аверинымъ. - 113
- 2) Предложеніе Д. Ч. Полеваго. - 114

Засѣданіе пятнадцатое, Мая 25. - 115

## Приложенія:

- 1) Письмо Д. Ч. Вларамберга къ Гну Предсѣдателю. - 118
- 2) Мнѣніе Д. Ч. Бекетова о Генеалогическомъ древѣ Г. Шагубашова. - 119

Засѣданіе шестнадцатое, Іюня 9. - 123

## Приложеніе:

Письмо Филарета Архіепископа Московскаго къ Гну Предсѣдателю. 125

Засѣданіе семнадцатое, Октябрия 16. - 127

## Приложенія:

- 1) Письма къ Предсѣдателю Гг. Балашева о сооруженіи памятника В. К. Димитрію Донскому и Строева объ изданіи Кирилло-Вѣлозерскаго Лѣтописца. - 129—136

- 2) Записка о нѣкоторыхъ достопамятностяхъ Черниговскаго Спасо-Преображенскаго кафедральнаго Собора; свѣдѣніе о находящихся въ Черниговскомъ городскомъ Магистратѣ грамотахъ, универсалахъ и извѣстіе о двухъ Лѣтописяхъ, находящихся въ Библіотекѣ Черниговской Семинаріи. - 136—149

- 3) Роспись монетъ, рукописей и печатныхъ книгъ, присланныхъ въ даръ Обществу отъ купцевъ Аверина и Царскаго. - 151—151

1826 года.

Засѣданіе осьмнадцатое, Января 28. - 152

## Приложенія:

- 1) О непомѣщеніи въ Вѣдомостяхъ сташей о торжесѣвахъ безъ разрѣшенія Г. Министра. - 156
- 2) Опвѣсть на № 849. - 159
- 3) Письмо Княгини Зинаиды Волконской къ Гну Предсѣдателю. - 160
- 4) Два письма Фоншенеля къ Петру I. 161
- 5) Д. Ч. Калайдовича: краткое описаніе медали Владиміра, принесенной въ даръ Обществу отъ Аверина. 163

Засѣданіе девятнадцатое, Марта 26. - 165

## Приложенія: Письма къ Гну Предсѣдателю:

- 1) Филарета Архіепископа Московскаго касательно изданія Кирилло-Вѣлозерскаго Лѣтописца. - 169
- 2) Директора Коспромскихъ Училищъ Баршенева. - 170
- 3) О Юрьевцѣ соч. Кн. Ал. Козловскаго. 171

Засѣданіе двадцатое, Марта 20. - 174

## Приложенія:

- 1) Посвященіе Трудовъ Общества ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ НИКОЛАЮ ПЕРВОМУ. - 177

## Письма къ Гну Предсѣдателю:

- 1) Филарета Архіепископа Московскаго, касательно сташей о скудельницахъ въ Россіи. - 178
- 2) Гна Стойковича. - 180
- 3) Предложеніе Гна Предсѣдателя объ изданіи Собранія путешествій въ



<i>Россію, совершенныхъ Европей-</i>	Стран.
<i>цами съ XV по XVIII вѣкъ.</i>	- 181
<i>Засѣданіе двадцать первое, Октября 21.</i>	185

## Приложенія:

- |  |       |
|--|-------|
| 1) Письма на имя Гна Предсѣдателя<br>отъ Гна Почетнаго Члена Н. Н.<br>Муравьева о Новгородской гривнѣ. | 189   |
| 2) Управляющаго Черноморскимъ<br>Депю-Карпъ Г. Кумани.   | - 197 |
| 3) Д. Ч. Сшемиковскаго.  | - 198 |

ЛѢТОПИСИ ОБЩЕСТВА ИСТОРІИ И  
ДРЕВНОСТЕЙ РОССІЙСКИХЪ.

1821 года.

Въ 1821 году сіе Общество имѣло о  
дѣлахъ своихъ два засѣданія (Января 26  
и Декабря 14), въ коихъ, кромѣ разсуж-  
денія о дѣлахъ и суммахъ своихъ, о ко-  
ихъ значихся въ бумагахъ онаго, происхо-  
дило слѣдующее:

Января 26.

1. Слушаны отношенія: Коллежскаго  
Ассессора Шигубашова съ приложеніемъ  
разныхъ историческихъ бумагъ, кои  
препоручены на разсмотрѣніе Гну Д. Ч.  
Н. А. Бенешову.

2. Типулярнаго Совѣтника Юшкова съ  
приложеніемъ священническихъ гра-  
мотъ за подписаніемъ чепырехъ Еписко-  
повъ Воронежскихъ; опредѣлено: хранишь  
при дѣлахъ Общества.

3. Бѣлевскаго уѣзднаго училища учителя  
Марка Цвѣшкова съ приложеніемъ въ даръ  
Обществу XXVI древнихъ серебр. Рус.  
монетъ; опредѣлено: отдашь въ книго-  
хранилище Общества.

4. Представлены въ даръ Обществу  
а) отъ Почетнаго Члена онаго Архіепископа  
Псковскаго Евгенія: *Историческій Словарь*  
Часть III. А



о духовныхъ писателяхъ, в) отъ Г. Кепена: *Матеріалы для Истории просвѣщенія въ Россіи* и *sur la falsita dell' origine Scandinava*, опредѣлено: книги сіи отдасть въ Библіотеку Общества.

5. Объявлено прошеніе Гна Д. Ч. Н. Н. Сандунова объ увольненіи его изъ Членовъ Общества; опредѣлено: исполнишь.

Д е к а б р я 14.

Общество принявъ въ разсужденіе, что бывшій Предсѣдатель онаго Платонъ Петровичъ Бекетовъ въ отношеніи своемъ изъяснилъ, что онъ по болѣзни своей болѣе участвовалъ въ трудахъ его не можешь, положило приступишь къ избранію новаго Предсѣдателя, дабы занятія столь полезнаго Словесія продолжались съ надлежащимъ успѣхомъ. — Въ слѣдствіе чего всѣ Члены, зная отличную любовь и ревность къ Отечественной Истории и Древностямъ, Дѣйствительнаго Сочлена своего, Его Превосходительства Господина Тайнаго Совѣтника, Сенагора и Кавалера Алексѣя Федоровича Малиновскаго, доказанныя обширными свѣдѣніями по сей части, избрало его единогласно въ Предсѣдатели Общества, и опредѣлило: изъяснивъ ему сіе единодушное чувствованіе чрезъ Секретаря и Библіотекаря своего, просишь Его Превосходительство о принятіи на себя сего званія.

1. Слушано отношеніе бывшаго Предсѣдателя Общества Платона Петровича

Бекетова на имя Секретаря Общества, касательно того, какой онъ отвѣтъ дать на отношеніе Парижскаго Общества Аншваріевъ, что онъ доставившему къ нему отношеніе Общества дать знать, что предложитъ Членамъ онаго въ то время, когда начнутся засѣданія онаго, прекратившіяся теперь на время; опредѣлено: доложитъ о семъ по выборъ новаго Предсѣдателя.

2. Маіоръ и Кавалеръ Горенкинъ прислалъ въ даръ Обществу десяць рукописей и три печатныхъ книги, да сверхъ того, серебряныхъ, большею частью, Русскихъ монетъ 20, да мѣдныхъ 36. Опредѣлено: рукописи, книги и монеты отдасть въ Библіотеку Общества.

3. Присланную въ даръ Обществу Г. Почетнымъ Членомъ онаго Графомъ Николаемъ Петровичемъ Румянцовымъ книгу: *Памятники Руской Словесности XII вѣка*, опредѣлено: отдасть въ Библіотеку Общества.



1823 года.

## Засѣданіе первое чрезвычайное.

Апрѣля 12.

1. Читано отношеніе Дѣйствишельнаго Члена Общества А. Ѳ. Малиновскаго къ Дѣйствишельному же Члену А. А. Прокоповичу-Аншюнскому, въ которомъ онъ благодаря Гг. Членовъ Общества за избраніе его въ Предсѣдателя Общества, прописываетъ причины, по которымъ ему не можно принявъ на себя сего званія; опредѣлено: отношеніе приобщить къ дѣламъ Общества. Прл. А.

2. Читано отношеніе къ бывшему Предсѣдателю Общества П. П. Бекетову отъ Г. Берха, при которомъ онъ препроводилъ въ даръ Обществу изданныя имъ три книги: 1) *Древнія Государственныя грамоты, наказныя памяти и челобитныя, собранныя въ Пермской Губерніи*; 2) *Путешествіе въ города Чердынъ и Соликамскъ для изысканія историческихъ древностей*; 3) *Хронологическая Исторія всѣхъ путешествій въ Сѣверныя полярныя страны, ч. I*; опредѣлено: означенныя книги ошдашь въ Библіотеку Общества.

3. Читано отношеніе къ бывшему Предсѣдателю Общества Г-на Дѣйствишельнаго Члена Общества А. А. Писарева съ приложеніемъ въ даръ Обществу ошлипка медали временъ Владиміровыхъ, найденной близъ Чернигова, съ своими на оную замѣчаніями; опредѣлено: медаль ошдашь въ Библіотеку

Общества для приобщенія ея къ другимъ медалямъ, а замѣчанія напечатать въ Трудяхъ Общества. Прл. Б.

4. Читано отношеніе въ Общество отъ Соревнователя онаго И. С. Орлая де Корва, съ приложеніемъ древней рукописи подъ названіемъ: *Утвержденіе отъ Великаго Государя Царя Алексія Михайловича обѣихъ сторонъ Дѣйра Гетману Богдану Хмѣльницкому* и проч., также копія съ заглавія и предисловія *Греческой Грамматики*, изданной во Львовѣ 1591 года; опредѣлено: рукописи хранишь при дѣлахъ Общества.

5. Отъ Г-на Почетнаго Члена Общества Графа Н. П. Румянцова присланныя въ даръ оному книги: *Собранія Государственныхъ грамотъ часть 2я*; *Софійскій временникъ* въ 2 часяхъ, опредѣлено: ошдашь въ Библіотеку Общества.

6. Присланныя въ даръ Обществу бывшимъ Предсѣдателемъ Общества П. П. Бекетовымъ, при книжки издаваемого имъ *Собранія портретовъ Россіянъ знаменитыхъ*, опредѣлено: ошдашь въ Библіотеку Общества.

7. Отъ Н. Ѳ. Калайдовича присланную книгу: *списокъ Рускимъ памятникамъ, Петра Кеппена*, опредѣлено: ошдашь въ Библіотеку Общества.

8. Опредѣлено: всѣмъ Особамъ, какъ изъ Членовъ Общества, такъ и постороннимъ, которыя въ печеніе времени, въ которое не было засѣданій Общества, по причинѣ болѣзни бывшаго Предсѣдателя



Общества, сдѣланы какія-либо приношенія Обществу, изъявись признашельность чрезъ Московскія Вѣдомости.

9. По причинѣ составленія каталога книгъ, принадлежащихъ Обществу, опредѣлилъ въ помощь Библиотечарю Кандидашовъ Университета Каншемирова и Воицеховича, которымъ, по окончаніи ихъ труда, и сдѣлашь приличное награжденіе.

10. Въ слѣдствіе прежнихъ опредѣленій Общества происходилъ выборъ въ Предсѣдатели Общества. И какъ Дѣйствительный Членъ Общества А. А. Писаревъ единогласно избранъ въ сіе званіе; то и опредѣлено: на основаніи Устава Общества, объ утвержденіи его въ семъ званіи представить Его Сіятельству Министру Духовныхъ дѣлъ и Народнаго просвѣщенія чрезъ посредство Его Сіятельства Г. Попечителя Московскаго Университета; Секретарю же Общества препоручить, изъявись отъ лица Общества искреннѣйшую благодарность бывшему Предсѣдателю Общества П. П. Бекетову, за его усердіе и любовь къ Обществу и труды во время Предсѣдательства его для блага Общества понесенные.

11. Общество усматривая, что число настоящихъ Дѣйствительныхъ Членовъ значительнымъ образомъ умалилось, какъ кончиною многихъ изъ нихъ, такъ и выбытіемъ нѣкоторыхъ изъ Москвы, опредѣлило: избрать въ Дѣйствительные Члены Общества нѣкоторыхъ Особъ, извѣстныхъ по ихъ любви къ Рускимъ Древностямъ и

знанію Россійской Исторіи; въ слѣдствіе чего и единогласно избраны: Князь Михайло Пешровичъ Голицынъ, Графъ Федоръ Андреевичъ Толстой, Александръ Сергѣевичъ Власовъ, Иванъ Ивановичъ Давыдовъ, Дмитрій Ивановичъ Языковъ, Тимъ Алексѣевичъ Каменецкій, Иванъ Михайловичъ Снегиревъ, Семенъ Михайловичъ Броневскій, Константинъ Федоровичъ Калайдовичъ, Павелъ Юрьевичъ Львовъ, Михайло Николаевичъ Макаровъ и Павелъ Михайловичъ Спироевъ; которымъ и изготовить надлежащія на ихъ названіе дипломы; равно и Соревнователей Общества: Степана Дмитриевича Нечаева и Николая Сергѣевича Арцыбашева включить въ число Дѣйствительныхъ Членовъ Общества.

## ПРИЛОЖЕНІЯ.

### А.

Милостивый Государь мой,

Аншонъ Анпоновичъ!

Чувствуя всю цѣну сдѣланной мнѣ отъ Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ особенной чести единогласнымъ избраніемъ меня въ Предсѣдатели сего почтеннѣйшаго Сословія, покорно прошу Ваше Превосходительство засвидѣтельствовать Господамъ Членамъ живѣйшую мою за то благодарность. Но чѣмъ пріятнѣе для меня сіе избраніе, тѣмъ съ большимъ прискорбіемъ я долженъ извѣ-



спийте Васъ, что по обязанностямъ службы моей въ Сенатъ, въ Архивъ Иностранныхъ дѣлъ, въ Комиссіи печатанія Государственныхъ Грамотъ и въ Домъ Спраннопріимномъ, не могу принять сего званія единственно по тому, что было бы сверхъ силъ моихъ исполнить надлежащимъ образомъ надежды Общества. По истинѣ скажу, что отказываясь отъ сего, я самъ себя отказываю въ удовольствіи для меня возжеланномъ.

Съ повтореніемъ моей просьбы къ Вамъ, Милосливый Государь мой, о изъясненіи признательности моей Обществу, повторяю истинное мое къ Вамъ почтеніе и совершенную преданность, съ которыми честь имѣю быть

Милосливый Государь мой!

Вашего Превосходительства

покорнѣйшій слуга

Алексѣй МАМИНОВСКІЙ.

Января, 1822.  
Москва,

Б.

Милосливый Государь,

Платонъ Пепровичъ!

Честъ имѣю препроводить чрезъ посредство Ваше въ ИМПЕРАТОРСКОЕ Московское Общество Руской Истории и Древностей вѣрнѣйшій отлинокъ съ доспопримѣчательной медали временъ Владиміровыхъ, найденной въ 7 верстахъ отъ города Чернигова, при деревнѣ Белоусовой, въ полѣ, одною крестьянкою; а нынѣ представленной ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ Малороссійскимъ Генераль - Губер-

напоромъ Княземъ Репнинымъ, и хранящейся въ Ермашиномъ Кабинетѣ рѣдкостей.

Подлинная медаль изъ чистаго золота вѣсомъ въ 43 золотника; объясненіе изображеній на оной и историческія догадки весьма хорошо уже описаны въ Журналѣ Соревновашедя просвѣщенія и благошворенія на 1822 годъ, No I. стр. 116, ученымъ Гмъ Надворнымъ Совѣшникомъ Максимомъ Берлинскимъ, жишельствующимъ въ Кіевѣ и занимающимся науками при Кіевской Академіи.

Объ оной же медали пространно, но не совсѣмъ удовлетворительно писано было въ Отечественныхъ Запискахъ Гмъ Анастасевичемъ (\*). И потому же по поводу дѣлались любопытныя разысканія въ Вѣстникѣ Европы нынѣшняго года (\*\*).

Къ объясненіямъ Гна Берлинскаго ничего, кажется, не лзя еще прибавить какъ только то, что второй Греческой надписи первыхъ двухъ словъ: *Η Ζεραελλα Μελαγένη* ни въ одномъ Греческомъ Словарѣ нѣтъ, развѣ съ нѣкоторыми большими измѣненіями (\*\*\*), и на нарѣчій въ Македонской провинціи нынѣ употребляемомъ означающъ точно золотое украшеніе, которое можно назвать и *гривною*, но не *знакомъ* же *отлитія* и того менѣе *отлитительною медалью*, какъ у Гна Берлинскаго въ заключеніи сказано, и о чемъ весьма удовлетворительно разыскано въ Вѣстникѣ Европы (\*\*\*\*). Да и самъ же онъ Гнъ Берлинскій

(\*) Отечественныя Записки No 20, Декабрь, 1821, стр. 425.

(\*\*) Вѣстникъ Европы, 1822, No 4, Февраль, стр. 285 и въ слѣдующихъ книжкахъ.

(\*\*\*) Ни въ Словарѣ семи мужей, ни у Варика и Георгія, кои почитаются наилучшими Словарями языка Греческаго.

(\*\*\*\*) въ слѣдъ выше означенной.



въ началѣ говорить, что сія медаль не принадлежитъ къ числу героическихъ воинскихъ, ни за заслуги, ни за отличіе, ни въ знакъ начальническаго достоинства, но въ память; сіе предположеніе весьма справедливое согласно съ историческою догадкою.

Вопреки же описанію сей медали въ Описанныхъ Запискахъ помещенному, можно сказать: 1) что на одной сторонѣ изображена голова не Медузина (стр. 428), но лице юное, символъ агнца непорочнаго или Святой Вѣры, и не съ лапами на груди, какъ утверждаетъ Гнъ Берлинскій (\*), но явственно съ обнаженною грудью, яко единою непорочною опражающей корни драконовы!... 2) Въ сей надписи нѣтъ *Дракон-Хрисис*, какъ сказано въ Запискахъ на стр. 430, что ничего бы не означало, но явственно написано: *Дракону-Ризис*, то есть, *Драконовы корни*. — Надпись сія Греческая Дорическаго, или вѣрнѣе сказать, протонароднаго нарѣчія гласитъ, какъ и Гнъ Берлинскій переводитъ: *гривна золотая: изстребленіи Драконовыѣхъ корней Агнецѣмъ непорочнымъ; слово: представляетъ, прибавлено отъ себя у Гна Берлинскаго*. — Не знаю, почему въ Вѣстникѣ Европы стр. 287, опозвались, что сей второй надписи Греческой смыслъ не извѣстенъ и 3) что Архангелъ Михаилъ въ правой рукѣ держитъ не *обушку Польскую*, ни *келепу Малороссійскую*, какъ сказано въ Запискахъ на стр. 430, а просто *жезлъ*.

Вотъ, что на сей разъ я умѣлъ и успѣлъ вамъ сказать при опшправленіи сей достопамятной медали изъ своего лагеря подъ крѣпостью Бобруйской, гдѣ какъ крѣпостныя

(\*) Въ Журналѣ Соревнователь выше означенномъ, стр. 117.

работы, такъ и строю военные ни мало не переносятъ меня во времена Владиміровы!...

Окончивая письмо мое — до дней мирныхъ и досужныхъ — съ истиннымъ моимъ почтениемъ пребываю,

Милостивый Государь,

покорный къ услугамъ

Александръ Писаревъ.

20 Апрѣля, 1822.

Крѣпость Бобруйскъ.

## ЗАСѢДАНІЕ ВТОГОЕ.

М а я 18.

1. Слушано предложеніе Его Сіятельства Г. Попечителя Московскаго Университета съ приложеніемъ копіи съ ошношенія къ нему Г. Министра Духовныхъ дѣлъ и Народнаго просвѣщенія объ увольненіи отъ должности Предсѣдателя Общества П. П. Бекетова, и о утвержденіи на мѣсто его Предсѣдателемъ А. А. Писарева; определено: привести въ исполненіе и сообщить Правленію Московскаго Университета для свѣдѣнія. Прл. А.



## ПРИЛОЖЕНІЕ

## А.

Министерство Общества Исторіи и Древ-  
Духовныхъ дѣлъ Россійскихъ при  
и Народнаго про-свѣщенія. ИМПЕРАТОРСКОМЪ Москов-  
скимъ Университетѣ.

Его Сіятельство, Г. Ми-  
нистръ Духовныхъ дѣлъ и На-  
роднаго просвѣщенія, уволь-  
няя Маіора Бекетова отъ  
должности Предсѣдателя Об-  
щества Исторіи и Древно-  
стей Россійскихъ, утвердилъ  
на мѣсто его Дѣйствитель-  
наго Члена онаго Общества  
отставнаго Генераль-Маіора  
Писарева.

Съ препровожде-  
ніемъ копій съ  
отношенія Его  
Сіятельства Г.  
Министра.

Препровождая при семъ  
копію съ полученнаго мною  
отъ Его Сіятельства Г. Ми-  
нистра отношенія, предла-  
гаю оному Обществу учи-  
нить надлежащее исполненіе  
по введенію Г. Генераль-  
Маіора Писарева въ означен-  
ную должность. Князь Андрей  
Оболенской.

Старшій Письмоводитель Третьяковъ.

Министерство Г. Попечителю Московскаго  
Духовныхъ дѣлъ Учебнаго Округа.  
и Народнаго про-свѣщенія. Въ слѣдствіе представленія  
Вашего Сіятельства, Пред-  
сѣдателя Общества Исторіи  
и Древностей Россійскихъ  
Департаментъ Народнаго Про-свѣщенія.

Маіора Бекетова, по проше-  
нію его, увольняя отъ сей  
должности, на мѣсто его въ  
званіи Предсѣдателя озна-  
ченнаго Общества утверждаю

Дѣйствительнаго Члена онаго  
отставнаго Генераль-Маіора  
Писарева.

Въ С. Петербургѣ  
9 Маія, 1823.  
No 1366.

Отвѣтъ на  
No 254.

Подписали: М и н и с т р ъ  
Духовныхъ дѣлъ и Народнаго  
просвѣщенія К. Александръ  
Голицынъ.

За опускомъ Директора,  
Начальникъ Отдѣленія Але-  
ксандръ Балеманъ.

Вѣрно. Старшій Письмоводитель и Кавалеръ  
Третьяковъ.



## ЗАСѢДАНІЕ ТРЕТІЕ.

Іюня 14.

Г. Предсѣдатель сдѣлалъ слѣдующія предложенія :

а) Опнесись къ Его Сіятельству, Почетному Члену Общества Графу Н. П. Румянцову касательно Лавреншевскаго списка Несторовой Лѣтописи, и просишь его, не угодно ли ему будетъ, изданіе сей Лѣтописи, буде она еще не печатается, представить Обществу Истории и Древностей Россійскихъ; опредѣлено: предложеніе сіе въ дѣйство произвести поручишь Г. Предсѣдателю Общества.

б) Прислупишь къ изданію *Лѣтописи Псковской* со списка, находящагося у Г. Дѣйствительнаго Члена Общества Графа Ѳ. А. Толстаго; опредѣлено: согласно съ предложеніемъ Г. Предсѣдателя, изданіе сей рукописи поручишь Дѣйствит. Члену П. М. Спроеву, которому сперва представить планъ сего изданія.

в) Забравъ справку о Достопамятностяхъ и Трудахъ Общества, сколько до сихъ поръ оныхъ издано. Опредѣлено: поручишь сдѣлать о семъ справку Секретарю Общества.

г) Продолжать Лѣтописи Общества, Труды и Достопамятности. Опредѣлено: приступишь къ исполненію, и изданіе Достопамятностей поручишь Дѣйств. Члену К. Ѳ. Калайдовичу; и какъ Общество находить за нужное сдѣлать нѣкоторую ошмѣну въ изданіи оныхъ противъ прежняго:

то планъ новаго изданія поручишь сдѣлать ему же Г. Калайдовичу и представишь Обществу; поелику жъ изданіе Достопамятностей сопряжено съ большими затрудненіями, то за изданіе оныхъ положить по 40 рублей съ печатнаго листа; а для переписки нужныхъ по сему бумагъ, прислать особаго писца.

1. Дѣйств. Членъ К. Ѳ. Калайдовичъ представилъ Обществу 1) три книги, присланныя въ даръ Обществу Благошворителемъ онаго И. Ѳ. Серапионовымъ; опредѣлено: книги опдашь въ Библіотеку Общества съ изъявленіемъ благодарности подарившему чрезъ Московскія Вѣдомости; 2) 8 рукописей, 7 печатныхъ книгъ и 4 старинныя серебряныя Рускія монеты, значащіяся въ приложенномъ реесирѣ подъ буквою А., подаренныя Обществу Зарайскимъ купцомъ тамошняго Николаевскаго Собора церковнымъ старостою Козмою Ивановичемъ Аверинымъ; опредѣлено: книги и монеты опдашь въ Библіотеку Общества, съ изъявленіемъ подарившему благодарности, и сверхъ того, въ поощреніе его къ болѣе дѣятельности къ ошискиванію Рускихъ древнихъ памятниковъ, принять его въ Соревнователи Общества; 3) отъ себя собственнo книгу: *письма объ Археологическихъ изслѣдованіяхъ въ Рязанской Губерніи*. Опредѣлено: книгу опдашь въ Библіотеку Общества. Прл. А.

2. Дѣйств. Членъ П. М. Спроевъ читалъ планъ *Экспедиціи путешествія по Россіи*,



для опысканія древнихъ рукописей и другихъ древнихъ Россійскихъ памятникѡвъ. Определено: предложеніе сіе производишь въ дѣйство по возможности.

2. Читано отношеніе на имя Общества отъ Кандидатовъ Университета Кубарева и Погодина, въ которомъ они предлагаютъ, не угодно ли будетъ Обществу возложить на нихъ переводъ *Славянской Грамматики знаменитаго Добровскаго*; определено: какъ сіе болѣе относится до Словесности; то и препроводить отношеніе ихъ въ подлинникъ въ Общество любителей Россійской Словесности, находящееся при здѣшнемъ Университетѣ. Прл. Б.

3. Полученныя въ даръ Обществу книги: отъ Гг. Дѣйств. Членовъ Общества: а) Семена Михайловича Броневскаго: *Новѣйшія Географическія и Историческія извѣстія о Кавказѣ*, имъ изданныя; б) отъ И. М. Снегирева: 1) *Опытъ разсужденія о Рускихъ пословицахъ* и 2) *Жизнь Платона Митрополита Московскаго*, имъ изданныя; определено: отдать въ Библіотеку Общества.

5. По предложенію Г. Предсѣдателя Общества приняты въ Члены онаго Дѣйствительные: Спашскій Совѣтникъ Дмирій Николаевичъ Бантышъ-Каменскій и Коллежскій Ассессоръ Александръ Хрістофоровичъ Востоковъ, которымъ и определено: изготовить надлежащіе дипломы.

## ПРИЛОЖЕНІЯ.

### А.

Въ Общество Исторіи и Древностей Россійскихъ.

Зарайскій купецъ, тамошняго Николаевского Собора церковный староста Козма Ивановичъ Аверинъ, по особенной любви его къ Отечественной Исторіи, усердствуя благу Общества, сдѣлалъ мнѣ пріятнѣйшее порученіе поднести оному отъ его имени значительное пожертвованіе, состоящее въ пятнадцати книгахъ, старыхъ и новыхъ, рукописныхъ и печатныхъ, къ нашимъ занятіямъ относящихся и *четырехъ Рускихъ монетахъ*, достойныхъ особеннаго вниманія.

Представляя при семъ пожертвованіе вмѣстѣ съ рееспрами, честь имѣю предложить купца Аверина, на основаніи 41й статьи Устава, въ Благошворители Общества. Я несомнѣнно увѣренъ, что такое поощреніе возбудишь въ немъ большую дѣятельность къ опыскиванію памятниковъ нашей Древности, и онъ вѣщими приношеніями и усердіемъ въ исполненіи порученій Общества совершенно оправдаетъ данное ему наименованіе.

Дѣйствительный Членъ Общества

Константинъ Калайдовичъ.

9 Іюня, 1825 года.



Роспись книгамъ и монетамъ, принесеннымъ въ даръ Обществу Истории и Древностей Россійскихъ Зарайскимъ купцомъ, тамошняго Николаевского Собора церковнымъ старостою Козмою Ивановителемъ Аверинимъ.

## Р у к о п и с и.

### I.

#### Въ тетвертку.

1. Рукопись, писанная разными почерками полууставомъ и скорописью въ концѣ XVI вѣка, на 121 листѣ. Въ ней содержится:

- 1) Книга бытія небеси и земли и всякой твари, иже сѣтвори Богъ всѣ дѣла своя. Ошрывокъ изъ сочиненія, называемаго Палея.
- 2) л. 59. Козмино видѣніе полезно дѣло.
- 3) л. 67 — 121. Двадцать семь словъ Св. Ефрема Сирина.

2. Апоегматъ соплетенныхъ краткихъ повѣстей, книга 1 я, въ ней же написана повѣсть философъ. — Книга вторая краткихъ и узловатыхъ повѣстей, въ ней же положились слова Царей, Королей, Князей, Воеводъ, Сигликтикъ и иныхъ старѣишнихъ. — Краткихъ и узловатыхъ повѣстей книга третія, въ ней же заключаются повѣсти Лакедемоновъ. — Краткихъ и узловатыхъ повѣстей книга 4 я, въ ней же положились гадательства гестныхъ женъ и благородныхъ дѣвъ непросныхъ. Скорописная рукопись конца XVII вѣка, на 166 листахъ.

3. Рукопись полууставная XVII вѣка, на 163 листахъ. Въ ней содержится:

- 1) Повѣсть отъ различныхъ собрана Исторій о посланіяхъ ко Авгарю нерукотворенномъ и божественномъ образѣ Христа Бога нашего, и како отъ Едеса принесенъ ко всеблагодѣнствію.

вующему сему и царствующему во градѣхъ Константию граду.

2) л. 38. Многосложный свитокъ и многосложное посланіе, еже свѣтлѣйшии Патріарси къ Теофиу, Греческія скипетры отъ отца прииму жребій, сошедшея въкупѣ написана посланіе составительно отъ изрядства бываемо о святыхъ иконахъ и о гести сихъ и поклоняніи довольно и внимати въру реченнымъ.

3) л. 116 — 163. Неизвѣстное путешествіе въ Іерусалимъ Троицкаго Сергіева монастыря іеродіакона въ 1649 году.

Желаніе видѣть Святыя мѣста и научиться Греческому языку, какъ говоритъ самъ путешественникъ, подвигло его къ спранствованію. Онъ лично испросилъ дозволеніе у Царя Алексѣя Михайловича, прибывшаго на моленіе въ Троицкій Сергіевъ монастырь, отправился въ путь, Мая 10, 1649 года, съ Іерусалимскимъ Патріархомъ Паисіемъ, который прѣзжалъ въ Россію за милостынею. Паисій замедлил въ Молдавіи два года, спрашась Турковъ и гнѣва Царьградскаго Патріарха, бывшаго съ нимъ во враждѣ. Нашъ путешественникъ, по усиленной просьбѣ, былъ отпущенъ, 1651 года Марша 25, съ Іерусалимскимъ Арапскимъ монахомъ Іоакимомъ: сопутникъ едва не погубилъ его, подговоря Турокъ лишить іеродіакона жизни. Мишрополитъ города Варны оказалъ помощь спраннику и съ своимъ іеромонахомъ отправилъ его на поклоненіе Святымъ мѣстамъ. Путешественникъ прибылъ въ Іерусалимъ Мая 10, 1651 года.

Обозрѣвъ Святыню и находясь при церкви Воскресенія неоплучно три мѣсяца, онъ описалъ свое спранствованіе съ достоверностію, безъ прикрасъ и вымысловъ. Между прочимъ



нашъ странникъ замѣчаетъ, что при немъ въ средней соборной церкви Воскресенія находились мѣстные иконы, обложенныя серебромъ, которыя прислалъ изъ Москвы Царь Михаилъ Θεодоровичъ, и что въ Иерусалимскомъ Архангельскомъ монастырѣ Св. Саввы въ его время хранилось множество старыхъ Греческихъ и Сербскихъ книгъ. — Къ сожалѣнію, имя сего путешественника не извѣстно.

4. *Синописѣ или краткое собраніе отъ различныхъ лѣтописцевъ, даже до Царя и В. К. Θεодора Алексѣевича, сочиненіе, приписываемое Кіевопечерскому Архимандриту Иннокентію Гизелю.* Скорописный списокъ самаго конца XVII вѣка съ претѣяго Кіевского печатнаго изданія 1680 года, на 114 листахъ. Въ концѣ (л. 115—123) присоединено однимъ почеркомъ: *Приходъ Государя Царя и В. К. Ивана Васильевича всеа Россіи Самодержца въ Богоспасаемый и Великій Новградъ и о потрепаченіи града грѣхъ ради нашихъ.*

5. *Рукопись скорописная конца XVII вѣка, на 199 листахъ. Въ ней содержишься:*

1) *Мѣсяца Января въ седмьнадесятъ день и Августа въ 3 день, житіе и подвизи Преподобнаго и Богоноснаго отца нашего Антонія Римлянина, Игумена бывшаго въ великомъ Новградѣ и создавшаго монастырь и храмъ во имя гестнаго и славнаго ея Рождества Пречистыя Владычицы нашея Богородицы и Приснодѣвы Маріи.* Списано тояже обители утеникомъ его, Священноинокомъ Андреемъ, иже бысть отецъ его духовный и по немъ тояже обители Игуменомъ; слѣдовательно въ половинѣ XII вѣка.

2) л. 51. *О преложеніи (въ 13-е — 1597 году) гестнаго и многогудеснаго тѣла Преподобнаго и Богоноснаго отца нашего Антонія Чудотворца Римлянина, иже въ великомъ Новградѣ.*

Сочинено въ Троицкой Лаврѣ по приказанію Антоніева монастыря старца иконника Ананіи шамошнимъ постриженникомъ Нифонтомъ, котораго содѣйствіемъ открыты мощи Чудотворца. Слѣдующія за сею спашьею чудеса описъ гроба святаго сочинены имъ же Нифонтомъ въ Троицкой Лаврѣ въ 13-е (1598) году повелѣніемъ Папріарха Іова. Все сіе подробно описано самимъ авторомъ при концѣ чудесъ.

## II.

### Въ осьмую долю.

6. *Лусидаріосѣ, сирѣчь златый бисерѣ, въ 2 хъ частяхъ.* Рукопись, написанная около 1700 года, полууснавомъ подходящимъ къ скорописи, на 151 листѣ. На обор. 9 листа записана кончина Папріарха Адріана 14-го года Октябрия прошивъ 16 числа и тогоже года (сѣ, Дек. 31). Троицкаго Сергіева монастыря Архимандрита Евѣимія.

7. *Слово благотестивому и христіюлюбивому Россійскому воинству, еже повелѣніемъ Великихъ Государей нашихъ пресвѣтлыхъ и самодержавнѣйшихъ Царей и Великихъ Князей Іоанна Алексѣевича, Петра Алексѣевича и благовѣрныхъ сестры ихъ Великія Государыни нашея пресвѣтлыя и Премудрыя Царевны и Великія Княжны Софіи Алексѣевны, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержцевъ Царскаго ихъ Пресвѣтлаго Величества съ ближнимъ Боляриномъ и свѣтловелможнымъ Воеводою и оберегателемъ, съ Княземъ Василіемъ Василіевичемъ Голицынымъ и съ прочими идущему съ Божіею помощію въ защищеніе Святыхъ Божіихъ церквей и всего православія на сопротивныя Агаряны, собранное смиреннымъ Игнатіемъ Іеромонахомъ, Спаса Новаго монастыря Архимандритомъ.*



томъ (Римскимъ - Корсаковымъ, изъ Спольшниковъ Царя Алексѣя Михайловича, бывшимъ попомъ Митрополитомъ Сибирскимъ и Тобольскимъ), отъ божественныхъ писаній и отъ царственныхъ лѣтописцевъ, благодатию Всесвятаго и Животворящаго Духа силу и крѣпость, дерзновение и смѣлство, мужество и храбрость и побѣду на супротивныя подающее. Рукопись, написанная чешскимъ и красивымъ полууставомъ, близкимъ къ скорописи, на 62 листахъ. Имена Государей и другія по приличію написаны золотомъ; заглавный листъ украшенъ изображеніемъ Богоматери и Ангеловъ, на 5/4 листахъ нарисованъ по золоту Россійскій гербъ; а въ началѣ приложена картина, представляющая пророчество Кирилла Новоезерскаго, въ 1537 году, о Царяхъ Іоаннѣ и Іоаннѣ, съ слѣдующею окружною надписью, взятою изъ жизни преподобнаго (въ словѣ Игнатія л. 16 и 17): *реге святыи Кириллѣ Новоезерскій: видѣхъ на престолѣ Царя сѣдѣща и предъ нимъ стояща два отрока храбра зѣло и умиленна, и муща на главахъ вѣнцы Царскія и вѣдающе Господь въ руцѣ ихъ оружіе на супротивныя врагы, и поклоняются ему вси языцы и будетъ Царство наше умирено Богомъ и устроено, вы же, отцы и братія и господіе, молитесь со слезами Богу и прегнистѣи его Богоматери о державѣ Царства Россійскія земли.* Вѣроятно, сей экземпляръ былъ поднесенъ одной изъ соцарствовавшихъ Особъ. Слово Россійскому воинству сочинено (и написано?) въ Новоспасскомъ Московскомъ монастырѣ въ Мартѣ 1736 — 1737 года.

8 Книга глаголемая о Россійскихъ Святыхъ: гдѣ и въ коемъ градѣ или области или въ монастырѣ или въ пустыни поживе и гдѣ сотвори, всякаго гина Святыхъ. Рукопись новѣйшаго письма, на 74 листахъ: многія мѣста оной могутъ служить дополненіемъ нашей Іерархіи и вообще содержать любопытныя

указанія (\*). Жаль только, что годы индѣ не дописаны и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ не вѣрны. Сочинитель родился или жилъ близъ города Вязниковъ: ибо отъ Мстерскаго Успенскаго монастыря онъ съ особенною подробностію указываетъ мѣстное разстройство. Время начальствованія симъ монастыремъ спроисхлѣ Могсея, современника сочинителя, могло бы объяснить время собранія книги о Россійскихъ святыхъ; но Мстерскаго Успенскаго монастыря нѣтъ въ Іерархіи. Впрочемъ по слогу и другимъ обстоятельствомъ видно, что сіе сочиненіе составлено не прежде и не послѣ XVII вѣка.

## Печатныя книги.

### I.

#### В ъ л и с т ъ.

9. Книга Коритая, напечатана во всемо сходственно противу перваго выхода, напечатана при святѣйшемъ Патріархѣ Іосифѣ, а оконченная при святѣйшемъ Патріархѣ Никонѣ 1736 (1655) года, раздѣленная на двѣ части. Москва, 1736 — 1737 года.

(\*) На прим. въ числѣ Московскихъ святыхъ упомянуты славные иконописцы, Андрей Рублевъ и Данило Черный, споспѣшники его, умершіе въ 1430 (или 1430) году, которые положены въ Андроньевъ монастырь, гдѣ росписывали церковь. — Въ Симоновой обители лежитъ Игнатій иконописецъ, погребенный 1441 (или 1440), кажется, вѣрнѣе 1442) года. — На старомъ Симоновѣ, у древней церкви Рождества Богородицы покоится прахъ Пересвѣта и Ослѣба, въ монашествѣ Александра и Адриана, которые пали на Дону за отечество въ 1391 году (развѣ въ 1380, во время знаменитой битвы на Небрѣдѣ): тѣла ихъ, замѣчаютъ сочинитель книги о Россійскихъ святыхъ, положены въ палаткѣ каменной подъ колокольню, и доски на нихъ рядомъ каменныя положены.



## II. Въ т е т в е р т к у.

10. Букварь Славянскими, Греческими, Римскими письмены утисия хотящимъ и любомудріе въ ползу душевную обрѣсти тщащымся. Москва, 7аѳа года, съ 12 тью гравированными изображеніями, на 158 листахъ, съ присоединеніемъ послѣ Букваря краткаго собранія именъ по главизнамъ расположеннаго трети діалектами, св. Геннадія Паптріарха Константинопольскаго (100 главъ) о вѣрѣ, поученій Василия Великаго, Григорія Богослова, Іоанна Златоустаго и стиховъ воспомянати смерть приѣбствомъ. Собрание сего Букваря приписывается извѣстному Поликарпову.

11. Псалтырь блаженнаго Пророка и Царя Давида, съ пѣсньми и псалмы избранными на праздники Господскіе, съ параклисомъ, зб типографіи Епископской Львовской при обит. Св. Великомут. Хрістова Георгія выдана, року 7ахпи. На 248 листахъ, съ изображеніемъ Пророка Давида, гравированнымъ 1687 года, украшеннымъ заглавнымъ листомъ и гербомъ Епископа Львовскаго и Галицкаго Іосифа Шумлянскаго, коему поднесена книга Львовскаго Георгіевскаго монастыря игуменомъ Діонисіемъ. Въ концѣ замѣчательны припѣлы (или припѣвы) Болгарскіе. Сопикову было не извѣстно сіе изданіе.

12. Осмъ блаженства Евангельскіе, отъ Хріста Господа Спаса нашего изреченіе, трудомъ и изжидивеніемъ яснѣ въ Богу преосвящен. его милости Господ. отца Іоана Максимовита Архіеп. Черн. Новгород. составленіе. Троицкій Ильинскій монастырь въ Черниговѣ, 7аѳе года, на X и 119 листахъ, съ 8ю гравированными изображеніями. Сіе стихотворное

сочиненіе посвящено Царевичу Алексію Петровичу.

13. Преподобнаго Нила Сорскаго уставъ скитскаго монашескаго житія, сочиненный около половины XV столѣтія, а списанный съ полууставаго списка, хранящагося въ Новгородской Софійской библіотекѣ. Изданъ въ Москвѣ 1820 года, на 146 страницахъ, Симоновскимъ Архимандритомъ Герасимомъ, въ маломъ количествѣ экземпляровъ съ напечатаннаго въ Исторіи Россійской Іерархіи, см. Ч. V. стр. 215 — 337.

14. Историческое обозрѣніе Рязанской Іерархіи и всѣхъ церковныхъ дѣлъ сея Епархіи отъ учрежденія ея до нынѣшнихъ временъ, съ присовокупленіемъ историческаго обозрѣнія о бывшихъ въ ней и нынѣ существующихъ монастыряхъ, собранное трудами Колл. Ассесс. бывшаго Рязанской Гимназіи старшаго учителя Тихона Воздвиженскаго. Москва, 1820, на 338 страницахъ.

15. Историческое обозрѣніе Рязанской Губерніи, раздѣленное на пять періодовъ въ видѣ лѣтописца, изображающаго древнее и новое состояніе сея Губерніи, съ присовокупленіемъ на каждый періодъ политическихъ, статистическихъ и географическихъ замѣчаній, изданное К. А. Тихономъ Воздвиженскимъ. Москва, 1822, на 405 страницахъ.

## М О Н Е Т Ы.

1. Древній рубль, состоящій въ кускѣ серебра, длиною вершка въ полтора, полщиною въ перспѣ, вѣсомъ 21 золотн. 1 осьмуха: одинъ изъ числа найденныхъ въ 1819 году близь Серпухова. На немъ видны при клеймѣ: первое представляеть пшцу, окруженную почками, съ буквами а и н; изображеніе на другомъ мнѣ не извѣстно; клеймо положенное на разрубъ, по сравненію съ другимъ подоб-



нымъ рублемъ, представляеть лице, вѣроятно, Княжеское. Можно догадываться, что разнообразныя клейма на шаковыхъ кускахъ серебра были полагаемы для удержанія обмана тѣми Князьями, во владѣнія которыхъ оныя заходили: такъ видимъ на рубляхъ печати Государей Московскихъ, Рязанскихъ и другихъ. На всѣхъ рубляхъ, сколько мнѣ случилось видѣть, какъ и на семь подносимомъ Обществу, находящіяся припайка самого чистаго серебра, а верхъ невысокаго.

2. Первый рубль, въ видѣ чеканной монеты, Царя Алексѣя Михайловича; вѣсомъ  $5\frac{7}{8}$  золотн. чистаго серебра. Съ лицевой стороны изображенъ вѣдущій Государь въ коронѣ со скипетромъ въ рукѣ; въ окружной надписи читается слѣдующее: *Божією млстію Великій Гдрь Црь і Великій Кнзь Алексѣи Михайловичъ всея Великіа і Малыя Россіи*. Надпись помѣщена между почками. На оборотѣ, въ фигурномъ чешвероугольникѣ, обведенномъ двумя рядами почекъ, изображенъ Государственный гербъ — двуглавый орелъ съ одною короною и опущенными крыльями; вверху вычеканено: *лѣта 1654* (1654), внизу: *рубль*. Между надписями, опдѣленными отъ ребра монеты почками, находящіяся фигурныя украшенія.

3. Неровный треугольный кусокъ чистаго серебра, вѣсомъ 1 золотн. 3 осьмухи, соснавалявшій чешвертакъ Царя Алексѣя Михайловича. На главной сторонѣ изображенъ Государь, какъ и на рублѣ, только въ меньшемъ видѣ; съ трехъ угловъ означена цѣна монеты: *по — по — ти*. На оборотѣ въ 6 строкахъ слѣдующая надпись: *Црь і Великій Кнзь Алексѣи Михайловичъ всея Руси*; а съ лѣвой стороны числищельныя буквы *рѣ* — 1652 годъ, когда вычеканена монета. Изображеніе и надпись помѣщены въ кругахъ, обведенныхъ почками.

4. Рубль Петра Великаго, вѣсомъ чистаго серебра 6 золотн. съ половиною. Съ лицевой стороны представлень портретъ Государя, увѣнчаннаго лавровымъ вѣнкомъ, съ орденомъ Андрея Первозваннаго; въ окружной подписи вычеканено: *црь Петрб Алексѣевичъ В. Р. П.* (последнія при монограммы, безъ сомнѣнія, значать: *Всея Россіи Повелитель*); у ребра монеты на рукавѣ видна буква *Н*. Съ другой стороны изображенъ двуглавый орелъ, держащій въ когтяхъ скипетръ и державу съ поднятыми крыльями и большою короною; вверху вычеканено: *Московский рУбль*; внизу *ѣѣѣ*.

Дѣйствительный Членъ Общества  
Константинъ Калайдовичъ.

9 Іюня, 1823 года.

Б.

Въ Общество Исторіи и Древностей  
Россійскихъ

Отъ Кандашовъ Кубарева и По-  
година.

Сорадуясь со всѣми истинными ревнишелями опечесшвеннаго просвѣщенія возстановленію Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ, и желая посильными трудами споспѣшествовать благой цѣли его, мы осмѣливаемся предложить почтеннѣйшимъ Членамъ онаго, не благоугодноли имъ будетъ возложить на насъ переводъ Славянской Грамматики знаменитаго Добровскаго. Предпріятіе сіе, полезное для всѣхъ занимающихся языкомъ Славянскимъ и не имѣющихъ способа пользоваться подлинникомъ, кажесть намъ не чуждымъ цѣли Общества: Исторія народа тѣсно связана съ



Исторією языка; языкъ же древній, на коемъ писаны всѣ наши лѣтописи и другіе историческіе памятники, въ семъ отношеніи особенно важенъ; — впрочемъ почитаемъ за не-  
нужное разпространяться о пользѣ и достоинствѣхъ сей книги, признанной классическою всѣми изслѣдователями языка Славянскаго: кому извѣстно сіе болѣе ученыхъ мужей, составляющихъ Общество? — Скажемъ только, что почтенные Члены изданіемъ сего перевода могутъ оказать другую важнѣйшую пользу Липперашурѣ Славянской, присоединивъ къ оному собственныя свои замѣчанія на Грамматику Добровскаго. — Касательно хозяйственныхъ разчетовъ, замѣтивъ должны, что издержки на напечатаніе перевода оппюдь не могутъ бытъ обременительными для Общества: ибо одиѣ казенныя заведенія: Академіи, Семинаріи и Гимназіи, въ коихъ языкъ Славянскій преподается, ихъ обезпечать.

Алексій Кубаревъ.

Михаилъ Погодинъ.

1823 года,

Іюня 12.

# Засѣданіе четвертое.

Октябрю 30 дня.

I. Читаны разныя отношенія, данныя на имя Предсѣдателя Общества:

а) Опъ Д. Ч. Дмитрія Ивановича Языкова, который предлагаетъ Обществу, заняться для онаго изданіемъ въ С. Петербургѣ *Несторовой Лѣтописи, по Радзивиловскому списку*. Определено: снестись по сему предмету съ Г. Языковымъ предославивъ Г. Предсѣдателю Общества.

б) Опъшное письмо опъ Почетнаго Члена Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Евгенія о его рукописномъ Словарѣ Рускихъ писателей; определено: принять къ свѣдѣнію. Прл. А.

в) Изъ Кіева опъ Коллежскаго Совѣтника М. Ѳ. Берлинскаго, предлагающаго доставить Обществу подробныя выписки изъ рукописи своей о Малороссіи и городѣ Кіевѣ; определено: принять къ свѣдѣнію.

г) Изъ Одессы опъ Полковника Спемцовскаго, занимающагося изслѣдованіемъ древностей Новороссійскаго края; определено: принять къ свѣдѣнію. Прл. Б.

д) Изъ Переяслава опъ Коллежскаго Совѣтника Благодарова, обещающаго доставить Обществу Историческія свои изслѣдованія о древнихъ достопамяностяхъ города Переяслава; определено: принять къ свѣдѣнію.



тихъ древнихъ достопамятностей Россійскихъ (дневная записка отъ 14 Июн. ст. 2), посыланъ былъ въ Новгородъ по сему предмету, на что издержалъ чешыреста рублей; определено: издержанныя имъ деньги ему выдать; о чемъ и дать знать Казначей Общества.

VIII. Рукопись о древности письма Славянскаго, присланную Г. Горенкинымъ; определено: поручить разсмотрѣть Д. Ч. К. О. Калайдовичу.

IX. Г. Предсѣдатель Общества предложилъ избрать а) въ Почетные Члены Общества:

1. Московскаго Генераль-Губернатора, Князя Дмитрія Владиміровича Голицына.

2. Президентъ Санктпетербургской Академіи Наукъ, Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника С. С. Уварова.

3. Президентъ С. Петербургской Академіи Художествъ, Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника А. Н. Оленина.

б) Въ Дѣйствительные Члены Общества:

1. Статскаго Совѣтника О. П. Аделунга.

2. Казанскаго Университета бывшаго Профессора Цеплина.

3. Санктпетербургской Академіи Наукъ Академика, Статскаго Совѣтника Х. Д. Френа.

4. Статскаго Совѣтника Бларамберга.

5. Статскаго Совѣтника, Санктпетербургской Академіи Наукъ Академика Е. Е. Келлера.

6. Капшанъ-Лейшенанша В. Н. Берха.

7. Надворнаго Совѣтника П. И. Кеплена — известныхъ ученому свѣту по ихъ

Историческимъ сочиненіямъ определено: какъ всѣ сіи особы избраны единогласно въ Члены; шо и изготавить имъ на ихъ званія надлежащіе дипломы.

## ПРИЛОЖЕНІЯ.

### А.

Милостивый Государь мой,

Александръ Александровичъ!

Почтенное письмо Вашего Превосходительства отъ 19го Маія имѣлъ я честь получить и усердно поздравляю васъ съ званіемъ Предсѣдателя Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ. Да благословитъ Господь Богъ начало и продолженіе вашихъ на семь поприщъ подвиговъ успѣхами! Жалва многа; но дѣлашекъ досель было мало. Много и моихъ бумагъ осталось въ архивѣ Общества безъ разсмотрѣнія.

Словарь мой, въ 1813 г. доставленный Обществу на поправку и дополненіе, и также положенный въ архивъ, нынѣ къ изданію почти весь уже не годился по тому списку; ибо я, видя невниманіе на него чрезъ нѣсколько лѣтъ, самъ приступилъ къ поправкѣ, дополненію и даже къ новому передѣлыванію многихъ статей; а за тѣмъ, во первыхъ опдѣлилъ я духовныхъ писателей и издалъ уже ихъ въ 1818 г. въ двухъ томахъ, потомъ съ 1820 г. Н. И. Гречу началъ по хронологическому порядку сообщать статьи о свѣтскихъ писателяхъ, также почти всѣ передѣланныя и не похожія уже на списокъ у васъ находящійся.

Часть III.

В



Нынѣ еще болѣе исправивъ и умноживъ Словарь духовныхъ писателей, расположился я его вторично въ Кіевѣ напечатать и уже получилъ свой новый списокъ изъ Петербургской цензуры. Пересматривая также и статьи, въ Сынѣ Опечесива, я еще многое нашелъ требующее поправокъ и дополненій и нѣкопорыя статьи уже у меня исправлены: но нынѣшнее новое, многодѣльное и трудное мое мѣсто не даетъ мнѣ досугу далѣе заняться симъ дѣломъ и даже привести въ порядокъ заготовленные уже дополненія и поправки къ прочимъ. Посмотрю, не буду ли досужнѣе въ слѣдующую осень, особливо когда получу и Викарія на помощь себѣ въ епархіальныхъ дѣлахъ.

Намѣреніе ваше издавать Несторову лѣтопись, конечно доспойно трудовъ Общества: но я никакого о семъ совѣта дать не могу, во первыхъ по тому, что не знаю, съ какого стнодальнаго списка вы намѣрены ее печатать, во вторыхъ не довольно ли уже для насъ Несторовыхъ лѣтописей донинѣ изданныхъ? и не пора ли по совѣту и примѣру Шлецера приняться за своднаго Нестора, не по словамъ, а по разнорѣчію въ смыслѣ, для дополненія одного другимъ? Такъ дѣлалъ и собирагелъ Никоновой лѣтописи и Ташищевъ: но первый во все безъ кришки, а другой хотя съ кришкою, но не всегда вѣрною, и оба не указывали своихъ источниковъ: а Барковъ, издававшій Кенигсбергскій списокъ пополнялъ его только Ташищевымъ. Подлинника Несторова мы уже не опишемъ, а разнорѣчивые списки съ него уже не его, и они-то пребуиють соглашенія.

Впрочемъ, я сего мнѣнія моего защищать не буду, охотно предоставляя его на ваше разсужденіе; а споспѣшествовать трудамъ

вашимъ всегда готовъ по мѣрѣ силъ и досуговъ моихъ, будучи съ истиннымъ почтениемъ и преданностію,

Вашего Превосходительства,

Милостиваго Государа моего

покорнѣйшій слуга

Евгеній Митрополитъ Кіевскій.

Кіевъ:

13 го Іюня;

1823 года;

Б.

Милостивый Государь,

Александръ Александровичъ!

Спѣшу отвѣстствовать на почтеннѣйшее письмо, которымъ Ваше Превосходительство почлишь меня изволили опъ 24 Іюля.

Чрезвычайно пріятно и лестно было мнѣ видѣть, что слабый трудъ мой о медаляхъ Радамеадиса удостоился одобренія Вашего; и, прежде всего, я покорнѣйше прошу Васъ принять выраженіе моей чувствительнѣйшей благодарности за благосклонный отзывъ Вашъ на счетъ труда сего. Сіе послужить мнѣ поощреніемъ, и заставитъ болѣе усердствовать къ наукѣ, которая съ давняго времени занимаешь свободные часы мои. Я счастливымъ себя почтѣ, если буду имѣть возможность содѣйствовать въ полезныхъ трудахъ опечесивенному нашему Обществу Любителей Истории и Древностей: усердіе замѣнишь во мнѣ недостатокъ способностей и познаній.

Обращаясь къ предмету, о которомъ Ваше Превосходительство пишетъ изволише, я беру смѣлость сказать Вамъ опкровенно, что замѣчанія на статью мою почтеннаго нашего Антикварія, Г-на Келера, хотя частію и

В 2



справедливы, въ томъ что касается до предположеній и догадокъ, но не совсѣмъ чужды приспрасія. Мнѣ кажется, что Г-ну Кёлеру непріятно было видѣть появленіе въ свѣтъ новаго царя, коего медали давно уже ему извѣсны были, но которыхъ, не знаю почему, онъ не хотѣлъ подарить Публикѣ. Неудовольствіе его можно замѣнить съ первой страницы, гдѣ онъ говоритъ: „что ни въ ка-  
„комъ *подлуномъ* Царствѣ, отъ *сотворенія*  
„*міра* до нашихъ дней, не было Царя именемъ Радамеадиса!“

Я до сихъ поръ не рѣшился написать возраженія, представляя лучше времени и новымъ открытіямъ оправдать меня — или обвинить. Я удовольствовался только тѣмъ, что сообщилъ нѣкоторыя замѣчанія на важнѣйшія статьи крипики, нѣсколькимъ ученымъ мужамъ, съ которыми нахожусь въ перепискѣ; между прочимъ и самому Г-ну Кёлеру, который въ отзывѣ своемъ ко мнѣ соглашается оставивъ статью о имени Царя *неразрѣшеною*, доколѣ новыя открытія не удостовѣрятъ его яснѣе, какимъ образомъ надлежитъ читать сіе имя.

Извлеченіе изъ замѣчаній сихъ имѣю честь представить и Вашему Превосходительству; и такъ какъ въ семъ состояніи важнѣе всего то, что принадлежитъ до имени Царя, и до эпохи и продолженія его царствованія: то я довольствуюсь отвѣтомъ на сіи только статьи; лучшею подпорою тому, что говорю, могутъ служить самые памятники, въ кабинетѣ Г-на Бларамберга, моемъ и другихъ находящихся. Я не касаюсь прочихъ статей крипики, накоторыя, вѣроятно, также можно бы было сдѣлать нѣкоторыя возраженія: ибо въ томъ, что относится до предположеній и догадокъ, Г-нъ Кёлеръ не всегда справедливо и безприспрасно опровергаетъ мои мысли.

Представляя все сіе на судъ Вашего Превосходительства и ученыхъ сочленовъ Вашихъ, я счастливымъ себя почтѣю, если сей случай доставитъ мнѣ честь быть въ сношеніи съ Обществомъ отечественныхъ нашихъ Археологовъ. Край, въ которомъ нахожусь теперь, представляетъ обширное и мало обработанное поле для историческихъ изысканій; жаль, что все то, что доселѣ извлечено изъ развалинъ древнихъ Греческихъ городовъ на берегахъ Евксинскаго Понта существовавшихъ, мало извѣстно, разбросано, не описано, не исполковано. Московское Общество обративши вниманіе свое на здѣшнія мѣста, могло бы оказать большія услуги ученому свѣту по части Исторіи и Древностей.

Съ совершеннымъ почтеніемъ и истинною преданностію имѣю честь быть.

Милостивый Государь!  
Вашего Превосходительства  
покорнѣйшій слуга  
Ив. Стемковскій.

Одесса.  
1823.

В.

Милостивый Государь,  
Александръ Александровичъ!

Письмо Вашего Превосходительства отъ 17 го Іюля я имѣлъ честь получить. Желалъ бы по словамъ Вашимъ лѣтѣть за славою по указанному Вами пути; къ сожалѣнію нахожу, что у меня крылья подрѣзаны. Лестные виды, Вами представленные возбуждаютъ всю мою ревность и самолюбіе, но въ то же время они охлаждаются преніяшніями, которыя на семь пуши встрѣчаются: *первое*, недоставокъ моихъ свѣдѣній въ такомъ дѣлѣ, въ коемъ я только охотникъ, любитель, ученикъ; *второе*,



недостатокъ моихъ способствъ; ибо я поспѣшеннымъ обстоятельствомъ своимъ продаю единственное свое имущество, садъ разведенный мною близъ города Феодосіи, и не могу дѣлать разѣздовъ для повѣрки на мѣстѣ описаній разныхъ предметовъ Древности, разсѣянныхъ въ Новороссійскомъ краѣ. Припомъ нужно имѣть искуснаго рисовальщика; это опять новая издержка. Если бы вмѣстѣ съ охотою судьба доставляла и средства, я былъ бы самый усердный исполнитель желаній и предположеній Общества.

Желалъ бы заняться ближайшими ко мнѣ предметами: Феодосійскимъ музеумомъ и Керченскими древностями, и доставить Обществу полную опись онымъ. Но мерзвое объясненіе на письмѣ не удовлетворяетъ воображенію любителей Древностей: нужны рисунки. Вотъ опять непреодолимое препятствіе! У насъ художники также рѣдки, какъ въ степяхъ плодовыхъ деревья. Я буду стараться преодолѣвать сіи препятствія, пользуясь случаями, сколько они меня зависитъ. Касательно Керченскихъ древностей, я менѣе буду заботиться; поному что Г-нъ Кенценъ въ книгѣ своей объявилъ, что онъ имѣетъ въ рукахъ своихъ журналъ Г-на Дюбрюкса, и намѣренъ его издавать въ свѣтъ, вѣроятно, съ рисунками.

Николаевскій музеумъ дѣйствительно заслуживаетъ вниманіе. Я знакомъ съ смотрителемъ онаго, Г-нъ Капитанъ-Лейшенантомъ Будищевымъ, и войдя съ нимъ по сему предмету въ сношеніе, а если нужно, обращусь съ просьбою къ Адмиралу Грейгу, коего знакомствомъ и благорасположеніемъ я также имѣю честь пользоваться. Во всякомъ случаѣ, я употреблю всѣ свои силы и старанія, что бы не быть празднымъ Членомъ Общества, которое удостоило меня принять въ свое сословіе.

Съ истиннымъ почитаніемъ и преданностію честь имѣю быть.

Милостивый Государь!

Вашего Превосходительства  
покорнѣйшимъ слугою  
Семенъ Броневскій.

Феодосія,  
7 Сентября,  
1823 года

Г.

Милостивый Государь,

Александръ Александровичъ!

Опасная болѣзнь дѣшей моихъ была причиною того, что я долго не отвѣчалъ на обязательное письмо Вашего Превосходительства.

Г. Спроевъ конечно не имѣетъ нужды въ моихъ совѣтахъ, чтобы наилучшимъ образомъ исполнить Ваше порученіе. Я просилъ его увѣдомить меня, если онъ найдетъ что нибудь неизвѣстное, любопытное и важное въ Софійской Библіотекѣ, а найши можете; ибо она весьма богата рукописями. Искренно хвалю Ваше доброе намѣреніе.

Псковская лѣтопись уже давно возвращена мною Графу О. А. Толстому чрезъ его зятя, Генерала Закревскаго.

Поручая себя въ Ваше десное для меня благорасположеніе, съ душевнымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть,

Милостивый Государь!

Вашего Превосходительства  
покорный слуга  
Николай Карамзинъ.

Царское Село.  
5 Октября,  
1823 года.



Милоспивый Государь,

Иванъ Алексѣвичъ!

Покорнѣйше прошу Васъ, милоспивый Государь, представить Обществу отъ меня въ даръ слѣдующія, при семъ препровождаемыя, книги:

1) *Iosephi Binghami Origines, sive Antiquitates ecclesiasticae*. Halae, 1724—29, in 4, 10 часней въ 3хъ переплесахъ.

2) *Nicolai Caussini de symbolica Aegyptiorum sapientia*. Coloniae Agrippinae, 1631, 8.

3) Опытъ начертанія Сланистики главнѣйшихъ государствъ по нынѣшнему ихъ состоянию. соч. И. Гейма, часть первая. Москва, 1821. 8.

4) Четверо-Евангеліе, ш. е. сводъ воедино всѣхъ чепырехъ Евангелістовъ. Москва, 1803. 8.

5) *Амвросія*, Митрополита Новгородскаго, собраніе поучительныхъ словъ. Москва, 3 части, 8.

6) Краткое всеобщее землеописаніе. 1е, 2е и 3е изданіе. при книжки.

Впрочеиъ съ истиннымъ къ Вамъ почтениемъ и совершенною преданностию имѣю честь быти,

Милоспивый Государь!

Вашего Высокородія

покорнѣйшій слуга

Титъ Каменецкій.

Москва.  
Октябръ 30,  
1823 года.

Засѣданіе пятое.

Ноябръ 28 дня.

I. Слушаны отношенія къ Г. Предсѣдателю Общества:

а) Отъ Д. Ч. Платона Петровича Бекешова, въ коеиъ онъ рекомендуетъ гравера Афанасьева, который можетъ быти своимъ искусствомъ полезенъ Обществу. — Определено: буде нужно будетъ что либо гравировать для Общества; то такую работу отдавать дѣлать граверу Афанасьеву.

б) Отъ Д. Ч. И. П. Бекешова съ приложеніемъ его догадокъ о серебръ Ярославль, которые были прочтены и положено: напечатать ихъ въ Трудахъ Общества.

II. Полученныя книги въ даръ Обществу а) отъ Почетнаго Члена Князя М. П. Голицына: *Notice de manuscrits, livres rares et ouvrages sur les sciences, beaux-arts du cabinet de Mr. Golitzin, mise en ordre par de Laveau*; б) отъ Д. Стан. Сов. Аделунга его сочиненіе *die Korsunische Thuere*, и в) отъ Академика Френа книга его сочиненія *über die Asiatische Museum*. — Определено: отдать въ Библиотеку Общества съ признательностью къ подарившимъ.

III. Д. Ч. К. О. Калайдовичъ представилъ въ даръ Обществу отъ имени Соревнователя Общества Аверина 9 рукописей и 14 печатныхъ книгъ, при рееспрѣ означенномъ буквою А; книги определено: отдать въ Библиотеку Общества. Прл. А.



помѣщены при чтеніи, названныя *отъ Бытія*. Замѣчательно, что сіи историческія Пареміи заимствованы изъ лѣтописи Нестора и до XVII столѣтія шоржественно въ церквахъ возглашались. Полууставная рукопись XVI вѣка.

8. Сборникъ полууставный XVI вѣка, содержащій житія слѣдующихъ св. чыхъ: а) трехъ Свяшителей Василия, Григоріа и Іоанна, б) Петра Митрополита Кіевского, сочиненіе Всероссійскаго Митрополита Кипріана, в) Чудотвореніе Св. Конона Исаврійскаго, г) чешыредесяти мучениковъ Севастійскихъ, д) Іліи пророка, е) Козмы и Даміана, ж) Варлаама Хутынскаго, съ похвальнымъ ему словомъ іеромонаха Пахомія Логовеша, з) Бориса и Глѣба, и) Великомученицы Екашеріны, і) Мученика Меркурія, к) Сергія Радонежскаго, сочиненіе Пахомія Логовеша, извлеченное изъ жизни преподобнаго, собранной іеромонахомъ Епифаніемъ, л) Алексѣя Митрополита, сочиненіе Пахомія Логовеша, м) о чудѣ, бывшемъ у гроба Свяшителя Алексѣя, сочиненіе Всероссійскаго Митрополита Θεодосія, н) Симеона Столпника, о) Рождество Богородицы, п) Князя Θεодора Ярославскаго, сочиненіе Андрея Юрьева и р) Князя Михаила Черниговскаго и его Боярина Θεодора.

9. *Поставленіе Великихъ Князей Рускихъ, откуда Богъ дарова, и како нагаша ставитися на Великое Княженіе святыми бармами и Царскимъ вѣнцемъ*. Скорописная рукопись XVII вѣка.

#### Печатныя.

##### Вѣликиѣ.

10. Апостоль, съ вырѣзаннымъ на деревѣ изображеніемъ Евангелиста Луки. Напечатанъ во Львовѣ 1574 года первымъ Россійскимъ типографшикомъ Иваномъ Θεодоровымъ. Въ послѣ-

словіи къ сей книгѣ нашъ художникъ описалъ начало заведенія въ Москвѣ типографіи, свое изгнаніе, преселеніе и труды.

11. Уложеніе Царя Алексѣя Михайловича, напечатанное въ Москвѣ 1649 года.

##### Вѣтетвертку.

12. *Повседневныя дворцовыя записки времени Государей Царей и Великихъ Князей Михаила Θεодоровита и Алексѣя Михайловича, или Розряды съ 1632 по 1656 годъ, въ двухъ частяхъ*. Москва, 1769 года.

13. *Θεатронъ или позоръ правоучительный, Царемъ, Княземъ, Владыкамъ и всѣмъ спасительный*. Сочиненіе Черниговскаго Архіепископа Іоанна Максимовича. Черниговъ, 1708 года.

14. Служебникъ, напечатанный во Львовѣ, въ типографіи Михаила Слоски, судя по шрифту, въ первой половинѣ XVII вѣка. Не извѣстенъ Сопикову.

15. Часословъ. Одна изъ первѣйшихъ книгъ, напечатанныхъ въ Кіевѣ 1616 года. Сопикову была не извѣстна сія библиографическая рѣдкость.

16. *Руно орошенное*, или описаніе чудотвореній отъ иконы Богоматери въ монастырѣ Ильинскомъ Черниговскомъ. Сочиненіе Свяшителя Рословскаго Димитрія, изданное стараніемъ Игумена Лавренція Крщоновича, въ Черниговѣ, 1691 года.

17. Скрижалъ, напечатанная Памтіархомъ Никономъ. Москва, 1656 года.

18. *Номоканонъ, сирѣчь законоправилникъ*, изданный вторично іеромонахомъ, въ послѣдствіи Кіевонечерскимъ Архимандритомъ Захаріемъ Копышенскимъ. Кіевъ, 1624 года.

19. Книга, въ которой содержится слѣдующія сочиненія: а) слово Θεофана Проко-



новича въ день Александра Невскаго. СПБ. 1720, б) слово на побѣду подъ Полтавою Гавріила Бужинскаго. СПБ. 1720, в) слово на побѣду у Гангуша Гавріила Бужинскаго. СПБ. 1720, г) слово на день Андрея Первозваннаго, Гавріила Бужинскаго. СПБ. 1720, д) слово въ день Апостоловъ Петра и Павла Теофана Прокоповича, СПБ. 1720, е) слово на побѣду надъ Шведами Теофана Прокоповича. СПБ. 1720, ж) объявление, какъ Пиширимъ Епископъ Нижегородскій разсмѣнялся вопросами и отвѣтами съ раскольниками. СПБ. 1720, з) слово о богодарованномъ мирѣ Теофилакта Лопатинскаго. Москва, 1722, и и) о возношеніи имени Патріаршаго въ церковныхъ молитвахъ: тесно ради оное въ церквахъ Россійскихъ отставлено? Сочиненіе Теофана Прокоповича. СПБ. 1721 года.

*Въ осьмую долю.*

20. *Наставленіе правильно состязаться съ раскольниками.* Сочиненіе Архимандрита Рязанскаго Спасскаго монастыря Иеронима. изданіе 2. Москва, 1815 года.

21. *Историческое изображеніе Грузіи въ политическомъ, церковномъ и учебномъ ея состояніи.* Сочиненіе Кіевскаго Митрополита Евгенія. СПБ. 1802 года.

22. *Описаніе монастырей въ Россійской Имперіи находящихся.* изданіе 4. Москва, 1817 г.

23. *Петра Великаго Регламентъ или уставъ духовныхъ Коллегій.* Москва, 1722 года.

Дѣйствительный Членъ Общества

Константинъ Калайдовичъ.

28 Ноября, 1823.

Б.

Въ Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ.

По препорученію Общества я читалъ статью о древности письма Славянскаго, написанную Г. Горенкинымъ, въ которой собраны извѣстія, ни кѣмъ неподкрѣпленныя и совершенно несогласныя съ достоверными историческими показаніями. Г. Горенкинъ вѣришь существованію у Рускихъ грамоты задолго до Рождества Христова; утверждаетъ, что Норманы принесли въ Русь гошическое письмо; что слѣды древнихъ нашихъ законовъ, усматриваемые въ договорахъ Олега и Игоря, суть коренные Славянскіе; что слово гривна значить лошадь; что Венды писали древними Славянскими буквами; что Кирилль и Меодій не сочинили алфавита, а только исправили бывшій у Славянъ въ употребленіи; что нынѣшній Българскій языкъ близко подходитъ къ Славянскому церковному; что Глаголическая азбука несравненно древнѣе Кирилловой; находить въ нашемъ алфавитѣ, подобно Тредіаковскому, какое-то знаменованіе, и даже народную пословицу: *нашъ онъ покой, рцы слово твердо*; не сомнѣвается, что Славяне пришедъ въ Европу изъ Сибири гораздо прежде Рождества Христова, принесли съ собою искусство кованія металловъ. Таковыми и подобными мнѣніями наполнено онаго все разсужденіе. Впрочемъ Общество можетъ извлечь изъ него для помѣщенія въ своихъ лѣтописяхъ два любопытныхъ опривка: 1) о *лѣткахъ или нарѣзкахъ, употребляемыхъ крестьянами* и 2) объясненіе надписей, неизвѣстными письменами натертанныхъ, которыя Г. Горенкинъ признаетъ Славянскими, находящихся въ Сибири на скалахъ рѣчныхъ береговъ и на курганахъ, вообще именуемыхъ



Чудскими. Азбука, извлеченная сочинителемъ изъ сихъ надписей, любопытна. Но и здѣсь онъ предаётся влеченію собственнаго воображенія, и изъ непонятныхъ словъ выводитъ смѣло настоящее чтеніе. Такихъ примѣровъ довольно въ разсужденіи. Я представлю только слѣдующій: *лихо, узру узру сулехилеу; я уж удал лиху иных слуху удах улиру, узру еу;* это значить, объясняетъ Г. Горенкинъ: *тоска, увижу увижу Сулехилею; я предался совершенному отчаянію, вдался пегали, улиру и соединюся съ нею.* На одной надписи въ Бухтарминской пещерѣ нашъ Авторъ даже читаетъ слово *нимфа*, думая, что письма начертаны въ честь нимфы той пещеры, или кто-либо изобразилъ имя своей любезной! Какъ бы то ни было, еще повторю, что азбука извлеченная Г. Горенкинымъ, любопытна. Еще прежде Г. Спасскій, при изданіи Сибирскихъ надписей, примѣнилъ одну Славянскую букву, а Г. Кеппелъ прочелъ нѣсколько строкъ на камнѣ при рѣкѣ Пышмѣ, которыя однакожь относились только къ XVI или XVII вѣку.

Дѣйствительный Членъ Общества

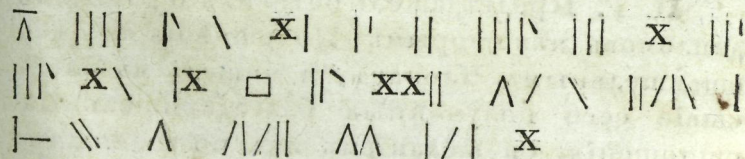
Константинъ Калайдовичъ.

28 Ноября,  
1823.

О мѣткахъ или нарѣзкахъ, употребляемыхъ крестьянами.

Чтожь касается до *начертаній и нарѣзаній*: то мѣтописателю Рускому среднихъ временъ, незнавшему, что Славяне пишутъ умѣли и до принятія св. крещенія, разсудилось утверждать сіе съ примѣра существующаго и понынѣ между неграмотными Рускими крестьянами, кои употребляютъ особенныя *мѣты*. Я выписываю изъ записокъ моихъ о нравахъ и обыкновеніяхъ крестьянъ въ мѣстахъ моего жительства въ Покровскомъ уѣздѣ, то мѣсто, которое относится до такихъ начертаній.

„Крестьяне здѣшніе употребляютъ такъ называемыя *мѣты*, каждой дворъ или сѣмья свою. Мѣты сіи нарѣзываютъ на кольяхъ, вколачиваемыхъ на пашенныхъ и луговыхъ полосахъ, на дѣлянкахъ изгороды, мостахъ, лавахъ, на рубленыхъ бревнахъ и проч. для различія, кому что принадлежитъ, кто работалъ или кому что работало и въ порядкѣ содержанія слѣдуетъ, также означаютъ оными мѣтами иногда и свои вещи. Всякій крестьянинъ знаетъ, какая мѣта кому принадлежитъ въ одномъ съ нимъ селеніи. Сіи условныя знаки въ употребленіи изъ древности и служатъ вмѣсто грамоты; нѣсколько изъ сихъ мѣтъ при семъ означаю:



Послѣдняя мѣта называется *недохрестокъ*.  
Сверхъ сего, иные имѣютъ слѣдующія мѣты:

Часть III.

Г



Четыре попеса на колу или на деревѣ, то естъ, съ четырехъ споронъ онаго.

Четыре попеса и на одномъ изъ оныхъ зарубокъ.

Два зарубка, между коими вытесано.

Одинъ попесъ сверху прикруженъ.

Попесъ съ низу прикруженъ.

Попесъ съ мѣстою на боку и проч.

Сии по начертанія или нарѣзанія подали поводъ къ мыслямъ, что Россіяне до Владиміра оныя только употребляли и грамошны не было. Правда, находящіяся въ Сибири на камняхъ сего рода древнія начертанія доказываютъ, что первобытные тамошніе народы оныя употребляли; но то было въ самой глубокой Древности, когда еще никакихъ буквъ не знали; или у народовъ безграмотныхъ, каковыхъ и нынѣ тамъ довольно.

1824 года.

Засѣданіе шестое.

Января 23 дня.

I. Г. Предсѣдатель читалъ реестръ XII спашьямъ, приготовленнымъ къ напечатанію во 2 части Трудовъ Общества; определено: всѣ оныя спашьи напечатать.

II. Г. Предсѣдатель объявилъ о разсылкѣ дипломовъ нѣкоторымъ Почетнымъ и Дѣйствительнымъ Членамъ, и читалъ въ слѣдствіе сего полученные благодарительныя отношенія, съ желаніемъ ихъ по возможности содѣйствовать успѣхамъ Общества: 1е ошъ Г. Государственнаго Канцлера, Графа Николая Пешровича Румянцова; 2е ошъ Г.

Министра Духовныхъ дѣлъ и Народнаго просвѣщенія, Князя Александра Николаевича Голицына; 3е ошъ Митрополита Кіевскаго Евгенія; 4е ошъ Епископа Нижегородскаго Мовсея; 5е ошъ Графа Федора Андреевича Толстаго; 6е ошъ Г. Орлая и 7е ошъ Г. Арцыбашева, съ присылкою 25 р. за дипломъ; определено: деньги отдашь Казначей Общества.

III. Г. Предсѣдатель читалъ разсужденіе, полученное имъ ошъ неизвѣстнаго: *о возвратахъ Корсунскихъ въ Новѣгородѣ*, которое определено: напечатать въ Трудахъ Общества.

IV. Д. Ч. К. О. Калайдовичъ возвратилъ данную ему на разсмотрѣніе рукопись Д. Ч. Арцыбашева, подъ заглавіемъ: *Дѣиспытательныя упражненія*, съ мнѣніемъ, что она не можешь быть напечатана ошъ Общества по той причинѣ, что всѣ спашьи прежде уже были напечатаны въ разныхъ журналахъ; определено: хранить рукопись въ Библіотекѣ Общества; а если потребуешь сочинитель; то оную ему возвратишь.

V. Получены въ даръ Обществу книги:

а) Ошъ Графа Д. И. Хвостова, приписьмъ на имя Г. Предсѣдателя: *О Переславѣ Залѣскомъ*, собственное сочиненіе, съ крашкимъ разборомъ онаго. б) Ошъ Г. де Санглена при собственныхъ сочиненія: *Краткое обозрѣніе воинской Исторіи 18го столѣтія*; 2е *О храмахъ, жрецахъ и Богослуженіи древнихъ Грековъ* и 3е *Историческіе и Тактическіе отрывки*.



в) Отъ Д. Ч. С. Д. Нечаева двѣ рукописи: 1 я *Лѣтописецъ Малороссійскій* съ 1340 до 1784 года и 2 я *Родословная книга*, съ дѣяніемъ объ уничтоженіи мѣстничества Царемъ Θεодоромъ Алексѣевичемъ. — Отъ него же полученъ мѣдный нагрудный крестъ, найденный на Данковскомъ городищѣ въ Рязанской Губерніи.

г) Отъ Д. Ч. М. Н. Макарова рукопись, содержащая въ себѣ *журналъ путешествія въ чужіе края Петра Великаго и журналъ побѣдъ того же Государя, стихотворное сочиненіе*. — Определено: за всѣ сіи приношенія изъявить благодарность; а лѣтописецъ Малороссійскій поручить на разсмотрѣніе Д. Ч. Д. Н. Бантышъ - Каменскому.

VI. Д. Ч. К. Θ. Калайдовичъ представилъ въ даръ Обществу при донесеніи отъ Московскаго купца Г. И. М. пятьдесятъ древнихъ серебряныхъ Россійскихъ монетъ; определено: за шаковое приношеніе изъявить неизвѣстному особенную благодарность. Прл. А.

VII. Д. Ч. А. А. Прокоповичъ-Аншонскій представилъ отъ имени Кандиаша Войцеховича оловянную медаль временъ Петра Великаго. Определено: отдать ее для сохраненія въ Библіотеку Общества.

## ПРИЛОЖЕНІЯ.

А.

Въ Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ.

Отъ Дѣйствительнаго Члена

Константина Калайдовича.

Московскій купецъ, скрывшій свое имя подъ буквами Г. Н. М., прислалъ мнѣ пятьдесятъ древнихъ серебряныхъ Россійскихъ монетъ для представленія оныхъ въ даръ нашему Обществу. Исполняя возложенное на меня пріятнѣйшее порученіе, честь имѣю извѣстить, что въ числѣ сихъ многихъ находящихся Псковскихъ 31, которыхъ чеканены во время Республиканскаго правленія и при покорившѣ Пскова Великомъ Князѣ Василѣ; Новгородская 1, денга Московская 1, съ Рускою и Таптарскою надписями 3, съ изображеніемъ головы 1, монета ложно называемая Игоревою 1, Великаго Князя Василя Іоанновича 3, съ изображеніемъ сирены 3, монета Іоанна Грознаго 1, Бориса Годунова 1, Михаила Θεодоровича 2 и наконецъ 2 неизвѣстныхъ монеты.

Дѣйствительный Членъ

Константинъ Калайдовичъ.

23 Января, 1824.

## Засѣданіе седьмое.

29го Февраля.

I. Г. Предсѣдатель читалъ полученныя имъ отношенія: 1е отъ Полтавскаго Епископа Меодія, въ которомъ изъявляетъ свою готовность содѣйствовать составленію каталоговъ печатныхъ книгъ и рукописей, находящихся въ архивѣ Переяславскаго



Каѳедральнаго Собора и Семинаріи и вообще во всей Полтавской Епархіи; 2е отъ Могилевскаго Архіепископа Іосафа, съ пожертвованіемъ въ пользу Общества двухъ сотъ рублей ассигнаціями; Прил. А. 3е Отъ Казанскаго Архіепископа Амвросія, 4е отъ Президента Академіи Наукъ С. С. Уварова и 5е отъ Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника С. М. Броневскаго, благодарящихъ за доставленіе имъ дипломовъ на званіе Почетныхъ Членовъ, а Г. Броневскому на званіе Дѣйствительнаго. — За присланное Могилевскимъ Архіепископомъ Іосафомъ пожертвованіе опредѣлено: изъяснивъ Его Высокопреосвященству особенную благодарность, а деньги отдасть (и отданы) Г. Назначенію Общества.

II. Г. Предсѣдатель объявилъ объ отправленіи имъ при отношеніяхъ дипломовъ въ С. Петербургъ: Г. Президенту Академіи Художествъ А. Н. Оленину на званіе Почетнаго, Гг. Ермолаеву, Кругу и Брусилову на званіе Дѣйствительныхъ Членовъ.

III. Читано письмо Я. И. де Санглена на имя Г. Предсѣдателя, въ кошоромъ открывается, что онъ есть сочинитель *о воротахъ Корсунскихъ* въ Новгородѣ, одобренной Обществомъ къ напечатанію.

IV. Читаны два сочиненія Д. Ч. М. Н. Макарова подъ заглавіями: какъ *прежде называли Рязань: Рясанью или Ръзанью? и границы даць Митрополита Рязанскаго*. Опредѣлено: первое присоединить къ бумагамъ Общества, а второе напечатать.

V. Читана записка *о Святославовомъ крестѣ XIII вѣка*, находящемся Владимирской Губерніи въ городѣ Юрьевѣ-Польскомъ, сочиненная Д. Ч. И. М. Снегиревымъ. Опредѣлено: напечатать оную въ Трудахъ Общества.

VI. Читано письмо Д. Ч. И. С. Орлая къ Г. Секретарю Общества, въ коемъ помѣщены любопытныя свѣдѣнія о нашихъ однородцахъ *Карпатороссахъ*, говорящихъ Кіевскимъ Рускимъ нарѣчіемъ, къ сему письму присоединены: 1. *Проектъ Князя Сапегы*; (на Польскомъ и съ переводомъ) *объ уничтоженіи Греко-Россійскаго исповѣданія*, предложенный на чрезвычайномъ Сеймѣ 1717 года, 2. *Образчикъ Чернорускаго Галичскаго нарѣчія*. Опредѣлено: письмо Г. Орлая къ Г. Секретарю напечатать въ Запискахъ Общества; а приложенія хранить при дѣлахъ. Прл. Б.

VII. За неопысканіемъ Псковской Лѣтописи, принадлежащей Д. Ч. Графу О. А. Толстому Д. Ч. А. О. Малиновскій предложилъ: не угодно ли будетъ напечатать оную по двумъ спискамъ Московскаго Государственной Коллегіи Иностранныхъ дѣлъ Архива, къ коимъ для разнорѣчій можно присоединить шрепій Синодальный? Члены принявъ съ особенною благодарностію сіе предложеніе, просили его Превосходительство передать Обществу на разсмотрѣніе помянутыя лѣтописи.

VIII. Д. Ч. К. О. Калайдовичъ представилъ XI спашей, пригошовленныхъ имъ для впо-



рой части *Рускихъ Достопамятностей*. —  
 Определено: каждый напечатанный листъ  
 сего изданія при послѣдней корректурѣ  
 прочитывать въ качествѣ ценсоровъ Гг.  
 Предсѣдателю и Д. Ч. М. Г. Гаврилову.

IX. Читано мнѣніе Д. Ч. Д. Н. Баншышъ-  
 Каменскаго *О лѣтописцѣ Малороссійскомъ*  
 съ 1340 до 1734 года, съ опмѣшкою ошибокъ  
 и невѣрностей, и съ показаніемъ достоинства  
 сей рукописи. — Определено: приложитъ  
 оное мнѣніе къ самой книгѣ. — Прл. В.

X. Члены разсуждая о необходимости  
 имѣть каталогъ собраннымъ ими рукопи-  
 сямъ и монетамъ, положили: присоединитъ  
 въ званіи Соревнователя Кандидата М. П.  
 Погодина, извѣстнаго по любви его къ  
 историческимъ изысканіямъ, и опредѣлишь  
 въ помощники Г. Библиошечарю.

XI. Общество, принявъ во уваженіе,  
 что въ типографіи находится большое ко-  
 личество Лавреншъевской лѣтописи Неспор-  
 ра, начатой изданіемъ въ 1811 и 1812 го-  
 дахъ покойнымъ Членомъ Р. О. Тимковскимъ  
 и прерванной на 13 листѣ, опредѣлило:  
 выпуститъ въ публику сіи шринадцать  
 листовъ, съ особеннымъ заглавіемъ и пред-  
 словіемъ, въ коемъ помѣститъ библиогра-  
 фическое свѣдѣніе о рукописи монаха Лав-  
 реншія и показатъ причины, по коимъ  
 прервано сіе изданіе; — исполненіе сего  
 поручено Д. Ч. К. О. Калайдовичу.

XII. Читано письмо на имя Г. Предсѣ-  
 дателя отъ Г. Тайнаго Совѣтника П. И.

Голенищева - Кушузова, въ которомъ онъ  
 проситъ объ отсрочкѣ уплаты денегъ,  
 взятыхъ изъ суммы, Обществу принадле-  
 жащей до исхода Апрѣля мѣсяца сего года.  
 Члены, принявъ въ уваженіе причины въ  
 письмѣ изъясненныя, согласились на про-  
 симую Г. Кушузовымъ отсрочку.

XIII. Д. Ч. А. А. Прокоповичъ-Аншонскій  
 представилъ выписку Г. Директора Уни-  
 верситетской Типографіи о бумагахъ, остав-  
 шейся отъ разныхъ книгъ, напечатанныхъ  
 Обществомъ; — определено: отдать сію  
 выписку (и отдана) Г. Казначею Общества.

XIV. Получены въ даръ Обществу ру-  
 кописи, печатныя книги, монеты и ме-  
 дали: 1. отъ Д. Ч. И. С. Орлая, а) *Хро-  
 ника*, писанная въ 1670 году; б) *замѣчанія*  
*о Малороссіи*, съ 25ю раскрашенными изоб-  
 раженіями отъ Гетмана до кресчянина;  
 в) при спашьи касательно Запорожскихъ  
 казаковъ; 2) *Указы* конца XVII вѣка, о  
 доставленіи въ Апшечарскій приказъ шравъ,  
 цвѣтовъ, кореньевъ и сѣмянъ и д.) *Славян-  
 ская Мифологія Г. Кайсарова*, на Нѣмец-  
 комъ языкѣ; 2 е отъ Д. Ч. А. С. Власова  
*печатный Каталогъ библіотеки картинъ,*  
*естамповъ и рѣзныхъ камней его кабинета;*  
 3.) отъ Д. Ч. М. Н. Макарова при особыхъ  
 описяхъ: а) при рукописи: *Краткій лѣ-  
 тописецъ Ломоносова; о числѣ жителей*  
*въ нѣкоторыхъ Губерніяхъ и провинціяхъ,*  
*съ показаніемъ количества монастырскихъ*  
*крестіянъ 1749 года и Синодикъ, рѣкше*



помянникъ, конца XVII вѣка; 6.) печатная Географія 1766 года, Описаніе коронаціи Императрицы Анны Іоанновны, съ изображеніями, 1730; палаты С. Петербургской Академіи Наукъ 1743 и реляція 1725 года; в.) Рускихъ монетъ серебряныхъ 4, жетоновъ 2, мѣдныхъ монетъ 35, оловянный оттискъ 1, иностранныхъ монетъ серебряныхъ шри и мѣдныхъ 4. Нѣкоторыя изъ сихъ монетъ доставлены отъ Соборнаго Суздальскаго Протоіерея Д. А. Смирнова; Прл. В. 4. отъ Д. Ч. Х. А. Шлецера двѣ печатныя книжки собственнаго его сочиненія; 5. Отъ Г. Запольскаго при письмѣ изъ Чердыни подлинная грамота на пергаментѣ Царя Θεодора Алексѣевича, Казанцу Никифору Алексѣевичу сыну Третьякову на званіе гостя; 6. Отъ Пушिवльскаго помѣщика Г. Головина серебряная Венгерская монета и 7. Отъ Г. де Санглена печатная книга его сочиненія.

За всѣ сіи приношенія опредѣлено: изъ явивъ чрезъ Вѣдомости благодарность, книги и монеты помѣстить въ библіотекѣ; а рукописныя замѣчанія о Малороссіи и касательно Запорожскихъ козаковъ отдать на разсмотрѣніе Д. Ч. Д. Н. Баншышъ-Каменскому.

## ПРИЛОЖЕНІЯ.

## А.

Ваше Превосходительство!

Почтенное письмо Вашего Превосходительства, препровожденное въ Смоленскъ, съ приложеніемъ на имя мое диплома отъ Общества Истории и Древностей Россійскихъ, я имѣлъ честь получить въ Могилевѣ Бѣлорускомъ.

Судя по намѣренію Общества, изложенному въ Уставѣ онаго, всякій благомыслящій долженъ согласиться, что бышіе его сопряжены съ оцущительнѣйшею для Отечества пользою. Помыная дни древнія въ назиданіе настоящаго и грядущаго племени Славяно-Руссовъ, оно токмо одно возможно, хотя постепенно, восполнить недоставки отечественныхъ бытописаній, озарить новымъ свѣтомъ дѣянія нашихъ опцевъ, открыть новыя великія доблести ихъ, рядомъ прошедшихъ временъ покровенныя, и изъ глубины вѣковъ поучая всякаго благомыслящаго гражданина, поощрять къ мужественному онымъ подражанію.

Исполненный сихъ лестныхъ надеждъ, кои любооотечественная ревность почтеннаго Общества Истории и Древностей Россійскихъ со временемъ осуществивъ можетъ для блага общаго, съ уваженіемъ и признательностію приему предлагаемый мнѣ отъ онаго дипломъ на званіе Почетнаго Члена сего благонамѣреннаго сословія, поставляя долгомъ моимъ выну призывать на помощь Источникъ свѣта, да просвѣщаетъ его на поприщѣ многотрудныхъ и славныхъ подвиговъ и да увѣчиваетъ ихъ преуспѣаніемъ въ назиданіи жаждущихъ истины, а вмѣстѣ способствовать оному возможнымъ съ моей стороны способами, могу-



щими соопвѣстствовать благой цѣли Обще-  
ства; и на сей конецъ посылаю въ пожертво-  
ваніе ассигнаціями двѣсти рублей.

Удосповѣряя въ истинномъ моемъ къ особѣ  
вашей почтеніи, честь имѣю быти

Вашего Превосходительства

покорнѣйшимъ слугою

Іосафъ Архіепископъ Могилевскій.

Января 20,  
1824 года.  
Г. Могилевъ.

Б.

Письмо на Чермно-Рускомъ Галичскомъ нарѣчїи.

Милостивый Пане Иване!

Вы возложили на мене повинность, чтобы  
я колы нибудь къ вашей милости писавъ по  
Малоруски. Се добре, пылька беда, что вже  
я много позабувъ не мая потребы въ той  
мове, колы я шакъ долго нудывся въ вашимъ  
гомлі, а послѣ бродывъ по Билой-Руси, у Ви-  
шебску, Полоцку, и повернувъ къ Плискову  
барзо давнему городу, гдѣ славился ученостію  
владыка, Господинъ Евгеній, а опѣ шуда по-  
крушывся я на Украину Русьскую, гдѣ много  
писковъ и лисовъ по надъ озеромъ Чудскимъ,  
рикою Наровою ажъ до Девичей горы, которую  
теперь зовушъ Ивангородомъ осмошривъ  
Немецкое мѣсто Нарву, я поворошывъ къ Невѣ,  
и вже шри мѣсяца здѣсь дывлюсь на Москви-  
чей: то где було до нашей речи полудневой.  
Слава Богу, мни шушь гораздо невидаю пылько  
про вашу милость, почтенный Пане Иване!  
якъ ся вамъ на здорови, поводишь, якъ ся  
ваша господиночка почтенная Шарлоша Ива-  
новна маешъ, и добрые дѣшконки ваши чи дуже

веселы. Я гадаю что Андруша лишне теперъ  
скачешъ, якъ перше. Говоря о дѣшконкахъ  
вашихъ, я не могу проминушы, лыбонъ за-  
молчашы, что мни поручивъ вашъ добрый  
приятель Панъ Люды, чтобы вы дві свои До-  
ненки сюда прислали, гдѣ въ Каперынскимъ  
иншпышунше сего року опорожышся мѣсто  
для цѣлой сотни дивочокъ. А пріймашъ будуще  
вси, кошорымъ липа опѣ 10 до 12 ши, и срокъ  
назначили на объявленія по 15е мѣсяца Лютаго.  
Я корисшаю съ сего счашія, и объявляю од-  
ну Ляхивку, хорошую якъ Чигиринскую яг-  
нычку, что у пана Канцлера нашего. О сы-  
нонкахъ вашихъ не маю чого повидашы, бо  
мни непришло николы ихъ усмошрешъ. — Что  
то Панъ Люды и Панъ Кукольникъ вамъ  
счырежеляючи сказали бы, колыбы вы ихъ за-  
пышали — я опѣ жилющей пылько промовлю,  
что не шакто гораздо съ вашими сынами —  
кому вы Пане Иване ихъ поручили? простому  
купцу. Горе съ шакимъ смошромъ, и подоб-  
ною опекою!

А не булы вы Пане Иване въ шаримъ ми-  
сти *Мадярахъ*, колы вы съ гиръ Кавоказскимъ  
поихалы къ Аспрохани? Ой колы бы вы были, а  
что шародавише нашли для Княгини Чаршори-  
ской до ее свяшынѣ Гошицкой въ Пулавы,  
шобъ я упишывся, шобы Княгини вамъ хо-  
рошенко подяковала, и честное имя Пана  
Ивана Орлая славилъ. Я писавъ къ ней, что  
только жду счастываго вашего возвраша, а  
вирне буде госпынець.

О Каспійскимъ мори, чтобы его звалы чу-  
жіе племена въ смыслѣ *Лукомора* неудалсяжъ  
вамъ чого напышашы? Лыбонъ о *городенкахъ* и  
*городыщахъ* коло Харькива и Дону, что доб-  
рые люди поговаривають. Я послалъ къ Попи-  
чителю Кариѣву нѣкошоры пышанія, онъ мою  
Ляцкую рѣчь велешъ перевести на Русьское  
и хшивъ пичашашъ — а мни не шого пошрыба.



Будте ласкавы Пане Иване засвидѣти  
мое почтеніе и чолобитіе вельможному Пану  
Андрею Федоровичу Дерабину, и его Добродіи-  
це — а поклоны нызенкіе Пану Мосчинскому,  
пану Вороньцу съ его миленкою, спаренкому  
Протопопу, котораго шушка я пизнавъ сына  
служащаго Билому Цару—доброму Попу Ивану  
Львовскому съ его браномъ горнымъ коза-  
комъ — Лэкаеру Мейеру съ его жинкою — а еще  
Пану Полковнику Машушинскому старой по-  
поръ держащему, да Пану Генералу Его ми-  
лости Дій Косценецкому, Его Адьюшаншу,  
гарному хлопцу — да Капишану Гинцелю съ  
его миленкою — и Норманскому Учителю Пану  
Гердшу — и прошу всихъ увиришь, счо за ихъ  
дружбу и милость оказанную скишающемся  
чоловику, буду вично вдячный.

Будте здоровы, счаспльвы Пане Иване —  
и николи забувайше, счо я жадаю бышы съ  
чеспію, любовію и привязанностію.

Вашей милоспы

моего Пана и Бологодія!

нызенкимъ служкою

Зоріанъ Долуга Ходаковски.  
Членъ Общ. соревноваще-  
лей просвѣщенія при головѣ  
Глинкѣ.

15. Стычня 1820.  
Въ Петерграде.  
При Кокушкинымъ  
мосты у аптекара  
Труша.

В.

Въ Общество Исторіи и Древностей Рос-  
сійскихъ.

Возвращая *Лѣтописецъ Малороссійскій съ  
1340 до 1734 года*, подаренный Обществу Дѣй-  
ствительнымъ Членомъ С. Д. *Негаевымъ* и  
данный мнѣ на разсмотрѣніе, честь имѣю пред-  
ставивъ слѣдующее:

Оный писанъ Великороссійскимъ почер-  
комъ въ 1766 году (какъ видно изъ заглавнаго  
листа) и наполненъ ошибками. На примѣрѣ:  
Стран.

1. *Прѣцлавъ Лаицъ Коронскія,*  
вмѣсто *Предиславъ.*
227. *Ясноронской* - - - - *Ланцкоронскій.*
2. *Мелингерей* вмѣсто - - *Менели-Гирей.*
5. *Конашевичъ Сага и дапны Сагаидатный.*
11. *Исладмарей* - - - - *Исламъ-Гирей.*
33. *Король Паласіи* - - - *Король Польскій.*
76. *Князь Ромондовской* } - *Ромодановскій.*
81. — *Романадовской* } -
85. *Князь Гагаринъ* - - - *Великаго-Гагинъ.*
142. *Холвица* - - - - - *Лохвица.*
152. *Могила* - - - - - *Мигула.*
178. *Мнилашевскій* - - - *Миклашевскій.*
182. *Прокопъ Лисовскій* - - *Протопопъ Ли-*  
совскій.
183. *Генераль Велзбалъ* - *Вейсбахъ.*
188. *Огрововиць* - - - - *Ограновиць.*

Есть мѣста темныя, непонятныя, какъ  
то: „Хмельницкій (стр. 71) погребень былъ  
„предъ святымъ женскомъ въ воскресеніе  
„вкрынковой церкви.“

Ошибки грубыя: „Тѣло Хмельницкаго (стр.  
71) отвезено въ субботу.“ вмѣсто: *Субботово,*  
село Хмельницкаго.



Стран.

183. Павелъ Полухтовъ, вмѣсто Полуботокъ.  
 184. Епископъ Переяславскій  
 Кирилъ Кременской - - - Шумлянскій.  
 188. „А понеже кирпичъ, наказны  
 „Полковникъ Переяславскій“  
 вмѣсто: - - - - - а по немъ  
 Карпѣвка, на-  
 казный Полк.  
 Переясл.

## Смѣлыя выраженія :

Упомяная о спрѣлѣцкихъ бунтахъ и о наказаніи виновныхъ, Лѣтописатель замѣчаетъ: „что казни (стр. 171) происходили на второй недѣлѣ великаго поста.“ Въ другомъ мѣстѣ, на стр. 174 ѣ: „что гнѣвъ Его Царскаго Величества на Спрѣлѣцовъ таковъ былъ, что нѣкоторые самѣ головы рубилѣ.“

Лѣтопись сія сходствуесть со всѣми Малороссійскими Лѣтописями: описывается въ началѣ и концѣ крашкостію; со временъ Богдана Хмельницкаго по 1702 ѣ годъ вмѣщаетъ нѣкоторыя подробности, находящіяся въ бытописаніяхъ, изданныхъ Рубаномъ и Туманскимъ. Она имѣесть, однакожь, преимущество передъ прочими слѣдующими любопытными мѣстами: стран. 12—14. Въ оной описаны причины возстанія козаковъ противъ Польши; паденіе Гетмана Многогребнаго, стр. 117; занимательно повѣствованіе о пожарѣ Стародубскомъ въ 1677 году стр. 130 и 131. О шогдашнемъ развращенномъ поведеніи жишелей сего города; предсавлены разныя событія въ Малороссіи въ 1680 году, стр. 142 и 143. оставленные безъ вниманія другими лѣтописателями; нравъ и образъ жизни Гетмана Самойловича и дѣшей его стр. 159 и 160. Мучительная кончина сына Григорія, стр. 162. Есть въ ней и

мѣста забавныя: При описаніи избранія Гетмана Многогребнаго, хитраго, власполюбиваго, стр. 110. Сочинитель изъясняется: что онъ отговаривался такъ, какъ старая дѣвка и пр.“

Дѣйствительный Членъ

Дмитрій Бантышъ-Каменскій.

Москва,  
Февраля 29,  
1824 года.

В.

Въ учрежденное при ИМПЕРАТОРСКОМЪ Московскомъ Университетѣ Общество Истории и Древностей Россійскихъ.

Отъ Дѣйствительнаго Члена оного Общества Михайла Николаевича Макарова.

## П р е д л о ж е н і е.

Желая по возможности своей усердствовать Обществу Истории и Древностей Россійскихъ, имѣю честь при семъ представить собранныя мною книги, рукописи, монеты и жетоны въ пользу и полное распоряженіе оного.

## I е Россійскія монеты.

## А) серебряныя.

годы.

1. Пять копеекъ Государыни Императрицы Елисаветы Пешровны. 1761
2. Самая мѣлая серебряная монета Царя и Великаго Князя Пешра Алексѣевича; по оставшейся на оной лиширьѣ ѣ думашь надобно, что она ошносишся къ 1700 году. Монета сія получена мною для доставленія Обществу отъ Суздальскаго Соборнаго Прошоерея Дмитрія Алексѣевича Смирнова. - - - - - 1700

Часть III.

Д



3 и 4. Двѣ мѣлкія серебряныя жъ монеты Царя и Великаго Князя Михаила Ѳеодоровича; та и другая относятся къ первымъ годамъ вступленія на Престолю Дома Романовыхъ, найдены были во множествѣ, Владимірской Губерніи въ Юрьевскомъ уѣздѣ. Узорочная глиняная омуравленная ваза, въ которой онѣ хранились, находится еще въ цѣлости у тамошняго помѣщика *Ивана Михайловича Мусина-Пушкина*.

#### 2е Жетонъ.

1. Жетонъ на Коронацію Императрицы Анны Іоанновны. - - - - - 1730
  2. Жетонъ на Коронацію Императрицы Екашеринны Алексѣевны II. - - 1762
- Оба получены мною отъ Суздальскаго Помѣщика *Евграфа Васильевича Трегубова*.

#### Не Иностранныя монеты.

1. Одна претъ рейхсталера Фридерика Великаго Короля Прусскаго. - - - 1773
2. Одна претъ талера Саксонскаго Короля Фридерика - Августа. - - - - 1811
3. Мѣлая Азіатская монета.

#### Ше Медаль.

1. Оловянный оттискъ медали на побѣду подъ Полнавою. - - - - - 1709

#### В) Мѣдныя.

1. Монета Сибирская десять копеекъ. - 1774
2. Такая же - - - - - 1775
3. Пять копеекъ (крестовикомъ). - - - 1727
4. Пять копеекъ (крестовикомъ). - - - 1729
5. Пять копеекъ, монета Сибирская. - 1779
6. Четыре копейки. - - - - - 1762
7. Двѣ копейки. - - - - - 1762

8. Двѣ копейки. Монета Сибирская. - 1769
  9. Копейка. - - - - - 1709
  10. Копейка, времянь Государини Императрицы Елисаветъ Пешровны, болѣ всѣхъ извѣстныхъ. - 1765
  11. Денга, времянь Петра Великаго. - 1701
  12. Денга, времянь Петра Втораго. - 1730
  13. Денга, времянь Императрицы Анны 1735
  14. Денга - - - - - 1736
  15. Денга. - - - - - 1737
  16. Денга. - - - - - 1738
  17. Денга Елисаветъ Пешровны. - - 1749
  18. Денга. - - - - - 1759
  19. Денга Екашеринны Великой. - - 1773
  20. Денга. - - - - - 1788
  21. Денга. - - - - - 1789
  22. Денга Павла I. - - - - - 1797
  23. Денга. - - - - - 1798
  24. В. Р. И. Полушка Петра Великаго 1709
  25. Полушка Анны Іоанновны. - - - 1731
  26. Полушка. - - - - - 1732
  27. Полушка. - - - - - 1734
  28. Полушка. - - - - - 1735
  29. Полушка. - - - - - 1736
  30. Полушка. - - - - - 1738
  31. Полушка Петра II. - - - - - 1727
  32. Полушка Павла I. - - - - - 1797
  33. Полушка Екашеринны Великой. - 1789
  34. Два пара, или Россійскія три копейки. Монета Молдавская и Волоская. - - 1772
  35. Три деньги, или Молдавская пара-поло. 1771
- Выбиты были, по повелѣнію Императрицы Екашеринны Великой, вскорѣ послѣ того времени, какъ Графъ Румянцевъ, проникнувши за рѣку Дунай, совершенно разбилъ Турокъ, а Графъ Орловъ, послѣ славнаго морскаго сраженія, загналъ Турецкій флотъ въ Чесменскую гавань и превращилъ его въ пепель.



## Г) Иностранныя.

1. Шведская мѣдная монета. - - - - 1748
2. Польская мѣдная монета съ изображеніемъ Короля *Станислава-Августа*. 1778
- 3 и 4. Двѣ Азіяшскія мѣдныя монеты. - —

Нѣкоторыя изъ сихъ монетъ доспавлены мнѣ опѣ вышеупомянушаго же Соборнаго Протоіерея *Дмитрія Алексѣевича Смирнова*.

Число монетъ и жетоновъ: Серебряныхъ 9, оловянная 1; мѣдныхъ 39, а вообще 49.

## Книги.

1. Географія, или крашкое земнаго круга описаніе. Напечатано повелѣніемъ Царскаго Величества въ Типографіи Санкшпетербургской, лѣта Господня 1716, въ мѣсяцъ Ноябрь. Къ Географіи сей приложена таблица, описывающая *долготу и широту* по градусамъ, градовъ знаменитыхъ на земномъ кружѣ, въкращѣ изъ книги Географскія, сирѣчь землеописательныя *Филиппа Ферраріа*. Въ Географіи спраницъ 106, въ таблицъ 20.
2. Описаніе Коронаціи Ея Величества Императрицы и Самодержицы Всероссійской *Анны Іоанновны* торжественно отправленной въ царствующемъ градѣ Москвѣ. 28 Апрѣля, 1730 году. Печатано въ Москвѣ при Сенатѣ, Октябрю 31 дня, 1730 году. Въ сей книгѣ листовъ 46, картинъ десять, прочіе разшеряны.
3. Палаты Санкшпетербургской Императорской Академіи Наукъ Библіотеки и Кунсткамеры съ крашкимъ показаніемъ всѣхъ находящихся въ нихъ художественныхъ и натуральныхъ вещей, сочиненное для охотниковъ оныя вещи смотрѣть желающихъ. Печатано 1743 въ Санкшпетербургѣ при

Императорской Академіи Наукъ. Къ сей книгѣ чершежъ одинъ, прочіе всѣ разшеряны, спраницъ 26.

4. Реляція 1725 года, печатанная въ Санкшпетербургѣ Августа въ 7 й день, а въ Москвѣ того же года и мѣсяца въ 26 день. При заглавіи картинка, изображающая видъ Московскаго Кремля. Реляція сія описываетъ нѣкоторые подвиги Генераль-Лейтенанта *Машюшкина*, Главнокомандовавшаго въ Персіи. Спраницъ въ реляціи чепыре.

## Рукописи.

5. *Краткій Россійскій Лѣтописецъ* съ родословіемъ. Сочиненіе *Михаила Ломоносова*, писанъ въ 1760 году.
6. Регестръ, сколько в которой Губерніи и провинціи мужеска полу душъ крестіянъ, купеческѣ и цеховыхъ. Съ *приложеніемъ* реестра, коликое число за нижеозначенными Архіерейскими домами и монастырями, по присланнымъ въ 1749 году въдомосіямъ значихся мужеска пола душъ. Писаны разными руками.
7. *Синодикъ*, рѣше помянникъ, писанный вскорѣ по кончинѣ Царя *Іоанна Алексѣевича*; слѣдовательно около 1697 года. Конца, начала и многихъ листовъ нѣтъ. И того печатныхъ книгъ чепыре, рукописей при.

Дѣйствительный Членъ Общества

*Михаилъ Макаровъ.*

Москва,  
1824 года,  
Февр. 12



## ЗАСѢДАНІЕ ОСЬМОЕ.

Марша 19 дня.

I. Г. Предсѣдатель представилъ Обществу записку, присланную ему Д. Ч. Общества Д. И. Языковымъ, во что обойдется примѣрно печатаніе на щетъ Общества Несторовой лѣтописи по Радзивилловскому списку, которую онъ издашь принялъ намѣреніе; Общество принявъ съ удовольствіемъ извѣстіе о шаковомъ благонамѣренномъ предпріятіи своего почтеннаго Сочлена, опредѣлило: поручить Г. Секретарю Общества отнестись къ Г. Языкову, что Общество желало бы знать планъ его изданія, и то, будетъ ли онъ руководствоваться однимъ только Радзивилловскимъ спискомъ, или и другими извѣстными списками въ видѣ варіантовъ и какими именно; а сверхъ того, Общество желало бы видѣть и форматъ самаго изданія; почему и просить Г. Языкова о доставленіи Обществу какъ плана изданія, такъ буде можно, и образчика формата.

II. Г. Предсѣдатель представилъ извлеченіе изъ описанія страннѣхъ приключеній *Шилдберга*, сдѣланное Д. Ч. Д. И. Языковымъ о *золотой ордѣ и владѣвшихъ въ ней ханахъ*, которое и опредѣлено: напечатать въ Трудахъ Общества.

III. Д. Ч. П. Ю. Львовъ подарилъ Обществу три книги своего сочиненія: 1) *Дѣдовскія пресла, Руская быль*; 2) *Досто-*

*памятное повѣствованіе о великихъ Государяхъ и знаменитыхъ Боярахъ XVII го вѣка*; и 3) *Храмъ славы великихъ Россіянъ*, которыя положено: отдать въ Библіотечку Общества съ благодарностію подарившему.

## ЗАСѢДАНІЕ ДЕВЯТОЕ.

29 А прѣ л я.

I. Г. Предсѣдатель представилъ отъ имени Почетнаго Члена Общества, Графа Николая Петровича Румянцова пять сотъ рублей, присланныя имъ за дипломъ; — опредѣлено: деньги отдать Г. Казначеему Общества для записанія въ приходъ и внесенія въ Сохранную Казну Воспитательнаго Дома для приращенія изъ процентовъ, а Гну Предсѣдателю препоручить изъявить Его Сіятельству благодарность.

II. Г. Предсѣдатель представилъ книги, присланныя: 1) отъ Дѣйствительнаго Члена Круга. а) *Kritischer Versuch zur Aufklärung der Byzantinischen Chronologie, mit besonderer Rücksicht auf die frühere Geschichte Russlands, von Krug. S. P. 1810.* 6) *Untersuchungen zur Erläuterung der älteren Geschichte Russlands, von Lehrberg, herausgegeben von Krug. 1816* в) *über die Geographische Lage und die Geschichte des Russisch-Kayserlichen Titel genannten Iugrischen Landes, von Krug.* г) *Критическія розысканія о древнихъ Рускихъ монетахъ*, изданныя ИМПЕРАТОРСКОЮ Академіею Наукъ. С. П. Б. 1810. д. Исто-



рія Іоанна Епифанійскаго, часть I. е. Исторія Льва Діакона и другія сочиненія Византійскихъ писателей, С. П. Б. 1820.

2) Опъ Д. Ч. Еверса его сочиненія: Sammlung Russischer Geschichte, von Evers; определено: опдашь въ бібліотеку Общества.

II. Г. Предсѣдатель представилъ списокъ рукописи *объ одномъ древнемъ посольствѣ въ Константинополь*, доставленный ему Александромъ Абрамовичемъ Волковымъ; определено: хранишь сію рукопись при дѣлахъ Общества.

IV. Его Преосвященство Амвросій Епископъ Пензенскій доставилъ въ Общество двѣ рукописи: а) *Лѣтописецъ Рускій* и б) *Старую образцовую книгу*; определено: послѣднюю разсмотрѣть препоручить Члену К. О. Калайдовичу.

V. Сдѣланныя Д. Ч. Д. Н. Бантышъ-Каменскимъ *замѣчанія на книгу о Малороссіи*; определено: приобщить къ дѣламъ Общества. Прл. А.

VI. Д. Ч. К. О. Калайдовичъ представилъ опъ имени Почешнаго Смопришеля Юрьева-Польскаго училища А. Д. Лялина 13 серебряныхъ и мѣдныхъ монетъ; определено: монеты опдашь въ бібліотеку Общества, а подарившему изъяснить благодарность. Прл. Б.

VII. Д. Ч. К. О. Калайдовичъ читалъ *Предисловіе къ лѣтописцу Нестора*, изданному Обществомъ по списку Лавреншьева; — определено: напечатать предисло-

віе на той же самой бумагѣ, на какой печатають лѣтописецъ и сполькожь экземпляровъ.

VIII. Д. Ч. С. Д. Нечаевъ читалъ свое *описание одного стариннаго образа*, котораго и рисунокъ представилъ; определено: описание съ приложеніемъ рисунка напечатать въ Трудахъ Общества.

## ПРИЛОЖЕНІЯ.

### А.

Въ Общество Истории и Древностей Россійскихъ.

Возвращая при семъ данныя мнѣ на разсмотрѣніе *Замѣчанія до Малой Россіи принадлежащія*, честь имѣю представить слѣдующее:

*Замѣчанія* сіи писаны, какъ должно думать, однимъ Великороссіяниномъ, поселившимся въ Малороссіи *стр. 47 и 48 (\*)*, и живо изображающъ состояніе того края за двадцать лѣтъ лѣтъ предъ симъ, споль прошивоположенное нынѣшнему! Онѣ составлены для Малороссійскаго Генерала-Губернатора; но, къ сожалѣнію, въ иныхъ мѣстахъ видно несправедливое приспращіе, руководившее сочинителя. Онъ, на примѣръ, въ § 10 *стр. 22*, превозноситъ похвалами Великороссіянъ и тамъ же бранишь безщадно Малороссіянъ, называетъ ихъ *низкими, надменными, трусливыми, корыстолюбивыми, беспокойными*; *стр. 21* говоритъ (*стр. 23*), что „въ Малороссіи никогда не водворился порядокъ въ Полиціи, пока бу-

(\*) Я слышалъ, будто сочинитель сихъ замѣчаній недавно умершій Директоръ Черниговской Гимназіи, Сш. Сов. Мнх. Егор. Марковъ.



„дуть при ней Малороссіане, а пате изъ низкаго званія; ибо Малороссіане неслужившіе, долеа и прямо въ регулярномъ войскѣ, неспособны наталяствовать надъ людьми: они способы, и то не всё, писать и большаго гасію ябеды.“ На спран. 48й упоминаеть, что „дворянскій Маршалъ), намѣревавшіеся, въ 1801 году, просить Государя о подтвержденіи ихъ привилегій, не знали (будто) въ томъ онъ состоятъ и отъ котораго Государя пожелованы.“!! — Не щадишь и Духовенства Малороссійскаго (на стр. 50 и 51), говоря: что оно ведетъ жизнь праздную и невоздержную; что оно не имѣетъ права владѣть недвижимымъ имѣніемъ, стр. 52; ибо быть Попомъ и Дворяниномъ не вмѣстѣ, служить Церкви и служить Государю — На стр. 53й пишеть: „что Архіереи Велико-россійскіе ученье Малороссійскихъ, что ихъ наука не въ однихъ школьныхъ бесполезныхъ упражненіяхъ состоитъ; что и попы тамъ, по городамъ превосходятъ Малороссійскихъ, поповъ ученіемъ и поведеніемъ.“ — Въ общемъ примѣчаніи о Малой Россіи говоришь, на спран. 83й „Малороссія въ добронравіи, въ просвѣщеніи, въ общежитіи, въ хозяйствѣ, въ торговлѣ, въ рукодѣліи и во всемъ благоустройствѣ ошъ всѣхъ прочихъ Губерній отстала.“

Не менѣе ошибается сочинитель и во мнѣніи своемъ о Малороссійскомъ Дворянствѣ, говоря (спран. 28): „что оное до Царствованія Екатерины Великой пребывало въ прѣзрительномъ положеніи, такъ это послѣдній драгунъ (стр. 29) лутшаго Малороссійскаго Чиновника бывало гоняетъ.“!! — Умалчивая о привилегіяхъ Королей Польскихъ, дарованныхъ въ разное время Малороссійскому Шляхетству, о жалованныхъ Петромъ Вели-

кимъ, Гетманамъ и Старшинамъ тамошнимъ чинахъ, опличіяхъ, деревняхъ въ Великой Россіи, сошлюсь, для опроверженія вышеписаннаго ложнаго мнѣнія, на Высочайшее рѣшеніе челоभिной Гетмана Данила Апостола 1728 года, Авг. 28, пунктъ 15й, которымъ дозволено какъ Великороссіанамъ покупать и продавать въ Малой Россіи недвижимыя имѣнія, такъ и Малороссіанамъ въ Великой Россіи.

Въ числѣ замѣтаний (стр. 4 5, 6, 14 и 21) любопытны: о возстановленіи Узднхъ и Совѣстныхъ Судовъ, Дворянскихъ Опекъ, прехлѣпныхъ выборовъ въ Губернскомъ городѣ и проч. объ опредѣленіи въ Городниціе (стр. 21) военныхъ Чиновниковъ изъ Штабъ-Офицеровъ, въ награду за ихъ службу, для соблюденія казеннаго интереса (\*) и для побужденія Офицеровъ не выходить скоро въ отставку; о назначеніи кварталными также отставныхъ военныхъ Оберъ-Офицеровъ для введенія въ Малой Россіи полицейскаго порядка. И здѣсь сочинитель замѣтаний указываетъ на Великороссіанъ, считая Малороссіанъ къ тому неспособными!

На спран. 46й справедливо замѣчаетъ: чтобъ, для прекращенія ябеды, соотвѣстственно существующимъ узаконеніямъ, спрожайше наблюдаемо было, дабы на каждомъ прошеніи находились имена сочинителя онаго и переписчика.

На стр. 72 и 73й заслуживаютъ вниманіе средства, представляемыя сочинителемъ для истребленія саранги.

Любопытны изображенія, помѣщенные въ концѣ замѣтаний, древнихъ одеждъ Малороссійскихъ, начиная ошъ Гетмана до поселянна.

(\*) Посредствомъ уменьшенія пенсій.



Точно такіе рисунки находятся въ *Лѣтописномъ повѣствованіи о Малой Россіи Генералъ-Маіора Ригельмана* и въ *краткомъ Географическомъ и Историческомъ описаніи Малыя Россіи Дѣйств. Ст. Сов. Шафонскаго*. Обѣ сіи рукописи хранятся въ Черниговѣ у наслѣдниковъ сочинителей.

Дѣйствительный Членъ

Дмитрій Бантышъ-Каменскій.

Москва.

Апрѣля 28, 1824 года. |

В.

Въ Общество Исторіи и Древностей Россійскихъ.

Г. Почетный Смотритель Юрьевъ-Польскаго училища Александръ Дмитриевичъ Лялинъ, усердствуя пользѣ нашего Общества, поручилъ мнѣ представить ошъ его имени въ даръ принадлежавшій старыхъ монетъ серебряныхъ и мѣдныхъ, а именно: 1. два экзempla съ изображеніемъ всадника, а съ другой стороны надписи: князь велик. игаръ (то есть и Государь) всея Руси; 2. двѣ монеты представляющія всадника, съ надписью на другой сторонѣ: князь велик. іван. 3. Одна, на коей представленъ всадникъ, а на оборотѣ надпись: црѣ и князь велик. . . . и 4. Восемь мѣдныхъ монетъ съ изображеніемъ всадника, а съ другой стороны надписи, на коей только явственно можно разсмотрѣть: шелих. немск. Сія послѣдняя монета, если только не поддѣльная, по мнѣнію моему, заслуживаетъ особенное вниманіе Общества. Мы находимъ въ лѣтописяхъ: *шляги, щляги, шелги, щляги и щелги*, которыхъ названіе производить Г. Кругъ ошъ *шиллинга*. По его словамъ, старые шиллинги были серебряные и даже золотые, а въ Польшѣ 1650 года начали дѣлать мѣдные. Если

Польскій *szelag* дѣйствительно существовалъ въ названіи монеты, содержащей въ себѣ мѣнѣ нашей *полушки*, то *шелехи Нѣмскіе*, теперь представляемые, должны принадлежать къ таковымъ же монетамъ. Но сіи монеты никакъ не могутъ быть старѣе XVII вѣка и, можетъ быть, при какомъ-либо особенномъ случаѣ были вычеканены и ходили только въ мѣстахъ пограничныхъ съ Россіею, Польскихъ или Нѣмецкихъ. Сія догадка можетъ легко и разрушиться, буде оныя монеты не имѣютъ нумизматической достовѣрности.

Дѣйствительный Членъ Общества

Константинъ Калайдовичъ.

29 Апрѣля, 1823.

Засѣданіе десятое.

Мая 31 дня.

I. Д. Членъ К. О. Калайдовичъ представилъ 35 экземпляровъ Неспоровой Лѣтописи, которую началъ издавать Членъ Общества Профессоръ Тимковскій по списку Лавреншьевскому, и къ изданію которой Общество поручило сдѣлать предисловіе Г. Калайдовичу; определено: изъ представленныхъ экземпляровъ лѣтописи 10 екзем. предоставить Г. Калайдовичу, а прочія раздать Гг. Членамъ Общества. Экземпляры сего изданія пустить и въ продажу, назначивъ за каждой цѣну 250 коп.; исполненіе чего препоручить Г. Казначею Общества Д. Ч. П. М. Дружинину, которому и дать выписку сей спашьи.

II. Г. Предсѣдатель Общества представилъ присланныя рукописи ошъ разныхъ



особь; а) отъ Генералъ - Маіора Хитрово рукопись: *Свѣдѣнія о Вятской Губерніи*, которую и препоручено разсмотрѣть Д. Члену И. М. Снегиреву.

б) Отъ Д. Ч. И. С. Орлая старинную рукопись, которую, по разсмотрѣніи Д. Членомъ К. Ѳ. Калайдовичемъ, определено: опдасть въ Библіотеку Общества.

в) Отъ Графа Д. И. Хвостова печатное сочиненіе его подъ названіемъ: *Видѣніе Кубры*; определено: опдасть въ Библіотеку Общества.

г) Отъ Дерптскаго Профессора Моргенстерна печатное его сочиненіе на Латинскомъ языкѣ о *Черниговской гривнѣ*, которое положено: опдасть въ Библіотеку Общества, а подарившимъ Особамъ изъявивъ благодарность отъ Общества въ Московскихъ Вѣдомостяхъ.

III. Слушано Д. Ч. К. Ѳ. Калайдовича отношеніе, при которомъ приложены а) пожертвованія Сореноващеля Общества Козмы Ивановича Аверина, состоящія въ двухъ рукописяхъ и двухъ печатныхъ книгахъ и 2) пожертвованія Зарайскаго купца Сергѣя Дорофѣевича Крупеникова, состоящія въ шрехъ рукописяхъ, двухъ печатныхъ книгахъ, пятидесяти монетахъ мѣдныхъ и одной серебряной, найденныхъ въ развалинахъ Олвиі; определено: подарки опдасть въ Библіотеку Общества, а изъясненіе подарившимъ благодарности отъ Общества поручить Члену К. Ѳ. Калайдовичу, и публиковать въ Московскихъ Вѣдомостяхъ. Прл. А.

## ПРИЛОЖЕНІЯ.

А.

Книги, подаренныя Обществу Исторіи и Древностей Россійскихъ

А. Сореноващелемъ

Козмою Ивановичемъ Аверинимъ.

1. *Повѣсть о разореніи Трои*, написанная скорописью въ концѣ XVII вѣка, на 218 листахъ въ 4. Конецъ упраченъ.

2. Рукопись скорописная XVII вѣка, на 18 листахъ въ 4. Содержишь въ себѣ:

1) Посольскій Наказъ Андрею Щепинину и Дьяку Василю Алексѣеву, отпращеннымъ Царемъ Іоанномъ Васильевичемъ къ Султану Амурашу, 7078 (1570) года.

2) л. 9. Посольство Князя Захарія Сугорскаго къ Австрійскому Императору Максимилиану, 7084 (1576) года.

3) л. 14. Посольство къ Австрійскому Императору Максимилиану Ждана Ивановича Квашнина въ 7086 (1578) году.

4) л. 17. Опрывокъ изъ посланія Царя Іоанна Васильевича къ Султану и съ описки на оное.

5. *Соборное дѣланіе на еретика Арменина, на мнѣша Мартина, въ лѣто отъ созданія міра 6665, а отъ по плоти Рождества Христова 1157 году, мѣсяца Іунія въ 7 день и Номоканонъ Архимандрита Захарія Копыстенскаго, безъ начала. Первая книга напечатана, кажется, въ Черниговѣ, впорая въ Кіевѣ, обѣ въ 4.*

4. *Розыскъ Историческій, коихъ ради винѣ и въ яковомъ разумѣ были и нарицались Императоры Римстїи, какѣ язгыестїи, такѣ и Христїанстїи, Понтифексами или Архіереями многобожнаго закона; а въ законѣ Христїан-*



стемъ Христіанстїи Государи могутъ ли нарешися Епископи и Архіереи, и въ какомъ разумѣ? Сочиненіе Теофана Прокоповича. Спб. 1721, въ 4.

## Б.

Зарайскимъ купцемъ Сергѣемъ Дорошевичемъ Крупениковымъ.

1. *Коритая*, безъ начала и конца, написанная полууставомъ въ XVI вѣкѣ, на 196 листахъ, въ листъ. Изъ любопытныхъ сплестей въ ней помѣщены слѣдующія:

1) л. 19—23. *Поставленіе Сербскаго Митрополита*.

2) л. 23—31. *Кирила Епископа Туровскаго сказаніе о терноризьгестемъ тину, отъ Ветхаго закона и Новаго, одного образъ носяща, а сего дѣлы несбврбающа*.

3) л. 106—110. Соборъ, созванный по дѣламъ церковнымъ, въ 1301 году, въ церкви Св. Софіи, на коемъ присушествовали, вмѣстѣ съ Греческими Священными, Всероссійскій Митрополитъ Максимъ и Сарайскій Епископъ Теогносѣ.

2. *Книга потнаго пѣнія*, написанная въ концѣ XVII вѣка, на 261 листѣ, въ листъ, Уніатскимъ іеромонахомъ Тарасіемъ, скрывшимъ свое имя на листѣ 153 въ припискѣ, называемой *тарабарскою*.

3. *Евангеліе*, написанное полууставомъ въ XVI вѣкѣ, на 282 листахъ, въ 4. Начало ушрачено.

4. *Вѣра св. Каволитескія и Апостольскія Церкви*, сочиненіе іеромонаха Азарія. Напечатано, по указанію Сопикова, въ Могилевѣ, 1625 года, въ 4. Конца недостаетъ.

5. *Руно орошенное*, или чудеса отъ иконы Богоматери Ильинской-Черниговской. Сочиненіе Священнаго Димитрія Ростовскаго, напечатанное въ Черниговѣ, въ 4.

## М о н е т ы.

1. Мѣдные монеты, числомъ сорокъ шесть, съ изгладившимися изображеніями, найденныя въ развалинахъ Ольвіи.

2. Четыре мѣдныхъ монеты опшудаже, появственнѣе, изъ коихъ на двухъ видна надпись: ОЛВІО.

3. Серебряная монета съ изображеніемъ всадника, держащаго саблю; а съ другой стороны КНЗ ВЕЛИКИ ИВАН.

Дѣйствишельный Членъ Общества  
Константинъ Калайдовичъ.

30 Мая, 1824.

## З а с ѣ д а н і е о д и н н а д ц а т о е.

Н о я б р я 16 д н я.

I. Числаны были отношенія къ Г. Предсѣдателю Общества:

а) Отъ Д. Ч. Н. М. Карамзина касательно нѣкоторыхъ рукописей. Прл. А.

б) Отъ Кол. Совѣтн. Берлинскаго о разныхъ древнихъ вещахъ, найденныхъ въ Кіевѣ.

в) Отъ Д. Ч. А. Д. Френа на Нѣмецкомъ языкѣ, касательно его заняшій; сверхъ того, Г. Френъ прислалъ 7 книгъ своего сочиненія, значащихся въ приложенномъ при семъ реестрѣ подъ буквою Б; опредѣлено: письмо поручить перевести на Рускій языкъ Д. Ч. И. М. Снегиреву, а книги отдасть въ Библіотеку Общества. Прл. Б.

г) Отъ Г. Полковника Стемповскаго, съ приложеніемъ въ даръ Обществу сочиненія: Notice sur les medailles de Rhadameadis, par Stempkovsky. à Paris, 1822; опредѣлено: книжку сію отдасть въ Библіотеку Общества.

Часть III.

Е



II. Чтено о отношеніе Географическаго Общества Парижскаго, желающаго вступить въ сношеніе по историческимъ предметамъ съ здѣшнимъ Обществомъ; определено: поручить Д. Ч. С. Д. Нечаеву сдѣлать отвѣтъ Парижскому Обществу, что Историческое Общество принимаетъ съ удовольствіемъ такое предложеніе. Прл. В. Г.

III. Полученная отъ Д. Ч. И. С. О-ая рукописи: а) о *Донскихъ козакахъ*, б) о *козакахъ Малороссійскихъ и восемь грамотъ Малороссійскихъ Гетмановъ*; — определено: поручить на разсмотрѣніе Д. Ч. М. Т. Каченовскому.

IV. Полученную отъ Д. Ч. Д. Н. Бантышъ-Каменскаго рукопись, содержащую въ себѣ *Родословіе Рязей Россійскихъ* — определено: отдать въ Библіотеку.

V. Отъ Г. Почетнаго Члена Графа Н. П. Румянцова полученныя для Общества двѣ книги: *Бѣлорусскаго Архива*, I часть, и *Іоаннъ Ексархъ Болгарскій* — определено: отдать въ Библіотеку Общества.

VI. Присланныя Д. Ч. М. Н. Макаровымъ разныя *Историческія отрывки и описаніе золотой военной медали, жалованной за службу жильцу Ильѣ Дмитріевичу Писареву, 1702 году, и Описаніе каменнаго креста* — определено: хранить при дѣлахъ Общества.

VII. Полученныя отъ Колл. Совѣш. А. Р. Кузнецова копіи съ старинныхъ разныхъ писаній *Астраханской Губернской Канцеляріи* — определено: отдать въ Библіотеку Общества.

VIII. Д. Ч. М. Т. Каченовскій при отношеніи своемъ представилъ отъ имени войска Донскаго Старшины Лукьянова письмо, 6 рисунковъ и одну монету, которыя определено: хранить въ Библіотекѣ Общества.

IX. Д. Ч. И. М. Снегиревъ представилъ свое мнѣніе о рукописяхъ, присланныхъ въ Общество Генераль-Маіоромъ Хипрово; определено: чрезъ Г. Предсѣдателя Общества довести оное до свѣдѣнія подарившаго оныя. Прл. Д.

X. Д. Ч. М. Т. Каченовскій представилъ письменно о заслугахъ вразсужденіи Отечественной Истории Соревнователя Общества Кандидата Погодина, рекомендуемаго имъ въ Дѣйствительные Члены Общества, и такія жь представленія поданы Членами Общества И. М. Снегиревымъ о Профессорѣ Д. Е. Василевскомъ и П. М. Спроевымъ о Курскомъ купцѣ Полевомъ; на основаніи Устава Общества определено: баллотировать рекомендуемыхъ въ слѣдующее засѣданіе.

XI. По причинѣ умножившагося числа книгъ Общества, определено: Библіотеку перевести въ особую залу, гдѣ уже устроены приличные для книгъ шкафы; почему и дать выписку сей спашь Г. Казначею Общества, что бы заплачено было столяру Рабушу за сдѣланіе шкафовъ шесть сотъ рублей, а также выпискою сей спашь дать знать и Г. Библіотекарю Общества, что бы всѣ книги перемѣщены были въ новые шкафы.



ХІІ. Купецъ Полевой прислалъ билетъ на издаваемый имъ въ нынѣшнемъ году Журналъ, подѣ именемъ: *Московского Телеграфа*; опредѣлено: опдѣать оный Г. Библиотечнаго для полученія по немъ означеннаго Журнала и для внесенія въ Библиотечку Общества.

ХІІІ. Полученный опъ Адъюнкта Харьковскаго Университета Журналъ: *Украинскій Вѣстникъ* опредѣлено: опдѣать въ Библиотечку.

### ПРИЛОЖЕНІЯ.

#### А.

Милостивый Государь,

Александръ Александровичъ!

Имѣвъ честь получить Ваше обязательное письмо, спѣшу извѣстить Ваше Превосходительство, что я еще не могу обойтись безъ архивской Псковской лѣтописи, но постараюсь найти здѣсь писца для выписанія изъ нее всѣхъ нужныхъ для меня мѣстъ, и тогда немедленно возвращу ее въ въ Архивъ Коллегіи И. Д. къ услугамъ Московскаго Историческаго Общества. Какъ старый сочленъ и любитель Древностей, искренно радуюсь успѣху трудовъ его, и съ нестерпимѣмъ ожидаю второй части оныхъ.

Примите увѣреніе въ душевномъ почтеніи и въ совершенной преданности, съ коими имѣю честь быть,

Милостивый Государь,

Вашего Превосходительства  
покорнѣйшій слуга

Николай Карамзинъ.

Царское село,  
27 Мая,  
1824.

#### Б.

1. Numophylacium Orientale Pototianum.  
Jenaische Allg. Litt. Zeitung, Ergänzungsbl. 1814. No 95.  
Magasin encyclopéd. 1815, Avril. p. 421—445.  
Göttingische gelehrte Anzeigen, 1815. Stück 183.  
(Hallische) Allg. Litt. Zeit. 1815. No 5.  
Leipziger Litt. Zeitung 1815 No 45.
2. De titulis et cognominibus honorificis Chanorum Hordae aureae.  
(Hall.) A. L. Z. 1817. No 171.  
Leipzig. L. Z. 1821. No 194.  
Magas. encycl. 1815. Avril. p. 444.
3. De origine vocabuli Rossici деньги.  
Wiener Allg. Litt. Zeit. 1816. Intelligenzbl. No 34.  
Jen. A. L. Z. 1719. No 65.  
Leipz. L. Z. 1821. No 194.
4. De Arabicorum etiam auctorum libris vulgatis crisi poscentibus emaculati.  
(Hall.) A. L. Z. 1817. No 171.  
Wiener Allg. L. Z. 1816. Intelligenzbl. No 34.  
Jen. A. L. Z. 1819. No 65.  
Leipz. L. Z. 1821. No 194.
5. De Nummorum Bulgharicorum forte antiquissimo libri duo.  
Journal des Savans. 1818, Janvier.  
Jen. A. L. Z. 1819. No 65.  
Annals of oriental Literatur. p. 1.  
Götting. gelehrte Anzeigen, 1820. No 7.  
Leipz. Litt. Z. 1821. No 194.
6. Ibn-Foszan's und anderer Araber Berichte über die Russen älterer Zeit.  
Bis jetzt nur angezeigt oder recensirt in:  
St. Petersburgische Zeitschrift, 1824. No . . .  
Сынъ Отечества 1824, No . . .
7. Nummi Kufici ex variis Museis selecti.



Географическое Общество. Парижъ, 7 Мая, 1824.  
М. Г. !

Извѣщая васъ объ учрежденномъ въ Парижѣ Обществѣ для распространенія успѣховъ Географіи, мы говоримъ о предпріятіи, имѣющемъ виды самыя полезныя и почтенныя. Всякой, безъ сомнѣнія, знаетъ, сколь необходима сія наука для успѣшнаго обработанія другихъ отраслей познаній человѣческихъ, коимъ она служила введеньемъ. Но сколько еще остается ей сдѣлать спяжаній, сколько еще есть частей земнаго шара, кои даже въ нѣдрахъ странъ просвѣщенныхъ ждутъ изслѣдованія и описанія! Въ этомъ убѣжденіи, что землеописание пребудетъ сильнѣйшихъ поощреній, многіе друзья, любители сей науки, основали Общество, которое, при самомъ началѣ своемъ, имѣло около шрехъ сотъ Членовъ разныхъ сословій, чиновъ, единомыслие и чужеземцевъ. Съ тѣхъ поръ уже Общество сдѣлало важныя приобрѣтенія и знаменитыя Государственныя Сановники за честь себѣ вѣняли подавати ему благодушное пособіе. Оно приглашаетъ всѣхъ просвѣщенныхъ мужей содѣйствовать трудамъ своимъ; число Членовъ онаго не ограничено; капиталы съ рачетливостію употребляемые, умножаясь отъ годовыхъ подписокъ, обезпечиваютъ Общество пособіями, кои съ нынѣшняго времени позволяютъ ему исполнить свое назначеніе; еще не минуло и шрехъ лѣтъ его существованію, какъ оно предлагаетъ награды въ 7700 франковъ.

Но, М. Г. усердіе и дѣятельность основателей будутъ еще недоспащочны, если всякой странѣ, ихъ дѣйствія не подкрѣпляются помощью людей ревностныхъ къ наукамъ, если не станутъ споспѣшествовать къ обнародованію учрежденія, къ распростране-

нію программъ и вопросовъ, коими ежедневно относятся къ ученымъ, къ путешественникамъ и всѣмъ любителямъ Географіи. Сими дѣйствіями только недоспаетъ болѣе гласности для того, чтобы онѣ могли быть всѣми поощряемы и цѣнимы. И такъ, М. Г. испрашиваемъ пособія отъ вашихъ познаній, отъ вашей ревности для распространенія свѣдѣній о сихъ трудахъ или собственными вашими спараніями, или чрезъ посредство журналовъ, издаваемыхъ въ мѣстопробываніи вашемъ.

Можетъ быть, ваше положеніе дастъ вамъ случай встрѣтить просвѣщенныхъ особъ, готовыхъ войти въ сношеніе съ Обществомъ нашимъ; благоволише объ этомъ ихъ увѣдомить: если попадется вамъ какая хорошая записка еще неизданная въ свѣтъ, если какое путешествіе, извѣстіе, или ученое замѣчаніе, имѣющее предметомъ Географію и относящаяся къ ней науки, или если проѣзжалъ ваши страны какой просвѣщенный путешественникъ: обяжите насъ извѣщеніемъ объ этомъ. Общество печатаетъ записки, описанія неизданныя и бюллетени своихъ засѣданій; матеріалы, которые вы ему доставите, смотря по степени ихъ важности, найдутъ мѣсто въ одномъ изъ оныхъ изданій; и мы не преминемъ во всякомъ случаѣ, каждому воздать честь за его трудъ.

Всякой другъ наукъ, сколь бы онъ ни былъ отдаленъ отъ того мѣста, гдѣ учреждено Общество, можетъ сдѣлаться Членомъ онаго: въ приложенномъ здѣсь Уставѣ вы найдете условія для вступленія Членомъ въ Общество и узнаете преимущества, предоставляемые подписавшимся. Центральная коммисія, дѣйствующая именемъ Общества и распоряжающая его трудами, желая, чтобы всѣ Члены сего Общества, даже самыя отсушествующіе,



содействовали симъ же трудамъ, постоянно доставляеши всѣмъ подписавшимся въ первыхъ числахъ каждаго мѣсяца безденежно бюллетень о своихъ дѣйствіяхъ.

Таковъ планъ, коему слѣдуетъ Обществу Географіи съ неутомимымъ поспѣшествомъ; оно льстишица найши въ вашемъ рвеніи и познаніяхъ важную подпору и такимъ образомъ достигнуть предположенной имъ цѣли — распространенія полезныхъ свѣдѣній и для содѣйствія благу человѣчества.

Мы пользуемся симъ случаемъ, что бы отъ имени Общества Географіи изъяснить Вамъ опличное уваженіе, съ коимъ имѣемъ честь быти

М. Гг.

Вашими покорнѣйшими и послушнѣйшими слугами  
Президенты и Секретари  
Центральной Коммисіи.

Перев. Секретарь Общества Истории и Древностей Россійскихъ Иванъ Снегиревъ.

Г.

Переводъ отношенія Общества Истории и Древностей Россійскихъ къ Парижскому Географическому Обществу, отъ 1825 года.

Съ опличною благодарностію получило Общество Истории и Древностей Россійскихъ циркулярное приглашеніе отъ Общества Географіи о содѣйствіи полезнымъ и похвальнымъ его трудамъ, предпринимаемымъ съ благороднымъ намѣреніемъ, расширить предѣлы сей занимательной науки. Общество Истории не замедлило извѣстить о семъ приглашеніи всѣхъ своихъ Членовъ въ полной увѣренности, что между ими найдутся многіе, которые поставяши себѣ за особенное удовольствіе способствовать успѣхамъ Географическаго Общества

сва постоянною перепискою. Съ своей стороны для вѣщаго доказательства искреннаго своего желанія быти въ сношеніи съ обществомъ столь почтеннымъ по всѣмъ уваженіямъ, Общество сіе поспѣшаетъ доставить оному два первыхъ тома своихъ Записокъ и Трудовъ и первую часть напечатанныхъ имъ Доспомятиностей, относящихся до Отечественной Истории, прося покорнѣйше Общество Географическое принять сіи изданія, какъ должную дань опличнымъ дарованіямъ, и глубокимъ свѣдѣніямъ прославившихъ имя ученыхъ мужей, которыхъ оно соединило къ достиженію столь общепользующей цѣли.

Дѣйствительный Членъ Общества  
Степанъ Нечаевъ,

Д.

Въ Общество Истории и Древностей Россійскихъ.

По препорученію сего Общества, разсмотрѣвъ рукописныя сочиненія Гна Генераль-Маіора Хитрова, подъ заглавіемъ: 1) *Топографическое описаніе Вятской Губерніи*, 2) *Свѣдѣнія, что Вятская Губернія въ себѣ вмѣщаетъ* и 3) *Fragment de mon journal, l'an 1811*, обязанностію себѣ поставлю донести объ нихъ свое мнѣніе. Спашьи сіи по содержанію своему любопытны и, судя по наблюдательному духу почтеннаго Сочинителя и долговременному его на мѣстѣ пребыванію, свѣдѣнія въ нихъ должны быти вѣрными и точными. Совсѣмъ шѣмъ, первые двѣ піесы, имѣя предметомъ Топографію и Статистику, не принадлежатъ къ цѣли Историческаго Общества; а послѣдняя, заключая въ себѣ описаніе чудотворнаго образа св. Николая Хлыновскаго и народнаго праздника въ Вѣшѣ Свистопляски,



намъ мало извѣстнаго, можетъ быть помѣще-  
на въ *Трудахъ* Общества, если будетъ пере-  
ведена на Руской языкъ въ рѣзкомъ извлеченіи  
и если при томъ поименно означатся тѣ ру-  
кописи, изъ коихъ заимствовано о началѣ и  
произхожденіи сего праздника, или игрища —  
и тѣ церкви, изъ коихъ онѣ взяты; ибо  
и самъ Гнѣ Сочинитель ссылается на нихъ  
въ сей статьѣ, частію основанной на пре-  
даніяхъ народныхъ, утѣшающихъ насъ въ  
недостаткѣ Истории, частію на помяну-  
тыхъ рукописяхъ и на свидѣтельствѣ его  
самаго, какъ очевидца. Исполненіе сего требо-  
ванія придастъ новое достоинство его сочи-  
ненію и конечно заслужитъ новую призна-  
тельность Общества Историческаго, умѣю-  
щаго отдавать справедливостъ трудамъ благо-  
намѣреннымъ и полезнымъ.

1824.

Д. Ч. Иванъ Снегиревъ.

1825 года.

Засѣданіе двѣнадцатое.

Января 6 дня.

I. Читаны отношенія къ Г. Предсѣда-  
телю Общества:

а) Отъ Его Сіяшества, Г. Попечителя  
Московского Университета, Князя А. П.  
Оболенскаго, о томъ, что два экземпляра  
Трудовъ Общества представлены имъ Его  
Высокопревосходительству, Г. Министру  
Народнаго просвѣщенія, одинъ для подне-  
сенія ЕГО ВЕЛИЧЕСТВУ ГОСУДАРЮ ИМ-  
ПЕРАТОРУ, а другой собственно для Его

Высокопревосходительства. Определено:  
принять къ свѣдѣнію.

б) Отъ Д. Ч. И. С. Орлая съ приложе-  
ніемъ двухъ печатныхъ книгъ на Богем-  
скомъ языкѣ: *Гомеровою Илиадою и Юнго-  
выхъ ночей*, переведенныхъ Гм. Небдлі; —  
опредѣлено: книги отдать въ Библіотеку  
Общества.

в) Отъ Д. Ч. М. Н. Макарова съ при-  
ложеніемъ рукописи: *Точные портреты  
двухъ братьевъ, Князей Суздальскихъ*.  
Опредѣлено: рукопись хранить при дѣлахъ  
Общества.

г) Отъ Дерптскаго Профессора Морген-  
штерна получено печатное разсужденіе, о  
*Черниговской гривѣ*, на Латинскомъ языкѣ,  
которое определено: отдать въ Библіотеку  
Общества.

II. Полученныя отъ Магистра Васильева:  
1. его сочиненія: *Рѣчь о духѣ законовъ Рос-  
сійскихъ* и 2. *Разсужденіе о законахъ Рос-  
сійскаго Государства* — определено: от-  
дать въ Библіотеку Общества.

III. Г. Предсѣдатель Общества читалъ  
*Замѣчанія объ одной медали, найденной  
близъ Азовскаго моря*. Определено: замѣ-  
чанія сіи напечатать въ *Трудахъ* Общества.

IV. Д. Ч. М. Т. Каченовскій представилъ  
свое мнѣніе касательно граматъ и рукописей  
о *Козакахъ*, подаренныхъ Обществу Д. Ч.  
Орлаемъ, и которыя Г. Каченовскій на-  
шелъ заслуживающими вниманіе. Определено:  
хранить при дѣлахъ Общества. Прл. А.



V. Д. Ч. И. М. Снегиревъ читалъ свой переводъ письма къ Г. Предсѣдателью отъ Д. Ч. Френа о его занятіяхъ по восточной Нумизматикѣ. Определено: переводъ сей шиснушь въ Лѣтописяхъ Общества. Прл. Б.

VI. Д. Ч. П. М. Спроевъ читалъ *Проектъ объ изданіи Хронографовъ*, который положено: разсмотрѣть.

VII. По опредѣленію Общества, въ прошломъ засѣданіи Ноября 15 дня, 1824 года, происходила балопировка въ Члены Общества Соревновашеля онаго Кандидата Погодина и издашеля Телеграфа, Полеваго, и какъ они большинствомъ голосовъ избраны; по опредѣлено: о семъ объявить имъ, изготавить надлежащіе дипломы.

VIII. Определено, по надобности въ деньгахъ для Общества, отнеспись въ Правленіе Университетскаго, что бы оно благоволило изъ числа денегъ, принадлежащихъ Обществу и хранящихся въ Сохранной Казнѣ Воспитательнаго Дома изъ процентовъ, вытребовать по билеши, сохраняющемуся въ Казначействѣ Университетскаго, тысячу рубл.

IX. Поелику для библіотеки Общества нужно имѣть спорожа; по и опредѣлено: поручить Г. Казначею Общества снести съ Екзекуторомъ Университетскаго касательно опредѣленія въ Библіотеку Общества особаго спорожа, и какъ въ той же залѣ помѣщается и Библіотека Общества Россійской Словесности: по жалованье спорожу производить изъ суммъ обихъ Общества.

X. Роздана присутствовавшимъ Членамъ вторая часть *Записокъ и Трудовъ Общества*, при чемъ определено: отдашь ее въ продажу Коммисіонеру Университетскаго Шираву, назначивъ цѣну каждому экземпляру по 1 рублю серебромъ; о чемъ дасть выписку Г. Казначею Общества.

XI. Секретарь Общества И. А. Двигубскій подалъ прошеніе, въ которомъ прописавши, что находясь 14 лѣтъ въ сей должности, по причинѣ болѣзненнаго состоянія, онъ болѣе исправлять оной не можетъ; по сему и просить отъ оной его уволить. Определено: просьбу его удовлетворить, и къ выбору новаго Секретаря приступить въ слѣдующее засѣданіе Общества.

## ПРИЛОЖЕНІЯ.

### А.

Въ Общество Исторій и Древностей Россійскихъ, при ИМПЕРАТОРСКОМЪ Московскомъ Университетѣ учрежденное.

Въ прошедшее засѣданіе поручено мнѣ было разсмотрѣть двѣ рукописныя книги и нѣсколько малороссійскихъ грамотъ въ копіяхъ Представляя при семъ объ книги и листки обрашно, я имѣю честь донести: іе. *Исторія и повѣствованіе о Донскихъ козакахъ*, по содержанию своему, есть книга любопытная, а по правдолюбию сочинителя, она драгоценная; въ исторіи сей включено существенно принадлежащее къ дѣлу; нѣтъ ничего въ ней ни баснословнаго, ни слишкомъ опдаленнаго. 2е то же самое могу сказать объ исторіи *Малороссійской*, съ тою же основательностію, ка-



жеюсь мнѣ, однимъ и тѣмъ же авторомъ собранной. Если книги сіи, по неправильности слога и грубости языка, не могутъ быть изданы въ такомъ, какъ онъ есть, видѣ; но, по крайней мѣрѣ, ничто не препятствуетъ дѣлать изъ нихъ извлеченія, или руководствоваться ими при сочиненіи исторіи о козакахъ *Малороссійскихъ, Донскихъ, Украинскихъ, Чугуевскихъ*. Универсалы или грамоты Гешмановъ имѣющъ содержаніемъ своимъ пожалованіе разныхъ привилегій купечествуящимъ Грекамъ и людямъ другихъ націй. Документы сіи хотя и неподлинны; но важность ихъ (впрочемъ нѣмъ незасвидѣтельствованная) обезпечивается тѣмъ, что они суть списки универсаловъ, хранящихся въ Нѣжинскомъ Греческомъ обществѣ.

Д. Ч. Михаилъ Каченовскій.

16 Января,  
1825.

Б.

Ваше Превосходительство!

Домашнія несчастія, сильно дѣйствовавшія на меня въ сіе послѣднее время, воспрепятствовали мнѣ ранѣ изъяснить Вашему Превосходительству, сколь для меня лестно было почетное опличіе, какимъ я удостоенъ отъ ученаго Московскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ избраніемъ меня въ Дѣйствительные Члены, такъ равно и благосклонная приписка, съ какою В. Пр. сами изволили препроводить ко мнѣ дипломъ, украшенный прекрасными и замысловатыми изображеніями въ древнемъ вкусѣ. Я не иначе могу епо принять, какъ за особенную честь, что Общество столь просвѣщенныхъ и ученыхъ мужей, предположивъ себѣ главною цѣлю изслѣдованіе опечесственныхъ

древностей; благоволило обратить вниманіе на маловажные мои, менѣ здѣсь, нежели въ чужихъ краяхъ извѣстные опыты, кои я сдѣлалъ по своей части изъ Восточныхъ Писателей для объясненія нѣкоторыхъ темныхъ пунктовъ въ епомъ округѣ. Въ семъ изъясненіи мнѣ честь я слышу, кажется, не одинъ только голосъ лестной похвалы, но и поощреніе продолжать труды свои на избранномъ мною поприщѣ. И такъ, съ сугубымъ рвеніемъ я стану продолжать въ письменныхъ памянникахъ Востока разыскиваніе всего того, что только касаться можетъ Рускихъ древняго времени, такъ равно и народовъ, которые, какъ на пр: Хазары, Булгары, Печенѣги, Половцы, Таттары, нѣкогда играли въ Россіи значительную роль и которыхъ исторія входитъ въ составъ Россійской; я также буду и впредъ критически изслѣдовать открытыя свѣдѣнія, соединяя ихъ, и, если не всегда объясняя, то, по крайней мѣрѣ, прилагая къ нимъ вѣрный переводъ, чтобы изслѣдователь Руской Исторіи могъ воспользоваться сими матеріалами, кои я предлагаю ему изъ восточныхъ архивовъ, такъ какъ онъ давно уже пользуется матеріалами, представленными ему Шпришперомъ изъ Византійскихъ Писателей въ его *Memoriais populorum*. Въ семъ отношеніи есть четыре сочиненія, кои я теперь имѣю въ рукахъ, какъ относящіяся между прочимъ только собственно къ восточной лингвистурѣ.

Издавъ въ VIII томѣ des mémoires de l'Académie des sciences о *Хазарахъ* весьма важныя извѣстія, кои намъ оставилъ Ибн-Фоцланъ, Ибн-Гаукаль, Шемс-еддин-Димешки и Якушъ, я еще намѣренъ во второмъ опдѣленіи помѣстить сохраненныя о семъ народѣ свѣдѣнія изъ Масуди, Едризія и другихъ Арабовъ. Въ особенномъ же сочиненіи поспираю ближе разсмотрѣть Раввинскую книгу



Cosri, такъ равно и писанное Рав Хасдаемъ къ Королю Хазарскому письмо изъ Испаніи между 950—961 годами нашего лѣтосчисленія (въ достоверности сего письма напрасно сомнѣваются), также отвѣтъ на оное (недостоверный) и присоединю къ тому историческія и географическія происшествія. Свои изслѣдованія о Чувашскомъ языкѣ, до нынѣ столь мало уважаемомъ, но мнѣ кажушемся весьма важнымъ въ отношеніи къ Хазарамъ, я намѣренъ присоединить къ чищенному мною 1802 году въ засѣданіи Академіи разсужденію, въ которомъ я доказывалъ, что достовернаго слова производства имени Хазарскаго города Саркель должно искать въ Чувашскомъ языкѣ; и поному вмѣстѣ съ замѣчаніями Ибн-Фоцлана и Ибн-Гаукала о языкѣ Хазаровъ вообще изложилъ свое мнѣніе о происхожденіи племени, къ которому неправильно относимъ былъ сей народъ, доселѣ несправедливо почитаемый Турецкимъ по первоначальному своему происхожденію.

Надъ *Булгарами* (на Волгѣ) я еще въ Казани прудился много времени и сообщилъ въ вышедшемъ тамъ сочиненіи: *de nummorum Bulgaricorum antiquissimo*, доселѣ неизвѣстныя свѣдѣнія касательно монетнаго ихъ дѣла и обращенія въ Магомешансво. Въ Казанѣ я читалъ въ собраніи Университетскомъ 1818 года пространное сочиненіе *объ исторіи города Булгаръ*, котораго я однакожъ не напечаталъ; ибо ожидалъ прибытія неогнѣннаго собранія восточныхъ рукописей, кои ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ повелѣлъ купить для Академіи и въ коихъ я нашелъ столько важныхъ матеріаловъ для Исторіи Булгаръ, что мнѣ открывается возможность значительно дополнить трудъ свой касательно сего предмета во многихъ отношеніяхъ.

У Восточныхъ писателей весьма скудны извѣстія какъ о Половцахъ, такъ равно о Печенѣгахъ. Однакожъ надѣюсь собрать и малое изъ того, что они знаютъ о сихъ народахъ, и я уже читалъ въ послѣднемъ засѣданіи Академіи первую половину своего разсужденія, которое содержитъ почерпнутое изъ Раввинскаго источника свѣдѣніе о Половцахъ, вмѣстѣ съ моими изслѣдованіями о древней по части землеописанія и путеописанія Литтературѣ Раввиновъ, которая очень бѣдна и никакъ не можетъ сравниться съ Арабскою.

Для Монгольскаго періода Руской Исторіи я надѣюсь предложить многое не безполезное въ своемъ комментаріи объ Академическомъ Мугамеданскомъ Мюнцкабинетѣ изъ монетъ и писателей Арабскихъ, Персидскихъ и Турецкихъ. Изъ первой части моей работы надъ такимъ собраніемъ, въ своемъ родѣ единственномъ, уже приготовлены для печатанія болѣе, нежели двѣ росписи. Одно простое изчисленіе нашихъ монетъ Золотой Орды составляетъ цѣлую роспись по азбучному порядку.

Рускими и особенно древнею Евнографіей Россіи я тогда только надѣюсь заняться, когда буду имѣть случай и возможность разсмотрѣть въ чужихъ краяхъ сокровища восточныхъ рукописей и сравнить ихъ съ Академическими и съ Ибн-Фоцланомъ, недавно мною изданнымъ. Совершеніе сего предпріятія не отъ меня зависитъ. Свое желаніе и надежду изъяснилъ я въ предисловіи къ Ибн-Фоцлану, стр. LXXIII и слѣд. Между тѣмъ спану занимаюсь предположенными трудами.

Просише, В. П., что я осмѣлился утруждать Васъ нѣсколько подробнымъ отчетомъ въ своихъ упражненіяхъ. Я на сіе рѣшился въ томъ убѣжденіи, что, можете спанься, для просвѣщеннаго Предсѣдателя Московскаго

Часть III. Ж



Общества Россійскихъ Древностей въ нѣкоторомъ отношеніи, будетъ занимательнымъ то, что здѣсь на Невѣ стараются сдѣлать для сей столь важной и корыстной цѣли; но при томъ еще питаюсь надеждою, что такое сношеніе можетъ мнѣ доставить полезный совѣтъ или поучительное замѣчаніе со стороны Вашей, такъ равно и отъ Почтеннаго Общества, состоящаго подъ Вашимъ Председательствомъ.

Хотя изданное мною о Древней Исторіи, описаніи земель и народовъ Россіи, вообще весьма еще маловажно; однако вѣроятно. Не бесполезно будетъ послушать Восточныхъ писателей касательно сего предмета. Но для меня будетъ пріятно, если не останутся въ забвеніи мои слабыя усилія споспѣшествовать какими-либо извлеченіями изъ архивовъ Востока къ объясненію темныхъ мѣстъ въ Россійской Исторіи; особенно жъ, если ученое Общество въ Москвѣ, которое оказало мнѣ честь принятіемъ меня въ Сочлены свои, можетъ быть, найдетъ мое усердіе не совсѣмъ недостойнымъ своего ободренія, когда я съ Божіею помощію одинъ прудъ кончивъ послѣ другаго и предавъ писанію, буду имѣть честь доставить ихъ Обществу.

А какъ мнѣ не извѣстно, находились ли въ Библіотекѣ Историческаго Общества что либо изъ маловажныхъ трудовъ моихъ доселѣ вышедшихъ въ свѣтъ, кромѣ книжечки: *Das Muhammedanische Münzkabinett des Asiat. Museums der Akademie der Wissenschaften, Vorläufiger Bericht*, которую я позволилъ себѣ препроводить къ Ученому Обществу въ концѣ 1821 года; то и осмѣливаюсь послать къ В. Пр. по тяжелой почтѣ означенныя въ приложенномъ листочкѣ книги, прося благосклонно принятии ихъ, какъ малый знакъ моего высокопочитанія и дасть имъ мѣстечко въ Библіотекѣ. Ещо шѣ сочи-

ненія, кои я могъ отыскать. Постараюсь при первомъ случаѣ къ Вамъ препроводить и другіе изъ прежнихъ своихъ опытовъ. Я за нужное почелъ присоединить на приложенномъ листкѣ къ опсправляемымъ при семъ сочиненіямъ показанія доселѣ извѣстныхъ мнѣ рецензій на оныя, кои помѣщены въ чужестранныхъ ученыхъ вѣдомостяхъ; ибо нѣкоторые изъ нихъ содержатъ не совсѣмъ безполезное дополненіе къ моимъ сочиненіямъ.

Хотя письмо мое давно уже переступило за свои предѣлы; однако жъ я беру смѣлость поставить на видъ Вашему Превосходительству еще одинъ предметъ, давно меня занимающій. Вамъ не безызвѣстно, сколько Русская земля богата памятниками временъ минувшихъ; но Вы конечно раздѣлите соблазнованіе со всякимъ истиннымъ другомъ досточтимой Древности, что большая часть находокъ, если онѣ изъ дорогаго металла, неминуемо подвергаются плачевному жребію — бытъ переплавленными въ слишки. Назадъ тому нѣсколько лѣтъ, я объ епомъ намѣкнулъ въ вышеупомянутомъ сочиненіицѣ своемъ: *Das Muhammedanische Münzkabinett*, стр. 97; но епо осталось безъ вниманія. Какъ Директоръ Азіатскаго Музея, я рѣшился, при первомъ случаѣ снова и другимъ средствомъ дѣйствовать въ пользу сего предмета, и стараюсь, если епо возможно, что бы восточныя монеты и другія вещи, кои находимы бывають въ Россіи почти каждый годъ и въ чрезвычайномъ множествѣ, впередъ не подвергались столь жестокому жребію, какой большая часть оныхъ доселѣ испытывала. Я прошу Ваше Пр., чтобы Вы съ своей стороны благоволили обратиться свое вниманіе на оспры- ваемыя древности и для сего употребить такія средства, какія Вы признаете за лучшія, дабы впредъ сохранялось для пользы наукъ все



то, что изъ древнихъ памятниковъ, какого бы рода они ни были, выкапывается изъ земли въ пространныйшей Россійской Имперіи.

Кажется, уже пора Россіи не опшавать и въ семь отношеніи опъ западныхъ, сосѣдственныхъ ей Государствъ; давно пора въ Россіи открыть хранилища и собранія, гдѣ бы соблюдались и куда бы сносились памятники прошекшихъ временъ, находимые въ землѣ опеческвенной. Но ктожь болѣе имѣеть права обратишь на сей предметъ вниманіе Министерствъ, какъ не то Общество, которое сооружаетъ храмъ прошекшимъ вѣкамъ Россіи? И чье слово въ семь дѣлѣ можетъ бытъ сильнѣе и дѣйствительнѣе, какъ не слово просвѣщеннаго Предсѣдателя сего Общества? — Когдажь между находками, доставляемыми Вамъ, попадутся такіе памятники, кои принадлежали бы къ опеческвенному, или иноземному Магомешанству — будь ли ето монеты, или ашкии такого рода, какъ на пр: описанныя и объясненныя мною въ VIII томѣ Акад. Запис.: то я почту для себя удовольствіемъ изслѣдовать оныя, если шолько Общество благоволишь мнѣ доставишь сіи памятники, и если я буду въ состояніи объяснишь и описать для сего Общества.

Покорнѣйше прошу В. П. изъяснишь всѣмъ достопочтеннымъ Членамъ чувствія моего уваженія и признашельности, и вмѣстѣ съ тѣмъ приняшь увѣренность въ непремѣнномъ почианіи, съ коимъ имѣю честь бытъ и пр.

Френъ.

ПЕРЕВ. СЕКРЕТАРЬ ОБЩЕСТВА И. СНЕГИРЕВЪ.

# ЗАСѢДАНІЕ ТРИНАДЦАТОЕ.

Февраля 23 дня.

I. Читаны опношенія къ Г. Предсѣдателю Общества

а) опъ Г. Попечителя Московскаго Университета, съ приложеніемъ опношенія Г. Министра Народнаго просвѣщенія и иностранныхъ исповѣданій, что Его Высочайшее превосходительство имѣлъ щастіе поднести ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ экземпляръ второй части Записокъ и Трудовъ Общества. — Опредѣлено: приобщишь къ дѣламъ Общества.

б) опъ Гг. Почетныхъ Членовъ Общества:

в) опъ Его Высочайшаго преосвященства, Евгенія Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, съ приложеніемъ печатнаго экземпляра *Грамоты Князя Мстислава*, имѣ поправленнаго и *Плана десятинной въ Кіевѣ церкви*; определено: хранишь при дѣлахъ Общества.

г) опъ Его Сіятельства, Графа Николая Пешровича Румянцова съ увѣдомленіемъ о полученіи экземпляра Трудовъ Общества.

д) опъ Его Сіятельства, Графа Александра Андреевича Аракчеева съ увѣдомленіемъ о полученіи экземпляра Трудовъ Общества; при чемъ Г. Предсѣдатель представилъ и присланные Его Сіятельствомъ *рисунки съ старинныхъ церковныхъ сосудовъ*, находящихся въ его селѣ *Грузинѣ*; — определено: хранишь при дѣлахъ Общества. —



е.) Опъ Тайнаго Совѣтника С. С. Уварова съ увѣдомленіемъ о полученіи экземпляра Трудовъ Общества; определено: приобщить къ дѣламъ Общества.

ж.) Опъ Дѣйствительныхъ Членовъ Общества: Н. М. Карамзина и С. М. Броневского о полученіи ими Трудовъ Общества; определено: приобщить къ дѣламъ Общества.

II. Д. Ч. И. С. Орлай прислалъ въ даръ Обществу: *Описание Кіева*, сочиненіе Г. Берлинскаго, которое положено: ошдасть въ библіотеку Общества.

III. Полученныя опъ Графа Д. И. Хвостова двѣ книжки его сочиненія — определено: ошдасть въ библіотеку Общества.

IV. Полученную опъ Г. Должикова при письмѣ рукопись: *о древностяхъ Черниговскаго Собора* — определено: хранишь при дѣлахъ Общества. Прл. А.

V. Полученную опъ Г. Корниловича книгу его сочиненія: *Руская Старина*, определено: ошдасть въ библіотеку Общества.

VI. Д. Ч. Т. А. Каменецкій внесъ за дипломъ пятьдесятъ рублей, которые и определено: ошдасть Казначей Общества (и ошданы) и экземпляръ *Стихоѳъ и рѣчей, говоренныхъ въ Коммерческомъ Училищѣ*, которые положено: ошдасть въ библіотеку Общества.

VII. Г. Предсѣдатель Общества читалъ *Замѣчанія на разсужденіе Г. Моргенштерна: о Черниговской еривѣ*, которые и

опредѣлено: напечаташъ въ Трудахъ Общества.

VIII. Д. Ч. М. П. Погодинъ читалъ *Объясненія двухъ мѣстъ изъ Несторовой лѣтописи*, которые определено: напечаташъ въ Трудахъ Общества.

IX. Н. А. Полевой читалъ благодарственную рѣчь за принятіе его въ Члены и представилъ въ даръ Обществу рукописную *Разрядную книгу*, которую и положено: хранишь при дѣлахъ Общества, а рѣчь помѣстить въ Лѣтописяхъ. Прл. Б.

## ПРИЛОЖЕНІЯ.

А.

Ваше Превосходительство,

Милосливый Государь!

Почтеннѣйшее письмо Вашего Превосходительства, имѣвъ честь получить, въ полной мѣрѣ щипаю себя награжденнымъ, усмотрѣвъ изъ онаго, что посланная мною Вашему Превосходительству медаль имѣла щастіе заслужить Ваше вниманіе.

Получивъ лестное для меня Вашего Превосходительства позволеніе о доставленіи книгъ, я оныя въ скорости съ вѣрной оказіей буду имѣть честь доставить въ Москву.

Желая по мѣрѣ силъ своихъ и возможно спши бытъ полезнымъ предсѣдаемому Вашимъ Превосходительствомъ Обществу Исторіи и Древностей Россійскихъ, осмѣливаюсь Вашему Превосходительству, яко Предсѣдателю онаго, сообщить слѣдующее до сихъ поръ



укрывающееся важное обстоятельство и могущее быть преданнымъ совершенному забвенію; ибо извѣстно немногимъ только лицамъ, которые въ ешомъ случаѣ совершенно равнодушны и не хотятъ или не могутъ постигнуть всю важность слѣдствій, могущихъ произойти отъ открытія онаго.

Находясь нынѣ въ Черниговѣ, въ такомъ городѣ, который занимаетъ важное мѣсто въ лѣтописяхъ нашего Отечества, первое стараніе мое было, въ досужные часы остающагося у меня отъ службы времени, развѣдывать объ остаткахъ какихъ-либо древностей его, не остались ли гдѣ либо слѣды ихъ, не многимъ, можетъ быть, извѣстные; болѣе прочихъ вниманіе мое обратилъ на себя здѣшній Кафедральный Преображенскій Соборъ, знаменитый какъ древностью своего основанія, такъ и основаніемъ своимъ; я спрашивалъ объ немъ всѣ подробности у многихъ духовныхъ лицъ, находящихся при семъ Соборѣ; одинъ изъ нихъ Протоіерей Пётръ Шишовъ сообщилъ мнѣ между прочимъ и слѣдующее.

Черниговскій Преображенскій Соборъ до 1790 года находился въ самомъ жалосномъ положеніи, бывши разоренъ и опустошенъ двумя сильными пожарами, свирѣпствовавшими въ началѣ и половинѣ прошлаго столѣтія; но въ семъ году Государыня Императрица Екашерина II обратила свое особенное Монаршее вниманіе на возобновленіе сего храма Указомъ своимъ, послѣдовавшимъ на имя правившаго тогда должность Малороссійскаго Генералъ-Губернатора, Михайлы Никитича Кречетникова; въ скоромъ времени приступили къ исполненію воли Премудрой Монархини, въ одинъ день, (я никакъ не могъ узнать, въ какомъ ешо происходило году, ибо храмъ сей началъ возобновляться въ 1791, а окончанъ 1798 году), когда работники

отдѣлывали внутренность купола, упало отсюда какимъ-то образомъ огромное бревно торчмя, и въ паденіи своемъ пробило въ бывшемъ тогда кирпичномъ полу отверстіе, чрезъ которое усмотрѣна была пещера, простиравшаяся почти подъ всю церковь. —

Въ сіе время при семъ Соборѣ находился въ должности Ключаря, Протоіерей Григорій Стефановскій, который узнавши о семъ случаѣ, приказалъ то отверстіе разширить, и влекомый любопытствомъ, рѣшился, спустя нѣсколько дней, осмотрѣть оное, не взирая на многихъ, спаравшихся отвлечь его отъ сего намѣренія; запасшись факелами, приказалъ онъ себя спустить на веревкахъ въ упомянутое отверстіе, гдѣ видѣлъ много гробовъ, изъ коихъ немногіе уцѣлѣвшіе, а другіе полуразвалившіеся; на одномъ замѣтилъ онъ большой величины мечъ, на другомъ нѣчто блестящее, вѣроятно, какое-нибудь Княжеское украшеніе. Не смѣя ни къ чему прикоснуться, Ключарь Стефановскій принужденъ былъ, по причинѣ спершагося воздуха, и еще не совсѣмъ прочистившагося, поспѣшить выйши изъ сего смерснаго убѣжища, гдѣ почиваетъ прахъ многихъ удѣльныхъ Князей Черниговскихъ и другихъ Особъ.

Стефановскій спѣшилъ донести о семъ открытіи бывшему тогда Черниговскому Епископу Іерофею, который узнавши объ ономъ, и слыша, что много любопытныхъ спекается къ сему мѣсту, строжайше приказалъ оное отверстіе задымать.

Такимъ образомъ, щастливый случай, открывшій сію достопамятность, снова былъ покрытъ завѣсой неизвѣстности. Въ послѣдшій времени сверхъ кирпичнаго пола, былъ намощенъ другой, изъ чугунныхъ плитъ и еще болѣе прикрылъ всякую возможность случаю снова открыть оное.



Упомянутый выше сего Протоіерей, сообщившій мнѣ сіе извѣстіе, также увѣрялъ, что онъ сіе слышалъ многократно отъ покойнаго шестя своего, бывшаго при семъ соборѣ соборнымъ Протоіереемъ Іоанна Еленева, много содѣйствовавшаго украшенію и благосостоянію храма сего, въ каковомъ онъ нынѣ находится, и слышавшаго сіе произшествіе отъ самаго Григорія Стефановскаго, умершаго въ 1804 году; не удовольствовавшись симъ извѣстіемъ и желая оное знать вѣрнѣе, я разспрашивалъ о немъ у сына упомянутаго Григорія Стефановскаго, который подтвердилъ все, что я ни слышалъ отъ Протоіерея Шишова, говоря, что много разъ слышалъ о семъ отъ покойнаго своего отца, только не припомнилъ, въ какомъ епо было году.

Предавая обстоятельство сіе на разсмотрѣніе Вашего Превосходительства и Общества Истории и Древностей Россійскихъ, я въ душѣ своей награжденнымъ буду и тѣмъ, что могъ оное сдѣлать извѣстнымъ.

Занимаясь нынѣ крапкимъ начертаніемъ Истории сего храма, одного изъ древнѣйшихъ въ Опечесствѣ нашемъ, Вашему Превосходительству осмѣливаюсь приложить при семъ письмѣ и списокъ Князьямъ Черниговскимъ и другимъ, погребеннымъ какъ въ Черниговѣ, такъ и въ ономъ храмѣ.

Прося покорнѣйше Ваше Превосходительство простить меня, что приѣмлю смѣлостъ беспокоить Васъ длиннымъ письмомъ своимъ, я очень чувствую слабость силъ своихъ и познаній; но надежда быть полезнымъ, и на снисхожденіе Вашего Превосходительства, одушевляетъ меня въ семъ случаѣ.

Съ глuchайшимъ высокопочитаніемъ и истинною преданностію честь имѣю быть

Вашего Превосходительства,

всепокорнѣйшимъ слугою

Павелъ Должиковъ.

Февраля 14,  
1825 года.  
Черниговъ.

Б.

Благодарственная рѣчь Д. Ч. Полеваго.

Чувствую, ММ. ГГ., что лестною почестью — быть участникомъ въ почтенныхъ трудахъ вашихъ, я одолженъ снисходительному расположенію вашему ободрять начинанія полезныя; но совсѣмъ не способностямъ моимъ, коихъ я не могъ еще ничѣмъ доказать. Вы оцѣнили ревность, которую, по мѣрѣ силъ и способовъ, стараюсь я всегда изъяслять къ занятіямъ бытописаніями опечесственными: ваше вниманіе обрѣло меня среди юныхъ подвижниковъ опечесственной Липшерашуры за надежды будущаго, и чувство истинной благодарности, да будетъ вамъ, ММ. ГГ., порукой ревностнаго желанія: оправдать нѣкогда вашъ выборъ дѣломъ, не словами.

Вниманіе почтенныхъ Особъ, которыхъ имена привыкли мы чтить съ юныхъ лѣтъ, лестно; драгоцѣнно юному липшерашуру; тѣмъ лестнѣе вниманіе Общества, знаменитаго предназначеніемъ и подвигами его. Не здѣсь, въ собраніи мужей извѣстныхъ дарованіями и учеными заслугами и собравшихся



для разсужденій важныхъ, можно прибѣгать къ пособіямъ льстиваго краснорѣчія: цѣли нашего Общества должны были посвящены бѣсѣды наши; долгомъ моимъ почиаю сказать одно: если прежде Исторія и Древности Отечественныя составляли занятіе моего досуга, нынѣ сіе занятіе дѣлается обязанностію моею къ Обществу, котораго труды украшены именами незабвенными въ Лѣтописяхъ просвѣщенія Отечественнаго.

Въ Обществѣ Гражданскомъ начались знанія и науки; нынѣ въ Обществахъ Ученыхъ, онѣ должны преимущественно совершенствоваться. Уже не доспаетъ силъ одного человека къ объему знаній, потребныхъ нынѣ для совершенія какого-либо великаго предпріятія ученаго. И здѣсь-то видимъ мы пользу соединенія силъ, способностей и свѣдѣній. Позвольте мнѣ надѣяться, ММ. ГГ., что желаніе мое прудиться по возможности въ изысканіяхъ Историческихъ, найдетъ въ васъ руководителей надежныхъ и снисходительныхъ.

На поприщѣ Исторіи Отечественной есть еще лавры, которые возьметъ смѣлая рука, и испытателя древнихъ бытописаній и Историка-Философа. Опыты были у насъ во всѣхъ родахъ, а подвиговъ совершенно не много.

Исторія, по моему мнѣнію, есть одно изъ важнѣйшихъ познаній человеческихъ. Пусть тѣ, которые находятъ въ ней простыя записки о добродѣтеляхъ и злодѣяніяхъ людей, унижаютъ ея достоинство: мы видимъ въ ней повѣрку всѣхъ догадокъ и предположеній ума, философію опыта.

Нынѣ, когда труды великихъ мужей возведи Исторію на высокую должную ей степень совершенства, которая была не извѣстна краснорѣчивымъ древнимъ писателямъ, пособія Исторіи, основанія, на коихъ сози-

дается она, великая часть зданія народнаго просвѣщенія, дѣлаются важнѣе и затруднительнѣе, по совершенству, какого опъ нихъ потребуешь взыскашелейный судъ ученія. Предки наши въ простодушной довѣрчивости вѣрили тому, чего мы нынѣ не хотимъ заняться и опроверженіемъ.

Такимъ образомъ, при усовершенствованіи Дипломашики, Археологіи, Палеографіи и самой Исторической крипики, предметъ для коего основано наше Общество, дѣлается значительнымъ и важнымъ.

Можетъ быть, въ первоначальномъ основаніи предположено было только простое разбирание Отечественныхъ Лѣтописей; но вы разпространяете дѣйствія свои вообще на всѣ пособія Исторіи Отечественной; такъ въ труды ваши входятъ и Нумизматика и Древности Греческія, разсыяныя въ южныхъ областяхъ нашего Отечества; не говорю о Палеографіи и Археологіи, съ самага почши начала причастныхъ вашимъ упражненіямъ.

Я не хочу болѣе обременять вниманіе ваше ММ. ГГ. словами моими: не слова, но усердіе на дѣлѣ и исполненіе обязанности должны говорить во всякомъ случаѣ за нашу любовь къ наукамъ и наши познанія. Я прибавлю одно: во всѣхъ случаяхъ вы найдете во мнѣ готовность раздѣлять труды и исполнять все, что Обществу угодно будетъ мнѣ препоручить для исполненія.



## ЗАСѢДАНІЕ ЧЕТЫРНАДЦАТОЕ.

Апрѣля 15 дня.

I. Чипаны отношенія: отъ Высочайше утвержденнаго Вольнаго Общества Любителей Россійской Словесности съ препровожденіемъ издаваемаго имъ на 1825 годъ журнала: *Соревнователь просвѣщенія*, и отъ Гна Д. Ч. Орлая изъ Нѣжина, о принесеніи отъ него въ даръ Обществу книги: *Tabulae Ruthenicae Carponianae*, находящейся у Суперинтендента Саратовской Консисторіи Евангелическаго исповѣданія, Г. Феслера; — определено: отнестись къ Г. Феслеру о доставленіи въ Общество помянутой книги.

II. Чипаны письма на имя Г. Председателя Общества А. А. Писарева:

а) изъ Переяславля, отъ Соревнователя Благодарова, вызывающагося доставить свѣдѣнія о найденныхъ имъ рукописяхъ Мазепиной Библіотеки; что и принято Обществомъ съ благодарностію.

в) изъ Кіева отъ Г. Берлинскаго, извѣщающаго о признательности за принятіе его въ Соревнователи Общества.

III. Въ Библіотеку Общества поступили книги:

а) изъ С. Петербурга отъ Д. Ч. Френа сочиненіе Г. Шмиша: *о двухъ Монгольскихъ письмахъ*.

б) изъ Копенгагена отъ Г. Разна: *Замѣчанія на Исторію Исландіи*.

в) отъ Д. Ч. Пл. П. Бекешова 5 частей издаваемаго имъ *Собранія портретовъ знаменитыхъ Россіянъ*.

г) Отъ Д. Ч. К. О. Калайдовича *Описаніе библіотеки Графа Толстаго*, и принесенныя въ даръ отъ Зарайскаго купца Аверина 5 рукописей и печатныхъ книгъ. Прл. А.

д) отъ Магистра Иларіона Васильева сочиненная имъ *Краткая Исторія Россійскаго Государства*.

За всѣ сіи приношенія Общество определило: извѣстить свою признательность.

IV. Чипаны и разсмотрѣнныя сочиненія:

1) Д. Ч. Арцыбышева: *Начало Россіи, историч. отрывокъ*; определено: помѣстить въ Трудахъ Общества.

2) Гвардіи Шшабсъ - Капишана Павла Александровича Муханова *Описаніе Кіевскихъ древностей, найденныхъ въ 1824 году, Мая 25 дня, съ рисунками*; — определено: дополнить сіе описаніе замѣчаніями Г. Берлинскаго, напечатать въ Трудахъ Общества, а Г. Муханова причислить къ Соревнователямъ.

3) Зарайскаго купца Аверина *Описаніе надгробныхъ съ надписями крестовъ въ Зарайскѣ*; определено: помѣстить въ Трудахъ Общества.

V. Чипано Д. Ч. Полевымъ письменное предложеніе о сводѣ *Россійскихъ лѣтописей*, и по разсужденіи о семъ предметѣ, согласномъ съ цѣлю Общества, поло-



жено: просить Г. Полеваго о представленіи подробнѣйшаго плана такого свода Прл. Б.

VI. Д. Ч. Погодинымъ предложено объ изданіи на Рускомъ языкѣ главныхъ *Изысканій, сдѣланныхъ иностранцами по части Руской Исторіи, преимущественно древней,* и о переводѣ на первый разъ *Байера и Еверса*; опредѣлено: поручить Г. Погодину же переводъ Еверса, который имѣетъ бытъ напечатанъ на счетъ Общества.

VII. Секретарь Общества, Профессоръ И. А. Двигубскій, по прошенію его, уволенъ отъ занимаемой имъ должности; опредѣлено: изъявить ему признательность за оказанныя имъ услуги Обществу съ самаго возобновленія онаго; на мѣсто жъ его, по предложенію Его Превосходительства, Г-на Предсѣдателя и съ общаго согласія Членовъ, избранъ въ Секретари Дѣйствительный Членъ И. М. Снегиревъ; бумаги же и протоколы, находящіеся у Г. Профессора Двигубскаго, сдать его преемнику Снегиреву по день увольненія его Двигубскаго отъ занимаемой должности.

VIII. Слушано изъ Правленія Московскаго Университета сообщеніе, при коемъ przeprowadены 974 р. 75 к., проценшовъ по билету Сохранной Казны отъ 15 Мая, 1817 года, за № 68,180; — опредѣлено: отдать сію сумму Г. Казначею Общества Дружинину (и отдана.)

## ПРИЛОЖЕНІЯ.

### А.

Книги, представленныя въ даръ Обществу Исторіи и Древностей Россійскихъ Соревнованіемъ К. И. Аверинимъ.

1. Рукопись скорописная, XVII вѣка, въ 4; содержитъ въ себѣ статьи касательно православной Вѣры и между ними Рускія сочиненія: *Инокъ Симеона Геря Суздальца повѣсть, како Римскій Папа Евгеній составлялъ осьмый Соборъ со своими единомысленики; — Посланіе старца Арсенія Троицкаго о исправленіи книгъ священныхъ и отрывокъ изъ обличительныхъ словъ монаха Зиновія, ученика Максима Грека.*
2. Рукопись скорописная, конца XVII вѣка, въ 4, содержитъ въ себѣ: *Никифора Патріарха Царяграда Лѣтописецъ вкратцѣ, съ прибавленіемъ Рускихъ произшествій и переводъ книги Доктора Кондрашія Ликостенеса о чудесахъ великихъ, которыя явились на небеси и на земли отъ натала свѣта до Рождества Христова и до сего вѣка, до половины XVI столѣтія.*
3. *Λειτουργίαριον, си есть Служебникъ, благословеніемъ и исправленіемъ Митрополита Петра Могилы, прешимъ писаніемъ изданный въ Кіево-Печерской Лаврѣ, 1639 года, въ 4.*
4. *Молитвы повседневныя, з многихъ Св. Отецъ церкви Хрстовы Учителей, с' писана Греческаго въ кратцѣ избранны и ины молитвы Св. Кирилла инока, въ Вильнѣ, 1596, въ 8.*

Подъ инокомъ Кирилломъ разумѣтся краснорѣчивый сего имени Свящитель Туrowsкій.



5. Ирмолой, сирѣчь осмогласникъ Преподобнаго Іоакима Дамаскина; изданъ въ Кіево-Печерской Лаврѣ, 1698, въ 12, съ изображеніями.

Дѣйствительный Членъ К. Калайдовичъ.

15 Апрѣля, 1825.

Б.

*Предложеніе Д. Ч. Полеваго.*

Въ слѣдствіе 4го пункта, 55го § Устава Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ, въ коемъ сказано, что Члены могутъ предлагать различныя разсужденія словесныя или предложенія къ пользѣ Общества; желая при первомъ случаѣ доказать свое усердіе къ занятіямъ онаго, честь имѣю предложить на благоусмотрѣніе ваше, ММ. ГГ., слѣдующее:

Главный предметъ Общества состоить въ прииманіи, разборѣ и изданіи Рускихъ Лѣтописей; въ слѣдствіе чего при самомъ началѣ Общества обращено было попеченіе къ изданію древнѣйшей, начальной Руской Лѣтописи, писанной Преподобнымъ Несторомъ.

Извѣстно, что не только подлинной Лѣтописи Нестора нынѣ не существуетъ, но даже не сыскано и такой, въ которой опдѣльно бы она заключалась, а намъ досталось множество списковъ, въ которыхъ списаны и Несторова Лѣтопись и продолженія оной разными Лѣтописателями вмѣстѣ, и что самый текстъ Нестора обремененъ разными вставками и обезображенъ ошибками и своеволіемъ переписчиковъ.

Въ слѣдствіе сего, нѣкоторые ученые кристики предлагали издавать не одинъ какой либо списокъ Нестора, но сводъ изъ многихъ списковъ, очистивъ его отъ всякихъ погрѣшностей и излишковъ тщательными изысканіями.

Славный Шлецеръ первый сказалъ сію истину; съ нимъ согласенъ Исторіографъ нашъ Н. М. Карамзинъ. Почтеннѣйшій Предсѣдатель нашего Общества, частно изъясняя мнѣ согласіе свое на предметъ сей, сообщилъ также мнѣніе Сочлена нашего, Преосвященнѣйшаго Митрополита Евгения, согласнаго съ мнѣніемъ Шлецера.

Но, кажется, Общество донынѣ предполагало издавать списки Несторовой Лѣтописи опдѣльно.

Смѣю надѣяться, что Почтеннѣйшимъ Сочленамъ извѣстно небольшое разсужденіе мое о возможности немедленно приступить къ изданію не опдѣльныхъ Лѣтописей, но вѣднѣсколькихъ, съ варіантами и объясненіями.

Я желалъ бы, чтобы Общество благоволило обратиться на сей предметъ свое вниманіе.

Засѣданіе пятнадцатое.

2 Мая 25 дня.

І. Читаны письма:

а) Изъ Θεодосіи отъ Д. Ч. Броневскаго, который увѣдомляя о приложенныхъ имъ стараніяхъ къ описанію Николаевскаго Музеума, предлагаетъ Обществу избрать въ Почетные Члены Адмирала Николаевскаго Порта Грейга, споспѣшествующаго сему предпріятію. Въ силу сего предложенія Общество единогласно избрало Г-на Грейга въ свои Почетные Члены, положивъ препроводить къ нему и дипломъ на сіе званіе.

б) Изъ Одессы отъ Д. Ч. Бларамберга, препровождающаго мѣдныя доски, на ко-



ихъ выгравированы Ольвiопольскія медали.  
Прл. А.

с) Изъ Нѣжина отъ Д. Ч. Орлая съ книгою: *Herbinii religiosae Kiov. cryptae. Ienae. MDCLXXV.*

д) Отъ Московскаго купца И. Царскаго къ Д. Ч. Калайдовичу письмо, при коемъ приложены въ даръ слѣдующія книги: 1. *Патерикъ Печерскій, Кіевъ, 1687*; 2. *Славянская Грамматика Смотрицкаго съ прибавл. Максима Грека. М. 1648*; 3. *Ариѳметика Л. Магницкаго. М. 1703*; 4. *Царственная книга. С. П. 1769*; 5. *Новое крѣпостное строеніе, Барона Ругорна, М. 1710*; 6. *Искусство военныхъ флотовъ, изд. Іезуитомъ И. Гостомъ, С. П. 1764*; 7. *Родословная книга Нязей и Дворянъ Россійскихъ. М. 1787*; 8. *Книга Степенная, рукопись*; 9. *О навигаціи плоской, рукопись.*

II. Въ Библіотеку Общества поступили:

а) Отъ С. П. Общества Любителей Россійской Словесности No 4 *Соревнователя просвѣщенія* на 1825 годъ.

б) Отъ Д. Ч. Погодина сочиненіе: *О происхожденіи Руси. М. 1825.* Общество опредѣлило: за сіи приношенія изъяснить въ Московскихъ Вѣдомостяхъ благодарность подарившимъ, а самыя книги и рукописи отдать Г. Библіотекарю для храненія (и отданы).

III. Г-мъ Предсѣдателемъ Общества представлена въ даръ оному Рязанскаго Кн. Іоанна Θεодоровича серебряная монета,

найденная въ Рязани и чішаны были имъ *Нумизматическія замѣчанія* касательно оной монеты; — опредѣлено: сіи замѣчанія напечатать въ Трудахъ Общества, а монету отдать для храненія Библіотекарю Общества (и отдана).

IV. Чашано Д. Ч. Н. А. Бенкетовымъ мнѣніе касательно порученной ему на разсмотрѣніе *Таблицы Іос. Шагубатова*, доставленной изъ Тифлиса, съ изображеніемъ на оной Генеалогическаго древа Праотцевъ отъ Адама до Роса. — Опредѣлено: сіе мнѣніе напечатать въ Лѣтописяхъ Общества, а къ Шагубатову препроводить копію съ онаго для свѣдѣнія. Прл. Б.

V. Чішано и разсмотрѣно Историческое изслѣдованіе Д. Ч. Снегирева: *о Скудельныхъ, или убогихъ домахъ въ Россіи.* Опредѣлено: напечатать оное въ Трудахъ Общества.

VI. Представленъ Д. Ч. Погодинымъ его переводъ *Еверсовыхъ предварительныхъ изысканій, относящихся къ древней Россійской Исторіи*; — опредѣлено: напечатать сей книги 600 экземпляровъ на щетъ Общества, подъ цензурою Д. Ч. Давыдова.

VII. По представленію Г. Казначей П. М. Дружинина, о недостаткѣ наличной суммы, необходимой для расходовъ по надобностямъ Общества. — Опредѣлено: сообщить въ Правленіе Московскаго Университета, дабы оно благоволило опнестись въ Сохранную Казну Московскаго Воспита-



пелънаго Дома, о выдачѣ 500 р. изъ суммъ, принадлежащихъ Историческому Обществу.

VIII. Въ слѣдствіе предложенія Его Превосходительства, Г. Предсѣдателя и по общему согласію Гг. Членовъ, избраны: въ Почетные Члены Общества бывшій Предсѣдателемъ оного Платонъ Петровичъ Бекетовъ, ознаменовавшій свое усердіе къ Историческому Обществу своими приношеніями и трудами, а въ Дѣйствительные Члены: Гг. Профессоры Дерптскаго Университета, Карлъ Моргенштернъ и В. М. Перевощиковъ, Виленскаго, И. Н. Лобойко, и определено: доставить имъ дипломы на сіе званіе.

## ПРИЛОЖЕНІЯ.

### А.

Милостивый Государь,

Александръ Александровичъ!

Честъ имѣю при семъ представить Обществу Исторіи и Древностей Россійскихъ 22 мѣдныхъ доски съ изображеніями разныхъ медалей древней Ольвіи, въ Парижѣ съ большимъ искусствомъ и точностію, по моимъ рисункамъ, гравированными — также и планъ развалинъ сего города въ настоящемъ оныхъ видѣ.

Лаская себя надеждою, что приношеніе сіе будетъ удостоено благосклоннаго принятія симъ Почтеннѣйшимъ Сословіемъ, долгомъ поставляю, на основаніи 10 § Устава

Общества, предварительно объявить, что я предпринимаю издать въ непродолжительномъ времени на Французскомъ языкѣ, необширное, но, кажется, довольно для Любителей Отеческихъ Древностей любопытное сочиненіе, коего заглавіе, предисловіе и означеніе предметовъ, изображенныхъ на 24 рисункахъ, имѣющихъ бытъ литографированными въ Парижѣ или С. Петербургѣ съ приличными изъясненіями, при семъ прилагая, имѣю честь пребыть съ оплчнѣйшимъ почтеніемъ и совершенною преданностію

Милостивый Государь,

Вашего Превосходительства

покорнѣйшимъ слугою

Иванъ Бларамбергъ.

Одесса.

Мая 16 дня,

1825 года.

### Б.

Мнѣніе о Генеалогическомъ деревѣ Г. Шагубатова.

Авторъ Генеалогическаго дерева и приложенныхъ при ономъ доказательствъ, какъ видно еще приверженный къ сословію такъ называемыхъ Историческихъ Этимологистовъ, замѣшивъ на картѣ, изданной Г. Спрасомъ подъ заглавіемъ Рѣка временъ, начало Сарматовъ въ 100 году по Р. Х. и появленіе Славянъ между осьмымъ и девятымъ столѣтіями, желаетъ опровергнуть Хронологическое показаніе ученаго Германца, смѣшивающаго Славянъ и Россовъ въ одинъ народъ и основываетъ мнѣнія свои о древнѣйшемъ произхожденіи Россовъ на слѣдующихъ доводахъ:

1. На упоминаемомъ Пророкомъ Іезекіелемъ имени Россъ глава 38 стр. 1 2 и 3 и бысть



слово Господне ко мнѣ глаголя: сыне теловѣтъ, утѣрди лице твое на Гога и на землю Магога Князя Росѣ, Мосоха и Овела и прорцы наны и рцы ему: сіе глаголетъ Адоан Господь: се азъ на тя Богъ и на Князя Росѣ Мосоха и Овела, и проч. На сіе ошвѣдствовашъ можно словами Гна. Эверса, который говоритъ, что слово Росѣ съ большимъ вѣроятіемъ должно предполагать относящимся къ народу, именовавшемуся Росѣ, а не къ главѣ онаго. — Если же принять мнѣніе Гна. Френа, (\*), о томъ, что должно произносить слово сіе Расѣ, а не Росѣ, тогда сила довода Г. Шагубашова разрушается совершенно.

2. На томъ, что у Веніамина брата Иосифова былъ сынъ Вола, коего послѣдняго сынъ именовался Россомъ; но Гнѣ. Шагубашовъ, сказавъ о семъ не изложилъ послѣдованія переселеній потомковъ сего Росса и мѣста, гдѣ они основали пребываніе свое. Подобнымъ образомъ производящъ основаніе города Труа во Франціи отъ прибывшихъ въ Италію съ Енеемъ Троянцевъ, не обративъ вниманія на Хронологию.

3. На томъ, что Арменскій Аббатъ Мхишаръ, въ лексиконѣ, изданномъ имъ въ Венеціи 1769 написалъ стр. 68, что Гоги суть народъ, живущіи на сѣверѣ и именующійся Скифами и великими Ташарами. Здѣсь Авторъ доказательствъ не разсмотрѣвъ, что въ той же книгѣ стр. 135 сказано, что и Магогъ принадлежитъ къ Скифамъ и Ташарамъ, къ коимъ не должно относить Россовъ, и что тамъ же на стр. 151 сказано: нѣкоторые говорящъ, что подъ Мосохомъ а не Магогомъ, разумѣется нація Московитянъ, основывается на двухъ мнѣніяхъ явно противныхъ, о Скифахъ, Ташарахъ и Рускихъ и изъ сего выводимъ желаемое имъ доказательство? Нѣкоторые Арменскіе писатели, подъ

(\*) Смолр. о происхож. Руссовъ, стр. 36.

именемъ Мосоховъ или Мосоковъ, по ихъ вѣговору разумѣютъ жителей Каппадокіи, нѣкоторые же Италіянцевъ, не многіе обитателей древнихъ странъ Россіи.

4. На томъ, что наспраницѣ 192 у Мхишара сказано, что Росѣ Мосохъ есть два слова, Росѣ значитъ глава, Мосохъ же есть имя народа, и такъ Князь народа Мосохскаго называется Росѣ Мосоха, т. е. Князь Мосоха. Какъ же согласить этимологию перваго довода? Довольно сходно въ Иstorіи нашей полагали нѣкогда Оскольда и Дира за одного человека. Кромѣ сего здѣсь находится ошибка и въ спраницѣ. Аббатъ Мхишаръ излагаетъ сіе на стр. 151 а не 192. При толкованіи слова Мосохъ, Автору хотѣлось только пріема ссылками на Мхишара подкрѣпить свое мнѣніе.

5. На томъ, что въ Иstorіи Автора Арменскаго Чамчіана въ книгѣ 1 й стр. 67 а будто бы сказано: что отъ Мосоха происходитъ народъ Мосохскій и сіи Мосохи суть Московитяне, Чамчіанъ о семъ не говоритъ утвердительно. Вспомогательное: нѣкоторые писатели полагаютъ, что отъ Мосоха производятъ Московитяне.

Слѣдующія за симъ доказательства ни коимъ образомъ не относятся къ Иstorіи Россійской и по моему мнѣнію не утверждаютъ ни какимъ образомъ этимологическаго производства слова Россіи отъ Князя Росѣ; ссылка на самаго Чамчіана, на Санкела, Кедрина, Занору и прочъ доказываютъ только то, что сей Авторъ въ точности слѣдовалъ системѣ Этимологистовъ, давно процвѣтавшей въ Европѣ.

5. На сказаніяхъ Иосифа Флавія и Моисея Хоренскаго. Первый уважается какъ описатель разоренія Іерусалима и какъ вѣрный наблюдатель Отечественныхъ нравовъ. — Древній же бытописатель Арменіи Архіепископъ упомянутый Моисей, жившій въ 446 году отъ Р. Х. въ книгѣ своей, напечатанной въ Лондонѣ



съ Латинскимъ переводомъ при Арменскомъ оригиналь 1736 года никакъ не можеть служить къ подтвержденію мнѣнія Г. Шагубашова. Онъ упоминая о происхожденіи своихъ соотечественниковъ говоритъ, что Гайка не Гаосъ по словамъ Г. Шагубашова, вскорѣ по постоу оспался при Араратѣ, которое мѣсто и получило названіе Гаистана (какое неоспоримое право въ словѣ спанъ видѣтъ нѣмецкій корень); прочіе же братья поселились опшуда въ земляхъ, на часть ихъ доставшихся и сіи земли получали названіе опъ ихъ именъ, ш. е. земля Каршлоса получила названіе опъ Каршля, Лесгистанъ опъ Лескосса, опъ Кавкагазаса Кавказія, каковыми названіями и до сихъ поръ именуются. — Вотъ слова Моисея Хоренскаго. Гнѣ. Шагубашовъ вывелъ изъ сего какъ видно изъ прилагаемыхъ у сего собственныхъ его доказательствъ шаковое заключеніе "слѣдовательно по выше-прописаннымъ (какимъ?) доводамъ усматривается, что Князья Россійскіе должны происходить опъ вышеупомянушаго Роса; самъ же Росъ какимъ образомъ происходитъ опъ Адама, прилагаетъ таблицу.

По мнѣнію моему Генеалогическое древо Г. Шагубашова принадлежишь къ изобрѣшеніямъ давно извѣстнымъ и забытымъ и по тому никакой пользы не можеть принести для занимающихся Россійскою Исторіею.

Метода опъ постопа изъяснять происхожденіе народовъ Шагубашова не нова; она какъ мы сказали употребительна была почти у всѣхъ Византійскихъ писателей и извѣстна подъ именемъ Космографической Современникъ нашъ, истинный подражатель системы Эпимологистовъ еще болѣе опличается заключеніемъ, написаннымъ въ духъ XI столѣтія и схожимъ съ извѣстнымъ Латинскимъ послѣсловіемъ Quem si quis tollat и проч.

И такъ представляя на благоусмотрѣніе Общества замѣчанія мои скажу, что труды Г. Шагубашова содержатъ въ себѣ шаковые доводы, коихъ сомнительность давно извѣстна.

Д. Ч. Н. Бекетовъ.

1825.

### Засѣданіе шестнадцатое.

Іюня 9 дня.

I. Чишано отношеніе Его Высокопреосвященства Архіепископа Московскаго и Кавалера Филарета къ Его Превосходительству Г. Предсѣдателю сего Общества о томъ, что онъ препровождая въ Общество оригиналы топографическихъ Лѣтописцевъ подъ № 55 и 111, порученные Св. Синодомъ на разсмотрѣніе Кіевскому Митрополиту Еугенію и препровожденные симъ послѣднимъ въ Контору Св. Синода съ шѣмъ, „что бы оныя Лѣтописцы предославили на разсмотрѣніе и соображеніе Московскому Обществу Исторіи и Древностей“ просишь Г. Предсѣдателя увѣдомишь его о полученіи означенныхъ Лѣтописцевъ. Опредѣлено: поручишь сіи Лѣтописцы на разсмотрѣніе и соображеніе Г-ну Д. Ч. Спроеву съ шѣмъ, что бы онъ письменно увѣдомилъ Общество о своемъ мнѣніи. Его Превосходительство Г. Предсѣдатель принялъ на себя дать знать Преосвященному Филарету о полученіи Обществомъ Лѣтописцевъ и о сдѣланныхъ онымъ распоряженіяхъ. Прл. А.



нынѣ Митрополитъ Кіевскій) съ тѣмъ, что бы онъ, по разсмотрѣніи и сличеніи, представилъ оныя въ Святейшій Синодъ съ своимъ мнѣніемъ, какимъ образомъ лучше расположить печатаніе оныхъ Лѣтописцевъ; нынѣ Синодальный Членъ, Преосвященный Митрополитъ Кіевскій, представляя означенные Лѣтописцы, доноситъ, что Лѣтописцы сіи читаны были имъ, и поелику въ оныхъ имѣюща многія несходства съ печатными; то онъ Преосвященный съ своей стороны находитъ полезнѣйшимъ поручить оныя для разсмотрѣнія и соображенія Московскому Обществу Исторіи и Древностей Россійскихъ; въ слѣдствіе чего означенные оригиналы Лѣтописцевъ типографскихъ подъ № 55 и тѣмъ при томъ Указъ и присланы въ Контору Святейшаго Синода, съ предписаніемъ, чтобы оныя для разсмотрѣнія и соображенія, какимъ образомъ лучше расположить ихъ, внесены были въ Московское Общество Исторіи и Древностей Россійскихъ по надлежащему. Почему я, въ слѣдствіе опредѣленія Койторы Святейшаго Синода, оныя два оригинала Лѣтописцевъ типографскихъ для разсмотрѣнія и соображенія въ ономъ Обществѣ, по силѣ Указа изъ Святейшаго Синода послѣдовавшаго, къ Вашему Превосходительству при семъ препровождаю, о полученіи коихъ покорнѣйше прошу не оставить увѣдомленіемъ.

Съ истиннымъ почтеніемъ и совершенною преданностію честь имѣю быть

Вашего Превосходительства,  
Милостиваго Государа  
покорнѣйшій слуга

Филаретъ Архіепіскопъ Московскій.

№ 306.

Мая 29 дня,  
1825 года.

# Засѣданіе семнадцатое.

Октябръ 16 дня.

I. Прочтенъ и подписанъ Журналъ прошедшаго засѣданія.

II. Читано письмо Г. Почетнаго Члена А. Д. Балашева о подпискѣ на сооруженіе памятника В. К. Димитрію Донскому. Его Превосходительство Г. Предсѣдатель Общества принялъ на себя извѣстить Гг. Членовъ особымъ отношеніемъ и отвѣчать Его Превосходительству, Г. Балашеву. Прл. А.

III. Д. Ч. Спроевъ читалъ свое мнѣніе о порученныхъ ему отъ Историческаго Общества на разсмотрѣніе *двухъ Типографскихъ Лѣтописцевъ*, доставленныхъ Св. Синодомъ чрезъ Его Высокопреосвященство Архіепіскупа Московскаго Филарета. Опредѣлено: составивъ изъ сего официальное отношеніе къ Его Высокопреосвященству, а самое мнѣніе Г-на Спроева напечатать въ Лѣтописяхъ Общества. Прл. Б.

IV. Представленная Г-мъ Предсѣдателемъ Г. Должикова записка о *Достопамятности Черниговскаго Собора* поручена на разсмотрѣніе Секретарю Общества Прл. В.

V. Прочтенное письмо Д. Ч. Бларамберга къ Г-ну Предсѣдателю Общества опредѣлено: приобщить къ дѣламъ.

VI. Разсмотрѣнное разсужденіе Г. Магистра Васильева: о *правѣхъ въ Россіи*, опредѣлено: напечатать въ Трудахъ Общества.



VII. Сдѣлано Д. Ч. Полевымъ предложеніе о сравненіи Лѣтосчисленія Греческаго Патріарха Никифора съ Несторовымъ; чипанъ имъ же отрывокъ изъ разсужденія его о договорахъ Олега и Игоря съ Греками. Определено: первое предоставить разсмотрѣнію Гг. Членовъ Общества, а другое, по окончаніи онаго, помѣстить въ Трудахъ.

VIII. Чипаны замѣчанія Д. Ч. Макарова о найденномъ имъ въ слободѣ Плошной древнемъ билѣ. Определено: сіи замѣчанія хранить при дѣлахъ Общества.

IX. Чипано Д. Ч. Свинынымъ Обзоріе своего путешествія по Россіи въ 1825 г. относительно до Археологіи: определено: напечатать оное въ Трудахъ.

X. Предложенные Г-мъ Д. Ч. Свинынымъ въ Почетныя Члены: Княжна З. А. Волхонская, Князь Н. Б. Юсуповъ и Графъ Ѳ. В. Ростопчинъ, а въ Дѣйствительныя Члены Полковникъ И. А. Стемниковскій, единогласно избраны, и определено: изготовить для доставленія имъ дипломы на сіе званіе.

XI. Общество приняло съ благодарностію приношенія: а) Г. Кеппена: его сочиненія на Нѣм. и Руск. б) Соревнователя своего Аверина: 16 монетъ серебр. и мѣдн. Рускихъ и Восточныхъ, с) отъ Моск. купца Царскаго 4 Славян. рукописи, двѣ печатныя книги и древній крестъ мѣдный. Прл. Г. и Д. д) отъ Общества Соревнователей No VI и VII Журнала онаго.

## ПРИЛОЖЕНІЯ.

А.

Милостивый Государь мой,

Александръ Александровичъ!

ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ благоугодно было возложить на меня сооруженіе на Куликовомъ полѣ памятника въ честь побѣды, одержанной Великимъ Княземъ Димитріемъ Ивановичемъ Донскимъ надъ Татарами, и водвореніе близъ онаго нѣкотораго числа изувѣченныхъ воиновъ; для приведенія же сего въ дѣйствіе опкрыть повсемѣстную въ Государствѣ подписку на добровольныя приношенія отъ усердныхъ сыновъ Россіи. — Приступая къ исполненію сей Высочайшей ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА воли, я честь имѣю уведомить о томъ Ваше Превосходительство, и покорнѣйше прошу Васъ, Милостивый Государь мой, принять участіе въ семъ патристическомъ начинаніи, предпринимаемомъ для возобновленія въ памяти потомковъ древней славы — благословеннаго Отечества нашего. Препровождая къ Вамъ извѣщеніе, на какомъ основаніи сіе исполнилъ повелѣно, я надѣюсь, что Ваше Превосходительство не оставите меня безъ извѣдомленія о послѣдующемъ.

Съ истиннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть

Вашего Превосходительства

покорнѣйшимъ слугою

А. Балашевъ.

№ 5159.

Рязань,

14 Іюня, 1825.

Часть III.

И



Б.

Ваше Превосходительство,

Милостивый Государь!

Въ чрезвычайномъ Засѣданіи Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ, 9го прошедшаго Іюня, Вашему Превосходительству угодно было поручить мнѣ разборъ двухъ рукописныхъ Лѣтописцевъ Синодальной Библіотеки, присланныхъ въ Общество Высокопреосвященнымъ Филаретомъ, Архіепископомъ Московскимъ. Окончивъ порученное, имѣю честь представить Вашему Превосходительству слѣдующее:

Объ означенныя рукописи находились нѣкогда въ Кирилловѣ Бѣлозерскомъ монастырѣ. Одна изъ нихъ (по новому каталогу Синодальной библіотеки подѣ № 789), въ четвертку, на 338 листахъ, писана полууставомъ, переходящимъ въ скоропись, шрема почерками: первые 301 листъ въ началѣ XVI вѣка; л. 102—318 въ первой половинѣ, а остальные 20 листовъ, составлявшіе прежде отдѣльную шепрадь, прилепленную къ рукописи, во второй половинѣ тогожъ столѣтія. Въ сей книгѣ содержится Несторова Лѣтопись съ Продолженіями, по 7036 (1528) годъ; а въ присоединенной къ концу ея шепради выписка изъ Родословной книги. — Другая рукопись (по тому же каталогу подѣ № 486мъ), въ четвертку, на 483 листахъ, писанная полууставомъ во второй половинѣ XVI вѣка, содержишь: на первыхъ 114 листахъ выписку изъ Лѣтописей, отъ начала Россійскаго Государства до 7041 (1533) года; а съ л. 115го обстоятельное описаніе первыхъ 20 лѣтъ (1534—1554) Государствованія Ц. Іоанна Васильевича.

Лѣтописецъ, содержащійся въ рукописи подѣ № 789мъ, имѣеть началомъ весьма хорошій, полный списокъ Нестора, съ договорами Князей Олега, Игоря и Святослава, и безъ всякихъ позднѣйшихъ вставокъ и искаженій, встрѣчающихся въ большей части изданныхъ доселѣ Лѣтописей. Въ печеніи XII вѣка онъ нѣсколько крашокъ; съ побоища при Калкѣ подробнѣе, а въ XIV и XV вѣкахъ весьма обстоятеленъ. Не лѣзя не пожалѣть, что начала сего Лѣтописца (ш. е. Лѣтописи Нестора) не зналъ Шлецеръ, когда писалъ ученія свои объясненія: въ немъ нанлись бы удачныя варіанты. Карамзинъ также несовершенно имъ воспользовался: сколько мнѣ помнится, онъ только два или три раза приводишь его слова, для объясненія шемношы въ другихъ, бывшихъ у него Лѣтописяхъ. И Князь Щербановъ называетъ сей Лѣтописецъ *гораздо исправльнѣе*; но авторитетъ сего Историка, безъ другихъ доказательствъ, мало значишь.

Сокращенный Лѣтописецъ, занимающій первые 114 листовъ рукописи подѣ № 486мъ, не иное что, какъ выписка изъ большой Лѣтописи или Сборника. Такихъ извлеченій я видѣлъ довольно въ разныхъ книгохранилищахъ. Впрочемъ, въ нихъ встрѣчаются извѣстія любопытныя. — Другая половина рукописи, какъ я уже сказалъ, содержишь подробное описаніе двухъ первыхъ десятилѣтій Государствованія Ц. Іоанна Грознаго.

Сіи двѣ Кирилло-Бѣлозерскія рукописи извѣстны ученому свѣту по изданіямъ: *Лѣтописецъ, служащій продолженіемъ Несторову* (М. 1784, въ 4-ку) и *Царственная книга* (С. П. Б. 1769, въ 4-ку). При внимательномъ обзорѣ сихъ изданій не лѣзя не удивляться, сколь нерадиво и въ прямомъ смыслѣ невѣжественно поступали у насъ въ прошедшемъ



спольшии при печатаніи Историческихъ памятникѡвъ. Ешо уже замѣчено Шлецеромъ. Святейшій Синодъ, на основаніи Высочайшаго Указа 1780 года, напечаталъ нѣсколько Лѣтописцевъ изъ Библіотекъ Синодальной и Москов. Духовной Типографіи. Такъ названные *Новгородскій* и *Архангелогородскій* (М 1781, въ 4-ку) изданы сносно; но разсматриваемыя мною Кирилло Бѣлозерскія рукописи доспались въ руки довольно невѣжественныя. Издамель скрылъ свое имя, вѣроятно, сознаваясь въ неспособности къ ученымъ трудамъ сего рода. Я разумѣю Издамеля *Лѣтописца*, *служащаго продолженіемъ Несторову*; а *Царственную книгу* напечаталъ Князь Щербатовъ. — Ваше Превосходительство изумишесь, чиняя сіи замѣчанія:

*Первое.* Въ предисловіи къ означенному Лѣтописцу, *продолжающему* Нестора, сказано, что печатаніе производилось по *одной* рукописи (тогда въ Типографской Библіотекѣ подъ No 48мъ); а по моимъ розысканіямъ вышло, что къ тому служили *обѣ*, доставленныя намъ, рукописи. Безъ сомнѣнія, неопытный Издамель принялъ ихъ за одну книгу въ двухъ томахъ; но въ нихъ нѣтъ ничего общаго, онѣ различнаго состава, разнаго времени, разныхъ писцевъ. Быть можетъ, ешо вина споль же искуснаго надзирашеля Типографской Библіотеки, въ то время, или прежде, дѣлавшаго ей опись (на неисправность коей жалуется и Князь Щербатовъ); но невѣжество библіотекаря извиняетъ ли нерадѣіе издамеля? Пришомъ изъ предисловія къ печатному Лѣтописцу ясно видно собственное его заблужденіе: обѣ обѣихъ рукописяхъ, соединенныхъ подъ одинъ No, онъ говоритъ какъ о чемъ-то цѣломъ. Нынѣ сіи Кирилло-Бѣлозерскіе Лѣтописцы справедливо спояшъ въ Синодальной Библіо-

текѣ подъ двумя номерами, какъ произведенія отдѣльныя.

*Второе.* Лѣтописецъ подъ No 789мъ начинается дѣлежемъ міра между сыновьями Ноевыми: ешо начало Нестора и находяшся во всѣхъ Сборникахъ, или большихъ позднѣйшихъ Лѣтописяхъ, и служившъ имъ *основаніемъ* (base). Издамель, видя шже въ напечатанныхъ Академіею Наукъ Лѣтописяхъ *Никоновской* и *Кенигсбергской* (или *Радзивиловской*, въ печат. изданіи неправильно названной *Препод. Нестора*), разсудилъ за благо первые 120 листовъ своей рукописи, содержащіе происшествія до 1206 года (коимъ прерываеши Кенигсбергская), оставишъ и начинъ съ слѣдующаго 1207, назвавъ сіе *Продолженіемъ Нестора*. — Но въ Кенигсбергской Лѣтописи не одинъ Несторъ; ибо отецъ нашего бышописанія ошомель въ горнія въ началѣ XII вѣка, слѣд. не могъ описывать происшествій дѣлаго спольшия послѣ своей кончины. Пришомъ, если 120 листовъ оставлены ненапечатанными единственно для того, что содержащъ въ себѣ происшествія однихъ годовъ (но не одѣ и шѣже, не говоря о варіантахъ,) съ описанными въ Кенигсбергской Лѣтописи; то почемужъ Г. Издамель, слѣдуя мудрой своей Діалектикѣ, не бросилъ совершенно Кирилловскихъ рукописей: ибо Никоновская продолжается до 1650 года, а онѣ идушъ шолько до половины XVI вѣка?

*Третье.* Въ сокращенномъ Лѣтописцѣ, занимающемъ первые 114 листовъ рукописи подъ No 486мъ, находяшся извѣстія, коихъ нѣтъ въ Лѣтописцѣ No 789. Ешо заставило Издамеля шихомолкомъ перенести ихъ въ свое изданіе и размѣститъ по Хронологіи. Но не всѣ онѣ удостоены сей чести: нѣкоторыя не понравились Издамелю и оставлены въ



забвеніи. — Странный образец хищенія въ области Клію!

*Четвертое.* За пятнадцать лѣтъ предъ тѣмъ Князь Щербатовъ издалъ (названную имъ) *Царственную книгу*. Въ рукописи подъ No 486мъ также Лѣтопись (20-лѣтняго правленія Ц. Іоанна Василіевича), но съ разнословіями. Издашело не было до сего дѣла: „что нѣсколько схоже, того и не нужно“ — вотъ его правило, новое въ Исторической кришикѣ.

Такимъ образомъ, въ изданномъ 1784 года *Лѣтописцѣ, служащемъ продолженіемъ Несторову*, ученый свѣтъ имѣетъ двѣ изуродованныя Кирилло-Бѣлозерскія рукописи (нынѣ въ Синодальной Библіотекѣ подъ No 789 и 486мъ), безъ начала, безъ конца и съ разными превращеніями. Ими пользовался Кн. Щербатовъ и въ одну заглядывалъ Карамзинъ. — *Procul este profani!* . . . . .

Чтожь дѣлать съ этими книгами? — Рукопись подъ No 789мъ, въ коей содержишся Лѣтопись Нестора съ Продолжателами (по 1528 годъ) напечатать вполнѣ, безъ всякихъ опъяшій и вставокъ, съ буквальною точностію, по правиламъ Исторической к. лики. Разумѣется, что шестрадъ съ выписками изъ Родословной книги (л. 319) опбросится, какъ не принадлежащая къ Лѣтописи. За тѣмъ не со всѣмъ бесполезно помѣстимъ крашкѣй Лѣтописецъ, занимающій первые 114 листовъ рукописи подъ No 486мъ, который, хотя извлечение изъ большаго Сборника, довольно любопытенъ и займетъ немного мѣста. — Чтожь касается до подробной Лѣтописи первыхъ двухъ десятилѣтій правленія Царя Іоанна Грознаго (въ той же рукописи съ л. 115го), то, сличивъ ее съ напечатанною Кн. Щербатовымъ *Царственною книгою*, варіанты присоединимъ къ концу изданія. — Я не считаю нужнымъ упоминать, что въ предисловіи

должно быть изложено все дѣлопроизводство, планъ изданія, примѣны рукописей, и проч. Невѣжественные издатели, подобные шрудившемуся надъ вышедшимъ (въ 1784 году) изъ Синодальной Типографіи *Лѣтописцемъ, служащимъ продолженіемъ Несторову*, или лучше сказать, надъ искаженіемъ двухъ разбираемыхъ здѣсь Кирилло-Бѣлозерскихъ рукописей, не должны касаться дѣлу, имъ совершенно неизвѣстному: оно пребудетъ довольныхъ свѣдѣній, способности, своего рода пріемовъ и навыка. Только сей недосапокъ качествъ, необходимыхъ въ ученомъ издашелѣ Историческихъ памятникѣвъ, виною, что всѣ, изданные въ прошломъ столѣтіи Лѣтописцы мало годны. Лучше не предпринимать труда, нежели дѣлать кое-какъ и безъ пользы.

Таково мое мнѣніе объ изданіи Лѣтописцевъ, кои Вашему Превосходительству угодно было ввѣрить мнѣ на разсмотрѣніе. Представляя его, я не могу не замѣшшъ, что сіе дѣло и намъ не совсѣмъ чуждо. Съ 1823 года, (эпохи возснановленія Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ), подъ Предсѣдательствомъ Вашего Превосходительства, мы не могли еще избрать Лѣтописей, кои можно было бы напечатать; а по § 2му Высочайше унвержденнаго Устава это главное наше дѣло. Не благоугодно ли будетъ обратить хотя начатокъ Трудѣвъ Общества на изданіе сихъ двухъ Кирилло-Бѣлозерскихъ рукописей? Ихъ достоинство и планъ изданія описаны выше; но мы можемъ усовершенить наше предпріятіе, прибѣгнувъ и къ другимъ пособіямъ. Книгохранилище ревностнаго споборашеля Опечесивенной Клію, Графа Ѳ. А. Толстова, для насъ удободоступно: оно представитъ намъ нѣсколько Лѣтописей, кои можно упоиребить къ сличенію. Совер-



шивъ сіе дѣло, мы представимъ ученому свѣту почти первое сводное изданіе Лѣтописей: прудъ, достойный бытія нашего Общества, коего споль долго, и къ сожалѣнію, щещно, ожидаютъ любознательные современники. Я увѣренъ, что и Святейшій Синодъ, ревнуя общей пользѣ, не откажетъ намъ въ правѣ сего изданія и благословитъ наше чинаніе.

Съ истиннымъ высокопочтеніемъ и совершеннѣйшею преданностію имѣю честь быть,

Милостивый Государь!

Вашего Превосходительства

покорнѣйшій слуга

Павелъ Строевъ,

Д. Членъ Общества Исторіи.

16 Августа, 1825.

В.

*Записка о нѣкоторыхъ достопамятностяхъ Черниговскаго Спасо-Преображенскаго Кафедральнаго Собора.*

(Предсѣдателю Историческаго Общества А. А. Писареву.)

Приступая къ исполненію воли Вашего Превосходительства, я очень чувствовалъ слабость своихъ познаній, но движимый въ семъ случаѣ однимъ стремленіемъ своей души, я старался превозмогать всѣ встрѣчавшіяся мнѣ препятствія. Хотя и увѣренъ, что не могъ вполне удовлетворить желанію Вашего Превосходительства; но смѣю ручаться за достовѣрность свѣдѣній и вмѣстѣ съ тѣмъ покорнѣйше прошу позволенія мнѣ распростра-

ниться о нѣкоторыхъ другихъ подробностяхъ, относящихся къ Черниговскому Преображенскому Собору, какъ шѣсно соединенныхъ съ предметомъ моимъ.

Въ письмѣ Вашего Превосходительства Вамъ угодно было сдѣлать мнѣ честь порученіемъ означить: „кто и гдѣ имянно изъ Князей Черниговскихъ погребены и существуяють ли и понынѣ ихъ гробы въ церквахъ.“

Въ слѣдствіе сего я имѣю честь препроводить при семъ Вашему Превосходительству вновь составленный мною вѣрнѣйшій списокъ о Князьяхъ, погребенныхъ въ г. Черниговѣ, съ означеніемъ, кто имянно, гдѣ и когда погребены; изъ онаго списка явствуетъ, что церковь Св. Спаса (нынѣ Преображенскій Соборъ) была преимущественно главнѣйшимъ мѣстомъ, въ коемъ погребались Князья; подъ сомнѣніемъ развѣ шѣ только могутъ изъ нихъ остаться, о коихъ хотя Лѣтописи нашего Отечества и упоминають, что погребены въ Черниговѣ, но умалчивають, гдѣ имянно въ какой церкви. — Такъ на примѣръ, о Князьяхъ: Борисъ Вячеславичъ, убитомъ въ 1078 году, Святославъ Ольговичъ, скончавшемся въ 1165 году и о нѣкоторыхъ другихъ.

Изъ всѣхъ же Князей, погребенныхъ въ Черниговѣ въ Исторіи мы встрѣчаемъ только двухъ, погребенныхъ не въ церкви Св. Спаса, а имянно:

1. Давидъ Святославичъ скончался въ Черниговѣ въ 1123 году, и погребенъ въ церкви Св. мучениковъ Бориса и Глѣба, имъ сооруженной (церковь сія и понынѣ существуесть).

2. Всеволодъ Святославичъ, скончался въ Черниговѣ Маія 1196 года и погребенъ въ церкви Св. Богородицы (церковь сія нынѣ уже не существуесть, и даже не извѣстно мѣсто, гдѣ она прежде сего находилась).



О существованіи гробовъ Княжескихъ въ церквахъ видимыхъ знаковъ и преданій, гдѣ имянно покоишся ихъ прахъ, нѣтъ никакихъ, исключая развѣ шомъ случай, о коемъ я уже имѣлъ честь уведомить Ваше Превосходительство (\*).

Есть однако одно изустное преданіе о мѣстѣ, гдѣ погребенъ основатель Храма въ 1036 году Мстиславъ Удалый; его показывающъ въ стѣнѣ внутри Храма съ правой стороны, не въ дальнемъ разстояніи отъ иконостаса; но какъ нынѣ на гладкой стѣнѣ нѣтъ никакихъ особенныхъ примѣтъ (можетъ быть, онѣ и существовали до обновленія Храма, который отъ начала построенія своего до нынѣшнихъ временъ былъ при раза обновленъ, — первое обновленіе Храма, разореннаго нашествіемъ на Россію Татаръ, было въ началѣ царствованія Царя Алексѣя Михайловича, второе обновленіе было въ царствованіе Государыни Императрицы Екатерины II послѣ двухъ бывшихъ сильныхъ пожаровъ въ началѣ и половинѣ прошекшаго столѣтія, и отъ которыхъ Храмъ Спаса много поперилъ, претіе обновленіе полу иль Храмъ въ царствованіе Императора Александра I); такъ нѣтъ сомнѣнія, что существованіе примѣтъ подало поводъ сему преданію сохраниться до нашихъ временъ. — Примѣтъ, которыя могли во время перваго, а можетъ быть и втораго обновленія Храма быть задѣланными, какъ бы то ни было, но мы не видя ничего на гладкой стѣнѣ, доказывающаго оное, можемъ и сомнѣваться въ преданіи, которое уже и безъ того начинаетъ исчезать въ памяти потомковъ. — Я дол-

(\*) Нынѣ я имѣлъ удовольствіе отыскать и двухъ свидѣтелей сего случая, подтверждающихъ истину оного съ нѣкоторыми заслуживающими вѣроятія подробностями.

женъ еще къ сему присовокупить о слѣдующемъ случаѣ, подтверждающемъ истину того, что Храмъ Спаса долженствовалъ служить мѣстомъ погребенія Князей — Въ 1820 году, при послѣднемъ обновленіи Храма, когда хотѣли изъ внутренности онаго пробить въ стѣнѣ съ лѣвой стороны ходъ на хоры: то при всѣхъ усиліяхъ удалось какъ-то вынуть камень, закомъ въ стѣнѣ усмотрѣна пустоша, и въ оной множество человѣческихъ костей. Не смѣя нарушать ихъ покойствія, снова задѣлали опверстіе. — Но чѣмъ же емо кости? Не было ли между ними чего нибудь такого, по чему можно было опредѣлить, или догадываться о времени погребенія лицъ и кто онѣ такія? Но на сіе, къ сожалѣнію, не было обращено никакого вниманія.

Дабы объяснить причину щепнаго усилія, употребленнаго для пробитія хода на хоры, должно упомянуть о достопримѣчательныхъ стѣнахъ сего Храма, которыя составлены изъ огромныхъ дикихъ черносѣрыхъ камней, закрѣпленныхъ какимъ-то особеннымъ составомъ, извѣстнымъ подъ именемъ цеменна, составъ коего доселѣ почитается неразгаданною тайною, а крѣпость невозможностью.

Стѣны жъ сего Храма шѣмъ еще достойнѣе примѣчанія, что суть одинъ изъ древнѣйшихъ памятниковъ благочестія предковъ нашихъ, и уцѣлѣли во многихъ мѣстахъ въ шомъ самомъ первобытномъ состояніи, въ какомъ были при началѣ своего основанія, исключивъ развѣ пристройки, сдѣланныя въ позднѣйшія времена и коихъ не могли поколебать ни почши VIII вѣковъ, ни люшость иноплеменниковъ, ни гибель пожаровъ, неоднократно свирѣпствовавшихъ.

Преданіе гласитъ, что Храмъ Спаса заложенъ на самомъ шомъ мѣстѣ, гдѣ прежде вод-



воренія Хрістіанской вѣры было языческое капище. . . . . Яснѣйшимъ тому доказательствомъ можешь послужить, что при копаніи фундамента для находящейся нынѣ при сей церкви колокольни въ началѣ XVIII вѣка найдены были два серебряные идола, изъ коихъ повелѣніемъ бывшаго тогда Гетмана Іоанна Мазепы были сдѣланы Царскія липыя серебряныя врата въ нынѣшнюю теплую Соборную Борисо-Глѣбскую Церковь, что и ушверждается находящеюся на оныхъ надписью, очень недавно случайно открытою, удостоверяющею въ томъ, что оныя врата опдѣланы въ 1702 году изъ найденныхъ идоловъ; въ низу на вратахъ изображенъ гербъ сего Гетмана съ главными буквами его имени.

Но одна изъ главнѣйшихъ достопамятностей сего Собора есть высѣчка на одномъ изъ столбовъ, находящихся въ немъ. — Столбы сіи суть памятники прежняго великолѣпія сего Храма; ибо всѣ они сдѣланы изъ шемногскаго мрамора и до 1792 года, въ кошоромъ воспослѣдовало обновленіе Храма, находились въ первобытномъ своемъ состояніи, но въ семъ году по той причинѣ, что они ошъ времени пожаровъ и другихъ случаевъ были обезображены, и пошрескались во многихъ мѣстахъ, были всѣ безъ изыянія какъ верхніе, такъ и нижніе для лучшей крѣпости и единообразія окладены кирпичною окладкой, а въ послѣдствіи времени при послѣднемъ обновленіи Храма подведены подъ мраморъ; причемъ, къ сожалѣнію, не пощажень былъ и первый нижній съ правой стороны столбъ, на коемъ на особо вспавленномъ камнѣ находилась высѣчка двухъ буквъ Ф. І. (\*). — Очевидцы, видѣвшіе

(\*) Такъ изображены сіи буквы въ одной запискѣ отъ 1798 года и ей одной мы одолжены сохраненіемъ сего извѣстія, кошорое теперь подшверждаютъ очевидцы.

сію высѣчку, считали сіи буквы Греческими числительными, и выводили изъ того, что буквы означали число 510, а полагая, что тысячное число, долженствовавшее означать 6 тысячъ, опускалось по обыкновенію случающемуся и нынѣ, что иногда въ счисленіи опускають спавишь тысячное число ушверждали, что Храмъ основанъ въ 6510, или 1002 году. — Но соображеніе сіе, какъ несходествующее съ Исторіею нашей, не можеть быть принято; ибо намъ извѣстно, что Мстиславъ Удалий, сынъ Великаго Владиміра основатель Храма въ 1002 году еще находился въ удѣлѣ своемъ Тмушараканскомъ Княженіи, а сдѣлался обладателемъ Чернигова только въ 1023 году; слѣдовательно онъ прежде сего года не могъ заложить Храма въ Черниговѣ и самъ преподобный Несторъ въ Лѣтописи своей пишетъ „и положиша (Мстислава) у Святаго Спаса юже самъ заложилъ; бѣ бо здано ея при немъ взвыше яко на кони стоящи досящи“; — слѣдовательно Мстиславъ заложилъ Храмъ и при томъ незадолго до своей кончины; ибо не успѣлъ оной и докончить, а оставилъ совершенное окончаніе онаго племяннику своему Святославу II Ярославичу, бывшему по немъ удѣльнымъ Черниговскимъ, а на конецъ и Великимъ Княземъ Кіевскимъ. — Итакъ, сіе письменное свидѣтельство Лѣтописца совершенно опровергаетъ сію догадку и основаніе Храма должно положить между 1023 и 1036 годами, въ кошоромъ скончался знаменитый Мстиславъ, а высѣчку на столбѣ приписать должно какому либо другому случаю; можеть быть, епо отрывокъ надписи подобный той, какая находишся на столбѣ Кіевской Десятинной церкви; при томъ же надобно бы было видѣть сіи буквы, сходныли онѣ съ сими изображенными въ сей запискѣ, нѣтъ ли на столбѣ еще какихъ либо признаковъ? Тогда можеть



быть, и можно бы было дать какое либо мнѣніе, а теперь когда мраморные сполбы съ высѣчкой, сіи памятники древняго нашего зодчества, обращавшіе бы вниманіе посѣщителей ученых и неученыхъ, подавшіе бы поводъ къ многоразличнымъ догадкамъ, разсужденіямъ и спорамъ, заложены кирпичемъ: то и должно довольствоваться до времени и сими малыми кой-какъ сохранившимися свѣдѣніями, нынѣ подтверждаемыми многими очевидцами, видѣвшими какъ мраморные безобразные сполбы, такъ и высѣчку въ 1791 году, и должно благодарить, что они еще не совсѣмъ истреблены.

Теперь приступаю ко второй статьѣ, предложенной мнѣ Вашимъ Превосходительствомъ: „о копорыхъ Князьяхъ Историкъ говоритъ, что они погребены въ Черниговѣ, а въ Черниговѣ гробовъ ихъ не имѣется, и неизвѣстно мѣсто ихъ погребенія.“ — Симъ имѣю честь доложить, что изъ всѣхъ Историковъ нашего Отечества всѣ почти согласны о мѣстѣ погребенія Князей Черниговскихъ. — Неспорно и прочіе его продолжатели упоминаютъ именно о погребеніи Князей въ церкви Св. Спаса; но къ сожалѣнію, какъ время, такъ и нашествіи иноплемениковъ и нѣкоторые другіе случаи совершенно истребили слѣды, могшіе бы насъ удостовѣрять въ справедливости ихъ сказаній; и потому трудно бы было опредѣлить именно: а ежели бы одинъ Историкъ и полагалъ погребеніе такого-то Князя въ Церкви Св. Спаса въ Черниговѣ, а другой утверждалъ противное; ибо какъ нѣтъ никакого слѣда или преданія, или какихъ либо современныхъ записокъ коими бы въ семь случаевъ можно было руководствоваться: то поному рѣшительно нельзя было сего утвердить.

Однако существуетъ еще одна примѣта, удостовѣряющая въ истинѣ сказаній Лѣтописцевъ: въ Лѣтописяхъ нашихъ нѣсколько

разъ встрѣчается слѣдующее слово: *Теремъ*, относящееся къ Черниговской церкви С-го Спаса, такъ напримѣръ: Великій Князь Игорь II, убитый Кіевлянами въ 1147 году, перенесенъ брашомъ своимъ Святославомъ Ольговичемъ въ 1150 году, изъ Кіевского монастыря С-го Симеона въ Черниговъ, гдѣ мощи сего Спрадальца положены въ церкви С-го Спаса въ *Теремѣ*. — До сихъ поръ подъ именемъ *Терема* извѣстна одна изъ башенъ, составляющихъ часть Спаскаго Собора, а именно: находящаяся съ лѣвой стороны у главнаго входа; стѣны составленныя изъ шаковыхъ же огромныхъ камней, скрѣпленныхъ пою же замазкой, какъ и другія части церкви, удостовѣряютъ въ истинѣ, и оплечаютъ оныя другіе пристрѣекъ, такъ и оныя башни, находящейся съ правой стороны, которая сдѣлана въ новѣйшія времена для единообразія. — Къ числу жъ Историковъ, упоминающихъ также о Князьяхъ Черниговскихъ должно причислить и малоизвѣстнаго Лѣтописца Іеромонаха Леонтія Боболинскаго, коего Лѣтопись оны 1699 года находится въ Библіотекѣ Черниговской Семинаріи.

Лѣтопись Боболинскаго также подтверждаетъ о Князьяхъ, погребенныхъ въ Черниговѣ въ церкви Св. Спаса.

Списокъ о Князьяхъ Черниговскихъ и нѣкоторыхъ другихъ, погребенныхъ въ Черниговѣ съ показаніемъ времени ихъ кончины и мѣста погребенія.

1. Мстиславъ Владиміровичъ, Князь Черниговскій прозванный *Удалымъ*, сынъ Святаго Владиміра Святославича, скончался въ 1036 году и погребенъ въ церкви Св. Спаса, имъ сооруженной. Смолір. смр. 133.



2. Евстафій Мстиславичъ, сынъ его, скончался въ 1033 году, гдѣ имянно погребенъ, неизвѣстно; но полагають должно что въ Черниговѣ; хотя Г. Татищевъ въ Исторіи своей и утверждаетъ, что онъ еще прежде сего времени умеръ въ Тьмутораканѣ.
3. Святославъ II Ярославичъ, Святаго Владимира внукъ, Великій Князь Кіевскій, скончался въ 1076 году, Декабря 27 дня, и погребенъ въ Черниговѣ въ церкви Св. Спаса, имъ докончанной.
4. Глѣбъ Святославичъ Князь Новгородской убиенъ въ Заволочьи, и погребенъ въ Черниговѣ Іюля 23 дня, 1078 году за церковью Св. Спаса, близъ могилы Святославовой.
5. Борисъ Вячеславичъ сынъ Вячеслава Смоленскаго Князя, убиенъ близъ Чернигова на войнѣ противъ дядевъ своихъ Великаго Князя Изъяслава и Всеволода въ 1078 году.
6. Олегъ Святославичъ, Святослава II Ярославича сынъ, скончался въ Черниговѣ 1115 году, Августа 1го дня, а погребенъ 2го въ церкви Св. Спаса, у гроба отца своего.
7. Давидъ Святославичъ, Князь Черниговскій, Святослава II Ярославича сынъ, скончался въ Черниговѣ 1123 года и погребенъ въ церкви Св. мучениковъ Боріса и Глѣба, имъ сооруженной.
8. Великій Князь Игорь II Ольговичъ, убиенъ отъ возмущившихся Кіевлянъ 1147 года, въ пятницу 19го Сентября; мощи Его изъ Кіевского монастыря Св. Симеона брашомъ его Святославомъ Ольговичемъ въ 1150, перенесены въ Черниговъ, и положены въ церкви Св. Спаса въ Теремѣ.
9. Владиміръ Давыдовичъ, Князь Черниговскій, убиенъ на войнѣ въ 1151 году противъ великаго Князя Изъяслава Мспи-

- славича; братъ его Изъяславъ Давыдовичъ, взявъ шло брата, опсправился съ онымъ въ Черниговъ; но гдѣ оно погребено, не упоминается.
10. Изъяславъ Давыдовичъ, Князь Черниговскій, убиенъ на войнѣ противъ Великаго Князя Ростислава 6 Марта 1161 года; побѣдишель отослалъ шло въ Черниговъ къ брату его Святославу.
  11. Святославъ Ольговичъ, Князь Черниговскій, скончался въ Черниговѣ 1165 года, въ понедѣльникъ 15 Февраля, а 17 погребенъ; но не упоминается, гдѣ имянно.
  12. Всеволодъ Святославичъ, скончался въ Черниговѣ въ Маѣ, 1196 года, и погребенъ въ церкви Святыя Богородицы.
  13. Ярославъ Всеволодовичъ, Князь Черниговскій, скончался въ Черниговѣ въ 1198, и положенъ въ церкви Св. Спаса.
  14. Владиміръ Всеволодовичъ, скончался въ Черниговѣ осенью 1201 года.
  15. Игорь Святославичъ Сѣверскій, скончался въ Черниговѣ 1202 года.
  16. Олегъ Святославичъ, Князь Черниговскій скончался въ Черниговѣ 1204 году.
  17. Рюрикъ Ростиславичъ Князь Черниговскій скончался въ Черниговѣ въ концѣ 1204 году.
  18. Всеволодъ Святославичъ Чермный, скончался въ 1214 году.
  19. Олегъ Ингваревичъ, Князь Рязанскій, скончался въ Черниговѣ, схимникомъ, 1258 года и погребенъ въ церкви Св. Спаса.

*Свѣдѣніе о находящихъ въ Черниговскомъ Городовомъ Магистратъ Грамотахъ, Универсалахъ и проч. съ означеніемъ, отъ кого даны, гдѣ и въ какомъ году.*

1. Грамота Царя Алексѣя Михайловича, данная въ Шкловѣ 7163 года-1655. Писана  
Часть III. I



на пергаментѣ съ висящею печатью изъ краснаго воска, на коей изображенъ Гербъ Россійскаго Государства.

2. Грамота его же опъ 7183=1675 года на паргаментѣ съ висящею печатью.
3. Грамота его же опъ 7174=1662 года, данная въ Москвѣ.
4. Его же безъ печати, писана на бумагѣ, года не означено.
5. Грамота его же опъ 7168=1660 года, данная въ Москвѣ.
6. Его же, съ печатью, за подписью Боярина и Воеводы Кіевскаго, Намѣстника Смоленскаго, Петра Васильевича Шереметева; годъ же трудно различить.
7. Государей, Царей и Великихъ Князей, Іоанна и Петра Алексѣевичей, данная въ Москвѣ 7198 года=1690, Марша 28; писана на пергаментѣ съ висящею печатью.
8. Его же Грамота опъ 1708, данная въ Лебединѣ, съ печатью; за подписью Графа Головкина.
9. Государя Императора Петра I, опъ 1709 года 1 Августа, данная въ Кіевѣ; за подписью Графа Головкина, съ печатью.
10. Его же Грамота, данная въ Москвѣ 1710 года; за подписью Графа Головкина.
11. Его же Грамота за подписью Князя Димитрія Михайловича Голицына, данная въ 1711 году, въ Кіево-Печерской крѣпости.
12. Еще такая жъ Грамота, но году хорошо не лзя различить.

## Грамоты Королей Польскихъ,

### На Польскомъ языкѣ:

13. Сизигмунда III, Короля Польскаго, опъ 1623, за его подписью и печатью.
14. Его же писана на пергаментѣ 1625 года, съ печатью и за собственноручною его подписью.
15. Владислава VII, Короля Польскаго, опъ 1634 года, за его подписью.
16. Іоанна II Казимира, на паргаментѣ, за его подписью, годъ трудно различить.
17. Его же опъ 1650 года, за его подписью и печатью.

### Гетмановъ Малороссійскихъ.

18. Богдана Хмельницкаго опъ 1649, за его подписью и печатью.
19. Юрія Хмельницкаго, за его подписью, данная въ Чигиринѣ, 1659 года, съ печатью.
20. { Іоанна Самко, опъ 1663 года.
21. {
22. { Гетмана Іоанна Брюховецкаго, за его
23. { подписью и печатью, данныя въ 1666 и
24. { 1667 годахъ.
25. {
26. Гетмана Іоанна Самойловича, опъ 1673 года.
27. Демьяна Игнашовича, данная въ Сосницѣ, Января 4, 1669 года, печать и подпись.
28. Его же съ подписью и печатью.
29. Гетмана Іоанна Мазепы, за его подписью и печатью, опъ 1686 года.
30. Гетмана Іоанна Мазепы, не извѣстно котораго году, за его подписью.
31. Его же опъ 1698 года, за его подписью и приложеніемъ печати.
32. Его же, данная въ г. Башуринѣ, опъ 1706 года, за его подписью.
33. Полковника Павла Полуботка, опъ 1700 года.



34. Гешмана Іоанна Скоропадскаго, данныя  
 35. по большой части, въ Глуховѣ, за его  
 36. подписью и печатью, отъ 1709—1721  
 37. годовъ.  
 38. Гешмана Даниїла Апостола, данныя въ  
 39. Батуриѣ отъ 1731—1732 годовъ.  
 40.  
 41.  
 42.  
 43.  
 44.  
 45.

Сверхъ сего, находились еще нѣсколько отрывковъ, писанныхъ на Польскомъ языкѣ слѣдующихъ годовъ: 1615—1634—1650 и Декретъ отъ 1698 года; еще нѣкоторыя другія бумаги, относящіяся къ тому же времени.

Вообще можно сказать, что бумаги сіи, по большей части, довольно хорошо сохранились; при многихъ изъ нихъ есть печати, висяція на шнурахъ въ особыхъ коробочкахъ, замѣчательна одна изъ оныхъ, при Грамотѣ Царя Алексѣя Михайловича, которая, находясь въ серебряной коробочкѣ, ошлачается своею необыкновенною величиною.

*Извѣстіе о двухъ лѣтописяхъ, находящихся въ Библиотекѣ Черниговской Семинаріи.*

1. Лѣтописецъ: „Си есть хроника зъ разныхъ авторовъ и Гисториковъ многихъ, діалектомъ Рускимъ естъ написана въ монастыру Свято-Троицкомъ Черниговскомъ Героманомъ Леонтіемъ Бобилинскимъ, законникомъ монашыра Выдубицкаго . . . . . року

ащче=1699. (Здѣсь по причинѣ неясности изображенія года, можно имѣть сомнѣніе, что она писана въ 1639 году).

Вотъ списокъ съ заглавнаго листа Лѣтописи, которая довольно хорошо сохранилась, писана въ листъ, скорописью, которую въ иныхъ мѣстахъ очень трудно разбирать — 637 листовъ. Въ концѣ оной присовокуплена Исторія Королей Польскихъ и еще нѣкоторыя отрывки, писанные на Польскомъ языкѣ.

II. Лѣтопись безымяннаго. — Къ сожалѣнію, заглавнаго листа нѣтъ, а посему и не извѣстно, кто трудился надъ оною, писана въ листъ довольно чешко и красиво на 940 листахъ, разными почерками, раздѣлена на 129 главъ съ двумя пространными предисловіями. — Безымянный начинаешь свою Лѣтопись отъ сотворенія міра, подробно описываетъ Св. Исторію Ветхаго и Новаго Заветовъ, касаясь Гражданской, вмѣшиваешь разныя повѣсти о взятіи Трои, основаніи Рима и проч., съ 650 страницы начинаешь уже упоминать о началѣ Россійскаго Государства, и оканчиваешь свою Лѣтопись въ царствованіе Царя Алексѣя Михайловича, 1663 года.

Бѣдственныя времена для Россіи Самозванцевъ описаны, сколько я могъ замѣтить, очень подробно; въ иныхъ мѣстахъ Лѣтопись превращается въ нѣкоторой родъ сборника отъ помѣщаемыхъ въ ней жишій С. Опець, повѣстей объ осадахъ городовъ, и другихъ отвлеченныхъ описаній, на примѣръ: о Господаряхъ Волоскихъ, о Гешманѣ Хмельницкомъ и проч.

Павель Должиговъ.

Черниговъ.



Г.

Монеты, принесенныя въ даръ Обществу  
Исторіи и Древностей Россійскихъ Соревно-  
вашелемъ онаго К. И. Аверинымъ.

- |   |                     |
|---|---------------------|
| 1. Десять денегъ, 1701 года.  | } Серебря-<br>ныя.  |
| 2. Гривна, 1705 г.  |                     |
| 3. Алтынъ, 1704 г.  |                     |
| 4. Алтынникъ, 1718 г.   |                     |
| 5. Копейка 1707 г.  | } Мѣдныя.           |
| 6. Денга, 1707 г.   |                     |
| 7. ——— 1708 г.  |                     |
| 8. Полушка 1707 г.  |                     |
| 9. ——— 1721 г.  |                     |
| 10. Жетонъ на кончину Императрицы<br>Анны.  | } сереб-<br>рядныя. |
| 11. ——— Императрицы<br>Елисаветъ.   |                     |
| 12. Пяшь восточныхъ монетъ, изъ коихъ<br>3 серебряныя и 2 мѣдныя.<br>серебряныхъ 9.<br>мѣдныхъ 7. |                     |
| Всего   | 16 монетъ.          |

Дѣйствительный Членъ К. Калайдовичъ.

16 Октября, 1825.

Д. 4. 2. 1

Приношеніе Обществу Исторіи и Древ-  
ностей Россійскихъ отъ Московскаго купца  
И. Н. Царскаго.

Рукописи:

1. Хронографъ конца XVII вѣка, въ лиспъ.  
Русскія происшествія оканчивающіяся избра-  
ніемъ на Царство Михаила Ѳеодоровича.  
Въ немъ включены Грамоты Лжедимишрія,  
Шубскаго и проч.
2. Методія Пашарскаго творенія Богословскія  
и другія, рукопись XVII вѣка, въ 4.
3. Сочиненіе духовнаго содержанія, написан-  
ное въ XVII вѣкѣ, въ 4.
4. О Латинахъ, рукопись XVI вѣка, въ 4.

Печатныя книги:

5. Сгнописъ Кіевскій, изданіе конца XVII  
вѣка, въ 4.
6. Гора Погаевская, или чудеса Богоматери.  
Напечатано Уніашиами въ Почаевскомъ мо-  
нашпирѣ 1803 года, въ 4.
7. Мѣдный крестъ, можетъ быть, XV вѣка,  
найденный близъ Пскова.

Дѣйствительный Членъ К. Калайдовичъ.

16 Октября, 1825.



1826 года.

Засѣданіе осмнадцатое (экстраординарное).

Января 28 дня.

I. Его Превосходительство Гнѣ Предсѣдатель представилъ въ даръ сему Обществу образъ Преподобнаго Нестора, писанный на большой мѣдной доскѣ въ богатыхъ рамахъ извѣстнымъ живописцемъ Мемнономъ Скоросѣловымъ. Гг. Члены изъявили свою благодарность Гну Предсѣдателю за сіе столь драгоценное по воспоминаніямъ приношеніе. Гну. Скоросѣлову, приглашенному въ сіе засѣданіе, объявлена была также признательность ошъ Общества за его благонамѣренный трудъ, посвященный памяти перваго и святаго Лѣтописателя Россійскаго.

II. Числаны были Секретаремъ Общества предписаніе Гна Министра Народнаго Просвѣщенія о предварительномъ Его Высокопревосходительству доставленіи для разрѣшенія къ печатанію въ Вѣдомостяхъ описаній торжествъ, происходившихъ въ Московскомъ Университетѣ и учебныхъ заведеніяхъ его округа, также въ ихъ ученыхъ Обществахъ, о доставленіи Его Высокопревосходительству меморій Историческаго Общества съ 1816 года. Определено: исполнишь. Прл. А.

III. Его Превосходительство Г. Предсѣдатель сдѣлалъ предложеніе Гмѣ. Членамъ Общества написать разсужденіе о томъ, „что сдѣлано въ Царствованіе Императора „Александра I для пользы Ошечественной „Исторіи и чѣмъ именно сей Великій Государь къ сему споспѣшествовалъ, и почитить похвальными словами память скончавшихся въ нынѣшнемъ году Почепныхъ „Членовъ сего Общества Графа Н. П. Румянцева и Графа Ѳ. В. Ростопчина.“ —

IV. Чисано Секретаремъ ошношеніе Г. Директора Рязанскихъ Училищъ Ташаринова и нѣсколько сшай изъ приложенныхъ при ономъ *Записокъ о Рязанской Губерніи по части Исторіи и Древностей*; определено: по разсмотрѣніи сихъ записокъ, помѣстить оныя въ Трудахъ Общества.

V. Чисано Гмѣ Предсѣдателемъ письмо на его имя ошъ Почепнаго Члена Общества Княжны З. А. Волконской. Определено: помѣстить оное въ Лѣтописяхъ Общества. Прл. Б.

VI. Чисано Гмѣ. Дѣйствительнымъ Членомъ М. П. Погодинымъ: *Историческое изслѣдованіе о происхожденіи Благотворной Княгини Ольги*. Определено: помѣстить оное въ Трудахъ Общества.

VII. Чисано Гмѣ Дѣйствительнымъ Членомъ Н. А. Бекешовымъ начало разсужденія его о *Слѣдахъ рыцарства въ Россіи*; определено: по окончаніи имъ сего разсужденія, напечатать оное въ Трудахъ Общества.



VIII. Читанъ Секретаремъ Общества доставленный въ оное Г-мъ Н. Н. Бобарыкинъ переводъ *двухъ Писемъ Фонтенеля къ Петру I*, какъ Секретаря Академіи къ Сочлену оной. При семъ Г. Предсѣдатель замѣшилъ собранію, что чтеніе сего памятника сношеній Великаго Государя съ ученымъ сословіемъ случилось въ день кончины Петра I (м. е. 28 Января, 1725 года); сіе обстоятельство возбудило особенное вниманіе и участіе въ слушающихъ. Княгиня З. А. Волхонская вызвалась исходатайствовать отъ Французской Академіи и отъ перваго Императора Россійскаго на сіи письма; определено: въ ожиданіи отъѣздовъ помѣстить сіи письма въ Лѣтописяхъ Общества. Прл. В.

IX. Читано Г-мъ Предсѣдателемъ сообщенное ему отъ Г-на Иванчина-Писарева *Похвальное слово Почетному Члену сего Общества Г-ну Власову*, скончавшемуся 28 Января, 1825 года. По окончаніи чтенія, сочинитель оного единогласно избранъ въ Дѣйствительные Члены, а сочиненіе его определено напечатать въ Трудахъ Общества.

X. Читано Г-мъ Предсѣдателемъ собственное его сочиненіе о *Древностяхъ Новороссійскаго края*; определено: напечатать оное въ Трудахъ Общества.

XI. Представлена Обществу въ даръ отъ Соревнователя Общества Аверина серебряная медаль Владиміра вмѣстѣ съ выгравированными

снимками, кои и розданы Г-мъ Членамъ и прочено Г-мъ Дѣйствительнымъ Членомъ К. О. Калайдовичемъ объясненіе оной, которое и положено помѣстить въ Лѣтописяхъ, а медаль передать для храненія Г-ну Библіотекарю. Прл. Г.

XII. Изданіе представленной въ Общество отъ Г. Дѣйствительнаго Спашскаго Совѣтника, Профессора и Кавалера Н. Н. Сандунова рукописи: *Поезданіе о побойцѣ В. К. Димитрія Донскаго* возложено Обществомъ на Секретаря оного Снегирева, а Его Превосходительству Г-ну Сандунову определено: изъявить достодолжную благодарность за приношеніе.

XIII. Его Превосходительству Г. Предсѣдатель представилъ принесенныя въ даръ Обществу отъ Университетскаго Коммисіонера А. С. Ширяева *XIV рисунковъ*, изображающихъ Праздники и Святыхъ Римско-Католической Церкви XIV вѣка на большихъ пергаменныхъ листахъ и цѣнныхъ, по рѣдкости и опличной работѣ оныхъ, нѣкошорыми изъ Гг. Членовъ въ 5 тысячъ франковъ. Определено: Г-ну Ширяеву изъявить отъ лица всего Общества признательность за таковое его приношеніе.

XIV. Общество съ благодарностію къ подарившимъ получило отъ своего Почетнаго Члена, Митрополита Кіевскаго Евгения любопытную книгу его сочиненія: *Описаніе Кіево-Софійскаго Собора и Кіев-*



ской Иерархii. Кіевъ, 1825. 2) Опъ Д. Ч. Языкова его перевода важное для Россійской Истории Собрание путешествій къ Татарамъ, ч. 1. 3) Опъ Д. Ч. Орлая рукопись Поученія Митрополита Фотія, жившаго въ XV вѣкѣ, разсмотрѣніе коей принялъ на себя Г. Предсѣдатель. 4) Опъ Д. Ч. В. М. Перевощикова его Опытъ и два сочиненія на Нѣмецкомъ объ Истории и Древностяхъ Естляндіи и Лифляндіи. 5) Опъ С. П. Общества Любителей. Словесности VIII, IX и X Но Журнала онаго.

XV. По предложенію Его Превосходительства Г-на Предсѣдателя Общества А. А. Писарева избраны въ Дѣйствительные Члены Г. Генераль-Маіоръ Николай Захаровичъ Хипрово и Г. Военный Совѣтникъ Яковъ Ивановичъ де Сангленъ, показавшій свое усердіе Обществу своими сочиненіями, касавшимися до цѣли онаго, а въ Соревновашели Г. Магистръ Московскаго Университета Иларіонъ Васильевичъ Васильевъ. Определено: изготovitъ Господамъ Дѣйствительнымъ Членамъ дипломы на сіе званіе.

## ПРИЛОЖЕНІЯ.

А.

МИНИСТЕРСТВО  
НАРОДНАГО  
ПРОСВѢЩЕНІЯ.

Департаментъ На-  
роднаго Просвѣще-  
нія.

Опъ Совѣта ИМ-  
ПЕРАТОРСКАГО  
Московскаго Уни-  
верситета.

Въ Москвѣ.

5 Января 1826 года.

Но 7.

О непомѣщеніи въ  
Вѣдомостяхъ спа-  
тей оторжествахъ  
безъ разрѣшенія Г.  
Министра.

Въ Общество Истории и  
Древностей Россійскихъ.

Его Превосходительство,  
Г. Попечитель предложеніемъ  
своимъ опъ 16го Декабря  
прошлаго года, Но 962, далъ  
знать Совѣту Университета,  
что по случаю помѣщенной въ  
79 Но Московскихъ Вѣдомо-  
стей статьи, содержащей въ  
себѣ описаніе годичнаго тор-  
жества, бывшаго 15го Сен-  
тября въ Казанскомъ Универ-  
ситетѣ, Его Высокопрево-  
сходительство, Г. Министръ  
Народнаго Просвѣщенія по-  
ручилъ ему Г. Попечителю  
сдѣлать распоряженіе, что бы  
впредь подобныхъ сему спа-  
тей по части Народнаго Про-  
свѣщенія не помѣщать въ Вѣ-  
домостяхъ безъ особаго на то  
дозволенія Его Г. Министра.

Въ слѣдствіе сего онъ Г.  
Попечитель представлялъ Его  
Высокопревосходительству,  
Г. Министру на разрѣшеніе:  
можетъ ли Московскій Уни-  
верситетъ печатать въ Вѣ-  
домостяхъ статьи о происхо-  
дившихъ торжествахъ въ семъ  
Университетѣ и подвѣдом-  
ственныхъ ему Учебныхъ за-  
веденіяхъ, а также о засѣ-  
даніяхъ Ученыхъ Обществъ  
и пожертвованіяхъ въ пользу



Милостивый Государь:  
Александръ Александровичъ!

Почитаю справедливымъ долгомъ признательности и уваженія увѣдомить Ваше Превосходительство, что я имѣла честь получить дипломъ на званіе Почетнаго Члена Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ, находящагося подъ предѣдательствомъ Вашимъ при Императорскомъ Московскомъ Университетѣ.

Никогда не была я равнодушна ко всему, что можешь способствовать къ славы нашего Ошечества, что знаменуетъ благоговѣніе къ почтенной его древности, что свидѣтельствуешь объ усердіи къ его просвѣщенію. Ваше избраніе, сколько же для меня лестное, сколько съ другой стороны незаслуженное и неожиданное — вниманіе, обращенное Членами Вашего Общества на склонность мою къ Археологическимъ изысканіямъ, одушевляють меня новою ревностію къ полезнымъ занятіямъ на помянутомъ поприщѣ, которое Вы предназначили для благородныхъ своихъ упражненій. — Примите на себя трудъ, Милостивый Государь, съ изъясненіемъ чувствительной моей благодарности, увѣрить Почтенное Общество Исторіи и Древностей Россійскихъ въ искренней готовности моей оправдать, чѣмъ только будетъ для меня возможно, благосклонное его обо мнѣ мнѣніе.

Позвольте вмѣстѣ принести Вамъ неслестное засвидѣтельство совершеннаго почтенія, съ коимъ имѣю честь быть,

Милостивый Государь!  
Вашего Превосходительства  
покорная ко услугамъ  
Княгиня Зенеида Волконская.

Ноября 10 дня,  
1825 года.  
Москва.

Два письма Фоняпенеля къ Петру I.

Ваше Величество,

Всемилоостивѣйшій Государь!

Созволеніе Вашего Величества включить Августѣйшее Имя Ваше первымъ въ списокъ Членовъ Королевской Академіи наукъ есть для нее почестъ, превышающая все ея любочестіе и признательность, которую мнѣ препоручено Вамъ изъяснить. Сіе великое Имя, которое мы осмѣливаемся присоединить къ своимъ именамъ, увѣковѣчить эпоху щасливѣйшаго преобразованія въ Государствѣ Вашемъ — эпоху водворенія наукъ и художествъ на всемъ пространствѣ земель Вашего владѣчества. Блистательнѣйшая и достойнѣйшая удивленія изъ всѣхъ побѣдъ Вашихъ, безъ сомнѣнія, есть та, которую Вы одерживаете надъ укоренившеюся загроублостію нравовъ. — Подобно другимъ героямъ, оружіемъ Вы приобрѣли себѣ новыхъ подданныхъ; но чрезъ просвѣщеніе обратили данные Вамъ судьбою народы въ подданныхъ совершенно новыхъ, образованнѣйшихъ, счастливѣйшихъ и достойнѣйшихъ Вамъ повиноваться. Вы покорили ихъ наукамъ; Вамъ предославленъ такой родъ завоеванія, сколько полезный для нихъ, сколько славный для Васъ. Ежели исполненіе сего великаго предпріятія Вашимъ Величествомъ заслуживаетъ похвалы цѣлаго свѣта: то съ какимъ же восторгомъ должна Королевская Академія присоединить къ своимъ и свою хвалу, какъ по ея участию въ наукахъ, предметъ ея занятій, такъ и въ славу Вашей, кою впредъ имѣешь льститься, тѣмъ болѣе, что слава сія можешь на ней отражаться. Съ глубочайшимъ почтеніемъ и преданностію остаюсь

всенижайшимъ слугою

Фоняпенель.

Часть III.

К



Царь удостоилъ Академію отвѣтомъ, а Секретарь оной имѣлъ честь писать Ему слѣдующее:

Ваше Величество,

Всемиловитѣйшій Государь!

Королевская Академія Наукъ, принявъ за отличную себѣ честь писаніе, которымъ Ваше Величество соизволили къ ней обратиться, уполномочила меня изъяснить Вашему Величеству всенижайшую оу имени ея признательность. Она Васъ признаетъ, Всемиловитѣйшій Государь, не только однимъ изъ могущественнѣйшихъ Монарховъ въ свѣтѣ; но Государемъ, употребляющимъ свое безпредѣльное могущество для водворенія наукъ, которыми Вы распространяете въ обширной Имперіи своей, куда онъ еще не проникали. Ежели Франція не могла лучше обезсмертить одного изъ своихъ Королей, какъ наименовавъ его Покровителемъ наукъ: то какая же будетъ слава тому Государю, который въ своихъ владѣніяхъ первый ихъ водворяетъ.

Академія положила для храненія въ свой архивъ ландкарту Каспійскаго моря, начертанную по волѣ Вашего Величества. Сія карта есть единственная и весьма важная для Географіи; для Академіи же она еще драгоценнѣе, какъ памятникъ сношеній, въ которыхъ Ваше Величество соизволили съ нею вступить. Обсерваторія была открыта Вашему Библіошекарю, изъяснившему желаніе снять рисунки съ нѣсколькихъ машинъ.

Академія проситъ Ваше Величество принять послѣдніе томы ея Исторіи, которые Вамъ принадлежатъ по праву, а сіе право составляетъ высокую почесть для Академіи.

Съ глубочайшимъ къ Вамъ почтеніемъ

Всемиловитѣйшій Государь!

Вашего Величества

всенижайшій слуга Фонтенель.

Парижъ.

1721.

Октяб. 15.

Перев. Н. Бобарикинъ.

Г.

Обществу Исторіи и Древностей Россійскихъ

Отъ Дѣйствительнаго Члена Константина Калайдовича.

Соревнователь нашего Общества Зарайскій купецъ Козма Ивановичъ Аверинъ, въ изъясненіе особенной готовности быть полезнымъ Отечеству Археологіи, поручилъ мнѣ поднести оу имени въ даръ Обществу одну изъ древнѣйшихъ и драгоценнѣйшихъ нумизматическихъ рѣдкостей, серебряную медаль Владиміра, которую при краткомъ описаніи имѣю честь теперь представить.

На сей медали, въ которой аптекарскаго вѣса 2 скрупула и 17 гранъ или 57 гранъ, изображенъ съ лицевой стороны Князь съ усами, сидящій на большихъ украшенныхъ креслахъ или тронѣ. Корона съ крестомъ составлена изъ восьми почекъ; въ правой рукѣ Князя четвероконечный крестъ, косвенно держимый оу короны по вискамъ идутъ узорчатые украшения въ видѣ серегъ, изъ коихъ на каждой внизу по двѣ почки. Одежда на Князѣ не явственна. Вокругъ крупными буквами вычеканено: власт. і рѣ на сто.. (Владиміръ на столѣ). Надпись обведена кругомъ, за коимъ по бордюру идутъ сплошные почки. — Съ другой стороны представленъ знакъ, котораго объяснить не смѣю: онъ нѣсколько подобенъ тому, какой изображенъ на золотой медали Владиміра и на серебряной Ярослава. Въ окружной надписи читается слѣдующее: а се егво с і . . вро (сребро). И на сей сторонѣ надпись обведена кругомъ, а за онымъ сплошными почками. При словѣ егво у ребра медали раздѣли-

К 2



лась она на двѣ пластинки опѣ неискusstва въ чеканкѣ; въ другомъ мѣстѣ обломанъ край.

Я не стану распространяться предъ вами, Милостивые Государи, о важности такового для нашего Общества приобрѣшенія. Вы, какъ мужи опытные и болѣе меня въ Ошечесшвенныхъ Древностяхъ свѣдущіе, можете дать надлежащую цѣну таковому усердію Г. Аверина. Мнѣ остается прибавить, что серебряная Владимірова медаль найдена въ мѣстечкѣ Борисполь, въ 35 верстахъ отъ Кіева, однимъ крестьяниномъ, копавшимъ огородъ, и отъ прежняго владѣльца оной Г. Сп. Сов. М. В. Могилянскаго приобрѣшена Г. Аверинымъ цѣною значительною.

Я представляю при семъ для почтеннѣйшихъ Господъ Сочленовъ нѣсколько экземпляровъ особенно награвированной серебряной медали Владиміра въ сравненіи съ другими древнѣйшими памятниками чеканнаго искусства въ Россіи, золотою Владиміровою медалью, бывшею въ рукахъ Г. Могилянскаго и серебряною Ярославовою изъ собранія Графа А. И. Мусина-Пушкина. Каждая изъ сихъ медалей можетъ послужить одна для другой поясненіемъ.

Дѣйст. Членъ Константинъ Калайдовичъ.

23 Января, 1826.

# ЗАСѢДАНІЕ ДЕВЯТНАДЦАТОЕ.

1826 года, Марта 26 дня.

I. Чтено ошношеніе Его Высокопреосвященства Архіепіскупа Московскаго и Почепнаго Члена сего Общества Филарета о томъ, что Указомъ Св. Синода Коншоръ онаго предписано: чтобы она увѣдомила Московское Общество Исторіи и Древностей Россійскихъ о согласіи Св. Синода предославить оному Обществу изданіе двухъ Кирилло - Бѣлозерскихъ рукописей, но съ тѣмъ, что еслибъ Общество заблагоразсудило напечатать оныя своимъ коштомъ въ частной типографіи: то бы вознаградило Московскую Синодальную Типографію 200 экземпляровъ, а ежели сіе предославить послѣдней: то она вознаградитъ таковымъ же количествомъ экземпляровъ Историческое Общество. Определено: означенныя рукописи напечатать на шеть Общества съ выдачею 200 экзempl. Синодальной Типографіи; увѣдомить же о семъ Преосвященнаго Филарета принялъ на себя Его Превосходительство Г. Предсѣдатель. Прл. А.

II. Чтено отъ Его Превосходительства Н. З. Хитрово на имя Гна Предсѣдателя письмо, содержащее въ себѣ изъясненіе благодарности Обществу за избраніе Его въ Дѣйствительные Члены и при томъ 50 экземпляровъ оппечатаннаго его сочиненія о *Лютиковскомъ монастырѣ*, посвященнаго сему Обществу, и древнюю изъ холста бо-



ярскую рубашку, съ золошымъ шитьемъ по мѣстамъ; опредѣлено: письмо Г. Хипрова хранить при дѣлахъ Общества; экземпляры его сочиненія, принятаго Членами Общества съ досподолжною признательностью къ Г. сочинителю, раздашь Гг. Почетнымъ и Дѣйствительнымъ Членамъ, а остальные хранить въ Библіотекѣ, а приношеніе его отдашь для соблюденія Гну Библіотекарю, предоставивъ кому либо изъ Гг. Членовъ сдѣлать описаніе сего любопытнаго предмета, относящагося къ Древностямъ Рускимъ.

III. Чтано Гмъ Предсѣдателемъ замѣчаніе о *Древности города Юрьева-Повольскаго*, доставленное ему Гмъ Директоромъ Коспромскихъ Училищъ Баршеневымъ; опредѣлено: копію съ онаго доставить Г. Кругу, просившему оное Общества свѣдѣнія о семъ городѣ, и помѣстить оное въ Лѣтописяхъ Общества. Прл. Б.

IV. Представлены Гмъ Предсѣдателемъ на разсмотрѣніе Гг. Членовъ предложенія его и предписанія Гна Министра Народнаго Просвѣщенія, касательно полученія принадлежащихъ Обществу денегъ съ Г. Тайнаго Совѣтника П. И. Голенищева-Кушова; опредѣлено: приобщить къ дѣламъ Общества.

V. Г. Предсѣдатель представилъ въ даръ Обществу отъ Г. Лохвицкаго изъ Кіева: 1) Планъ Десятинной Церкви съ описаніемъ; и 2) изъ найденныхъ при раскапываніи фун-

даментовъ оной вещей: а) небольшой мѣдный крестъ съ оброннымъ изображеніемъ; б) два перстня серебряные и одинъ мѣдный; с) два образа, написанные вновь на мраморныхъ плішкахъ, составлявшихъ полъ въ алтарѣ, изъ коихъ сдѣлано приложенныхъ къ сему пять крестиковъ; д) вставленные въ колечки серебряные кусочки мозаики; е) обломки камня, составлявшаго основныя стѣны Десятинной Церкви, поливная каменная пліша, коею высланъ былъ полъ, опломъ стѣнной извести разкрашенной и одна лещедь. Опредѣлено: изъяснивъ Гну Лохвицкому благодарность за приношеніе, присоединить его къ Соревнователямъ Общества, а самыя вещи передать для храненія Гну Библіотекарю.

VI. Принесенную въ даръ Обществу Гмъ Д. Ч. Орлаемъ книгу: *Краткое описаніе православнаго монастыря на горѣ Чернекѣ, близъ Мункачѣ*; опредѣлено: препроводить къ Гну Библіотекарю для храненія.

VII. Доставленные отъ Почетнаго Члена Княгини З. А. Волконской сочиненія Клапроша: 1) *Mémoire d'une peuplade du Caucase*, 2) *Examen des extraits d'une histoire de Khans Mongols*; опредѣлено: препроводить Гну Библіотекарю для храненія.

VIII. Гмъ Предсѣдатель внесъ въ Общество полученные имъ изъ Чернигова отъ Гна Должикова книги: А. рукописныя: 1) *Патерикъ*, 1635 года; 2) *Списокъ съ посланія Досифея Патриарха Иерусалим-*



скаго къ жителямъ Малороссіи, въ 1677 году; 3) *Квинта Курція одѣлахъ Александра Великаго*, 1709; 4) *Тетрадь родословія. В. печатныя*: 1) *Разсужденіе о законныхъ причинахъ къ началу войны со Шведами*, 1722 года; 2) *Апоѳегмата*, СПб. 1716; 3) *Ариѳметика Л. Магницкаго*, М. 1703; 4) *Евангеліе поучительное*, въ Вилнѣ, 1616; определено: сіи рукописи и книги отдашь Гну Библіотекарю для храненія.

IX. Его Превосходительство Г. Предсѣдатель роздалъ Г-мъ присуществовавшимъ Членамъ 1 часть *Предварительныхъ изслѣдованій Г. Евѣрса для Россійской Исторіи* и одинъ экземп. сей книги доставилъ Гну Библіотекарю для книгохранилища Общества.

X. Чтено письмо къ Гну Предсѣдателю отъ Гна Дѣйствительнаго Члена А. Ѳ. Малиновскаго съ приложеніемъ книги о *Кириллѣ и Меѳодіи*; определено: оную препроводить къ Гну Библіотекарю.

XI. Отъ Гна Д. Ч. Моргенштерна полученную III часть диссертациі его о *Черниговской гривнѣ*, на Латыш. языкѣ, определено: препроводить къ Гну Библіотекарю.

XII. Избранъ въ Почетные Члены Г. Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ и Кавалеръ Николай Назарьевичъ Муравьевъ, а въ Соревнователи граверъ Афанасьевъ, оказавшій свое усердіе Обществу своими трудами.

## ПРИЛОЖЕНІЯ.

А.

Ваше Превосходительство,

Милостивый Государь!

Указомъ Свяшѣйшаго Правительствующаго Синода Конторѣ Свяшѣйшаго Синода предписано: чтобы она уведомила Московское Общество Истории и Древностей Россійскихъ, что Свяшѣйшій Синодъ согласенъ предославить оному Обществу изданіе двухъ Кирилло-Бѣлозерскихъ рукописей, значущихся по старой описи Синодальной Ризницы подъ N№ 55 и 111, а по новой подъ N№ 466 и 789; но съ тѣмъ, что если бы Общество заблагодарсудило напечатать оныя своимъ коштомъ въ частной типографіи: то бы вознаградило Московскую Синодальную Типографію 200 экземпляровъ, а ежели сіе предославишь послѣдней: то она вознаградишь шаковымъ же количествомъ экземпляровъ Историческое Общество. Почему я въ слѣдствіе опредѣленія Конторы Свяшѣйшаго Синода о семъ Ваше Превосходительство честь имѣю уведомить.

Съ истиннымъ почтеніемъ и совершенною преданностію честь имѣю быть,

Вашего Превосходительства,

Милостиваго Государя

покорнѣйшій слуга

Филаретъ, Архiep. Московскій.

№ 76.

Февраля 1 дня,  
1826 года.



Ваше Превосходительство,

Милостивый Государь!

Лестною почитая для себя обязанностію исполнить и окончательно исполнивъ порученіе Вашего Превосходительства касательно собранія нѣкоторыхъ свѣдѣній о древностяхъ города Юрьевца, я повторялъ по сему предмету просьбу мою Его Превосходительству Костромскому Гражданскому Губернатору; но онъ, послѣ неоднократныхъ своихъ прѣбываній, доселѣ не получалъ еще оныхъ подчиненныхъ ему мѣстъ желаемого ошѣща (о которомъ нынѣ вновь приказалъ изготовить предписаніе, кому слѣдуетъ, при мнѣ же, и по полученіи, обѣщавъ доставить оныя ко мнѣ), — я между тѣмъ неизлишнимъ почелъ обратиться и къ частнымъ источникамъ. Костромскій помѣщикъ, Князь Александръ Димитріевичъ Козловскій, по особенной любви своей къ Опеческивеннымъ Древностямъ, и преимущественно своей Губерніи, нѣсколько уже лѣтъ занимающийся симъ предметомъ, по предложенію моему сообщилъ мнѣ свои замѣчанія о Юрьевцѣ. Хотя онъ особеннаго въ себѣ и не заключаетъ; но служаши нѣкоторымъ свѣдѣтельствомъ любви его къ опеческивенному, тѣмъ болѣе, что Г. Козловскій и впредь обѣщаетъ сообщать подобныя свѣдѣнія о другихъ урочищахъ Костромской Губерніи; — съ другой стороны, — зная, что Ваше Превосходительство, сверхъ обычнаго Вашего покровительства всему, что споспѣшествуетъ народному образованію, носите достопочтенное званіе Предсѣдателя Общества Любителей Россійскихъ Древностей, — я пріемлю смѣлость представить при семъ

Историческія замѣчанія Г. Козловскаго въ томъ чаяніи, что вниманіе Вашего Превосходительства ободритъ его къ дальнѣйшимъ трудамъ по сей части.

Вмѣстѣ съ симъ видя, что нѣкоторые авторы полагаютъ кончину Александра Невскаго въ городѣ Нижегородской Губерніи, я опыскалъ случай имѣть копію съ вида сего Историческаго мѣста, снятаго съ натуры однимъ изъ извѣстныхъ брагъевъ Черновыхъ, которой также беру смѣлость препроводить при семъ къ Вашему Превосходительству.

Съ истиннымъ почтеніемъ и совершенною преданностію имѣю честь пребысть

Вашего Превосходительства,

Милостиваго Государя

нижайшій слуга

Юрій Бартеневъ.

5 Апрѣля, 1826.

Кострома.

### О Ю р ѣ в ц ѣ.

Уѣздный Костромской Губерніи городъ Юрьевецъ Поволгскій, во 142 $\frac{1}{2}$  верстахъ отъ Губернскаго города, находится на лощинѣ праваго берега Волги. Окруженъ онъ съ восточной, южной и западной сторонъ амфиатромъ, облегающими крупными и высокими горами; лѣтъ за шридцать до сего Волга протекала у самаго города и составляла черту градскую съ сѣверной стороны; но нынѣ перемѣнила печеніе свое, принявъ направленіе къ сѣверу, въ разстояніи версты отъ восточной части города; на мѣстѣ бывшаго печенія находится теперь песчаная насыпь, которую, вѣроятно, нанесла рѣка Унка, впадающая противъ самаго города въ Волгу. — На



львомъ, низко - положномъ берегу Волги, противу города находится Кривоезерская Троицкая пустынь, основанная по грамотѣ Царя Алексѣя Михайловича въ 1660 году Строительмъ Сергіемъ. — Обишель сія съ двухъ сторонъ окружена водами рѣкъ Волги и Унжи, съ прочихъ же осынается густыми соснами, растущими на берегѣ небольшого озера, именнаго Кривымъ, которое представляеть прекраснѣйшій видъ оу стороны Юрьевца. По сему - то Кривому озеру и называется обишель сія Кривоезерскою. —

Чтожь касается до начальнаго основанія Юрьевца: по никакихъ весьма достоверныхъ извѣстнѣйшѣхъ, кромѣ какъ только нѣкоторыя рукописи, находящіяся въ частныхъ рукахъ, и преданія, сохранившіяся между жишелями, повѣствуютъ слѣдующее:

Сынъ Великаго Князя Всеволода Юрьевича, Благочестивый Князь Георгій (Юрій), княжившій во Владимірѣ на Клязьмѣ, въ 1225 году, по явленію ему на горѣ образа Святаго Великомученика Георгія (\*) положилъ построить городъ, гдѣ имѣлъ на нѣкоторое время свое жишельство. Изъ сего можно заключить съ достоверностію, что городъ Юрьевецъ и названіе свое получилъ оу имени построившаго оный Князя Георгія (Юрія): ибо сначала основанія городъ извѣстенъ былъ подъ именемъ Георгіевска (\*\*).

Въ 1238 году, при нашествіи Батты на Россію, Татары, завладѣвъ Владиміромъ, пошли шрѣмя паршіями: одни къ Городцу (\*\*\*), дру-

(\*) На сей горѣ церковь деревянная, во имя сего Святаго построенная, и доннынъ находится.

(\*\*) Смощи повѣствованіе о жишнн Преподобнаго Макарія Унженскаго.

(\*\*\*) Городецъ, въ которомъ скончался Благочестивый Князь Александръ Ярославичъ Невскій, возвращаясь изъ Орды: нынѣ село Нижегородской Губерніи Балахнинскаго уѣзда.

гіе къ Костромѣ и Галичу; сіи послѣдніе заходили въ Юрьевецъ, впрочемъ не нанесли большаго разоренія.

Въ 1375 году Новгородскіе разбойники, разграбивъ Кострому и плывши Волгою къ Нижнему Новгороду, и на пуши своемъ производя грабежи, неистовствовали и въ Юрьевцѣ.

Въ 1467 году Казанскіе Татары покушались напасть на Кострому и Галичъ, но важнаго вреда не причинили; ибо Великій Князь Іоаннъ принялъ нужныя мѣры, занявъ войсками пограничные города. Въ слѣдующемъ 1468 году оупянь были Татары въ Костромскихъ областяхъ; Воевода Князь Иванъ Сприга - Оболенскій ходилъ за ними до рѣки Унжи и до Юрьевца, почему Татары и опклонились къ Мурому.

Въ 1547 и 1549 годахъ Казанскіе Татары проходили чрезъ Юрьевецъ къ Костромѣ; однакъжь между сею и Галичемъ при рѣкѣ Езовкѣ истреблены были они Воеводою Захаріемъ Яковлевымъ.

Въ 1613 году незабвенные избавители Отечества, Князь Димитрій Пожарскій и Козма Мининъ, собравъ и устроивъ въ Нижнемъ Новгородѣ полки свои и слѣдуя чрезъ Поволгскіе города для избавленія бѣдствующей столицы, были въ Юрьевцѣ, гдѣ усердные жишели поднесли имъ вспомошныя деньги и дали на службу воиновъ.

Въ 1661 году, Мая 23 го дня, по Указу Великаго Государя Царя и Великаго Князя Алексѣя Михайловича, при Воеводѣ Семѣнѣ Бологовскомъ заложены на горѣ пять башенъ и съ восточной стороны стѣна. Въ 1780 и 1781 годахъ при башни и стѣна за ветхостію разобраны и материалы употреблены на построение Присудственныхъ мѣстъ, а послѣднія двѣ, Вознесенская и Полевая именуемая, шому нѣсколько лѣтъ назадъ за весьма дешевую цѣну проданы куицу Юдину, и шеперь разбираются.



Крѣпость сія съ шрехъ сторонъ обнесена была землянымъ валомъ съ бастіонами, и вокругъ онаго глубокимъ рвомъ; внутри сего вала, довольно хорошо сохранившагося, и доселѣ находятся два пруда, глубиною сажени въ двѣ.

Пространство крѣпости занимаетъ 988 сажень; — а по межеванію въ 1781 году найдено, что подъ крѣпостию съ принадлежностями имѣется земли 46 десятинъ и 218 сажень. —

Князь Александръ Козловскій.

### Засѣданіе двадцатое.

Мая 17.

I. Чисана и подписака дневная записка прошлаго засѣданія.

II. Чисано Его Превосходительствомъ Гмъ Предсѣдателемъ *посвятительное* отъ имени сего Общества *письмо* ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ къ шрешней часши Трудовъ онаго, и по разсмотрѣніи и одобреніи Гг. Членами сего письма, определено: напечатать оное при сей часши. Прл. А.

III. Чисаны на имя Г-на Предсѣдателя письма:

а) Отъ Его Высокопреосвященства, Почетнаго Члена сего Общества, Архіепіскопа Московскаго Филарета о препровожденной Ему на разсмотрѣніе Г-мъ Предсѣдателемъ статьи о *Скудельницахъ въ Россіи*, имѣющей войши въ составъ шрешней часши Трудовъ; определено: письмо Его Высоко-

преосвященства, содержащее одобрение и замѣчаніе къ сей статьѣ, помѣстить въ Лѣтописяхъ Общества. Прл. Б.

б) Отъ Г. Стойковича, препровождающаго въ Общество переведенный имъ на Сербскій языкъ и напечатанный *Новый Заветъ*; определено: письмо его напечатать въ Лѣтописяхъ, а книгу отдать Г-ну Библиотечарю для храненія. Прл. В.

с) Отъ Д. Ч. М. Н. Макарова, приложившаго при своемъ письмѣ рукопись подъ названіемъ: *Краткое описаніе о Кабардинскихъ народахъ*, сочиненное въ 1769 году Секунд-Маіоромъ Шишкинымъ; определено: рукопись сію поручить на разсмотрѣніе Гну Д. Ч. Каченовскому.

д) Отъ Г. Почетнаго Члена сего Общества Н. Н. Муравьева, изъявляющаго свою благодарность за избраніе его въ сіе званіе и за доставленіе ему диплома; определено: сіе письмо приобщить къ дѣламъ Общества.

е) Отъ Соревнователя К. Аверина письмо, при коемъ препровождаетъ онъ найденные обломки мѣдныхъ вещицъ въ Росши-славѣ; определено: сіи вещи передать для храненія Гну Библиотечарю.

ф) Отъ Г. Соревнователя Благодарова изъ Переяславля представлены Гмъ Предсѣдателемъ разныя рукописныя *статьи* и *выписки*, касающіяся до Исторіи Ошечественной и 7 *рисунковъ* къ онымъ; определено: поручить оныя на разсмотрѣніе Гну Д. Ч. К. Ѳ. Калайдовичу.



IV. Сдѣлано Г-мъ Предсѣдателемъ предложеніе объ изданіи на Рускомъ языкѣ *Путешествій въ Россіи* въ XVI по XVIII вѣкъ, служащихъ для объясненія Опеочественной Исторіи: Герберштейна, Даколлы, Оларія, Маржерета, Принца Бухаавскаго, Іовія и пр., приняли на себя переводы Маржерета Д. Ч. Погодинъ, Іовія Д. Ч. Полевой, передающій переводъ Герберштейна Г-ну Красовскому, извѣстному ему по его знанію Латинской Словесности. Прл. Г.

V. Представленъ Г-мъ Предсѣдателемъ переводъ сочиненія Гна Кеппена: *Древности Сѣвернаго берега Понта*, сдѣланный Кандидомъ Московскаго Университета среднимъ-Камашевымъ; опредѣлено: поручить на разсмотрѣніе Г-ну Д. Ч. Каченовскому.

VI. Читано Г-мъ Д. Ч. Спроевымъ его сочиненіе *о Лѣтосчисленіи въ Несторѣ Лѣтописцѣ*; опредѣлено: помѣстить оное въ Трудѣхъ Общества; имъ же представленъ образецъ своднаго изданія шести списковъ Кирилло-Бѣлозерскаго Лѣтописца и одобренъ Обществомъ.

VII. Предъявлены Г-мъ Д. Ч. Погодинымъ прошеніе о выдачѣ ему 300 экземпляровъ переведенной имъ книги *Еверсовыхъ изысканій о древней Россійской Исторіи*, а редакторомъ III части Трудовъ Общества внесенной въ оное Г-мъ Предсѣдателемъ, о выдачѣ слѣдующихъ ему по примѣру II части Трудовъ за изданіе денегъ; опредѣлено: для исполненія сего сообщить Г-ну Казначей Общества.

VIII. Принесенныя въ даръ Обществу книги: 1. Опъ Гна Д. Ч. Орлая: *Scriptores rerum Moscoviticarum*, 2. опъ Гна Плаць-Адьюманша Звалинскаго рукопись: *о Китайскомъ Государствѣ*, 3. билетъ опъ Д. Ч. Полеваго на *Телеграфъ* сего 1826 года — опредѣлено: ошдать для храненія Г-ну Библиотекарю Общества (и ошданы).

IX. Единогласно избраны въ Почетные Члены Его Преосвященство Московской Митрополитъ Викарій и Кавалеръ Кириллъ и Епископъ Полшавскій и Переяславскій Георгій; опредѣлено: по изготовленіи дипломовъ на сіе званіе, къ нимъ препроводить оные.

## ПРИЛОЖЕНІЯ.

### А.

#### Всеимилостивѣйшій Государь!

Въ Божѣ почившій Императоръ Александръ Павловичъ, Августѣйшій Основатель Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ, среди благошворныхъ и нещепныхъ попеченій о своей обширѣйшей Державѣ, вѣщаніямъ прежнихъ лѣтъ и изслѣдованіямъ Всеимилостивѣйше внималъ и покровительствовалъ. Опеочественные памятники Государства могущественнаго, доблестнаго, издревле самимъ Небомъ осѣняемаго, возвеличеннаго Петромъ, украшеннаго Елисаветою и Екашериною, Александромъ вознесеннаго — памятники, хранящіе и мысли, и дѣянія, и чувствованія знаменитыхъ предковъ, были предметомъ Общества: да чрезъ нихъ, претворяя прошедшее въ настоящее, испу-

Часть III.

Л



емъ для себя будущее. Благословляя память незабвеннаго Монарха благоговѣйными чувствіями вѣрноподданнической приверженности къ Самодержцамъ своимъ и съ пламеннымъ усердіемъ къ славѣ Россіи, Члены сего Общества дерзають Труды въ ТВОЕ благодашное царствованіе ими совершенные, повергнувъ къ подножію престола ТВОЕГО, Великихъ Вѣнценосцевъ Всепресвѣтлѣйшій Преемникъ! Освяти оныя воззрѣніемъ ТВОИМЪ; доблести Россійскаго народа ТВОИ, Отецъ Ошечества — я се ТВОЯ ошь ТВОИХЪ ТЕБѢ приносимал!

Всемилоствѣйшій Государь!  
ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА  
вѣрноподданнѣйшіе

Члены Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ, учрежденнаго при Императорскомъ Московскомъ Университетѣ.

Б.

Ваше Превосходительство,  
Милостивый Государь!

Присланное ошъ Вашего Превосходительства сочиненіе о *убогихъ домахъ* чишано и разсматривано мною вмѣстѣ съ Г. Сочинителемъ. Въ отношеніи къ преданію церковному, что, какъ думаю, Ваше Превосходительство предположили для меня предметомъ разсмотрѣнія, не имѣлъ я причины дѣлать какія либо возраженія Гну Снегиреву; а сдѣлалъ одно, на приведенныя имъ слова Исторіографа, который, особенныя сіи кладбища, извѣстныя подъ именемъ *скудельницъ* или *убогихъ до-*

мовъ, предославляетъ самоубійцамъ. Но на *убогихъ* домахъ совершалось о погребенныхъ тамъ церковное моленіе; а надъ самоубійцами оно запрещено. Корм. ч. I. л. 189. Оеоф. пр. 14. Въ одномъ токмо случаѣ надъ самоубійцею моленіе позволено, слѣдственно позволишельно и похоронить его на такомъ кладбищѣ, на которомъ о погребенныхъ тамъ совершается моленіе, — *токмо аще кто будетъ воистинну уми погубилъ*, какъ говоритъ правило; ибо въ такомъ случаѣ не человекъ виновенъ въ самоубійствѣ, но убійца его есть болѣзнь.

Касательно дня общаго погребенія на *убогихъ* домахъ, любопытно, какъ вспрѣпились Хрістіанское погребаніе *странныхъ* и языескій Семикъ? Не по тому ли, что Церковь, какъ она не рѣдко дѣлала, хотѣла пропивоположить языческому обычаю законъ Хрістіанскій, и чувственному веселію мысль о смерти, набожность и благошвореніе? Но люди, воззываемые къ новому духовному, по привычкѣ упали въ старое чувственное.

Что еще пришло мнѣ на мысль при чтеніи сочиненія, сказано мною Гну Сочинителю, по его довѣренности, и отдано на его разсужденіе, шакъ какъ и рукопись въ его рукахъ оставлена.

Благодаря Вашему Превосходительству за доставленіе мнѣ случая прочитатъ любопытное изысканіе, съ истиннымъ почтеніемъ и преданностію есмь

Вашего Превосходительства  
покорнѣйшій слуга и Богомолецъ

Филаретъ, А. Московскій.

Апрѣля 12, 1826.



В.

Милостивый Государь,

Александръ Александровичъ!

Чеснь имѣю препроводить при семъ къ Вашему Превосходительству, яко Предсѣдателю Общества Истории и Древностей Россійскихъ, одинъ экземпляръ переведеннаго мною на Сербскій языкъ Новаго Заѣма: другой же экземпляръ покорнѣйше прошу представить Обществу для Библиотеки оного.

Ваше Превосходительство изволише усмотрѣть изъ сего перевода, что языкъ Сербскій, который прежде имѣлъ гораздо большее сходство съ Рускимъ, онъ него далече уже отошелъ, такъ что Сербы съ трудностію могутъ теперь пользоваться Россійскими сочиненіями, исключая тѣхъ Сербовъ, которые знаютъ Славянскій языкъ. Можетъ быть, что переводъ сей дастъ Г-ну Калайдовичу поводъ къ соображеніямъ. Я сіе для того говорю, что переводъ изъ Евангелиста Матѣея, Вука Степановича, приведенный имъ въ примѣръ въ изданіи Іоанна Екзарха Болгарскаго, у насъ не одобряется и причинилъ великій споръ между Вукомъ и Сербскимъ духовенствомъ, смущающимъ на введеніе новыхъ буквъ, сдѣланное Вукомъ, какъ на нѣкоторый родъ ереси. Хотя я и не почитаю оное ересью; но увѣренъ въ душѣ, что ведетъ къ оной, приближая Сербскій православный народъ къ образу писанія тѣхъ Сербовъ, которые приняли Каполическій законъ и оставили и самое названіе Сербовъ, именуя себя *Крестьянами*, насъ же *Христіанами*. За то же мы ихъ называемъ *Шокцами* и *Бунѣцами*, отъ слова *Буна*, что значить у насъ возмущеніе.

Извините, Ваше Превосходительство, что я насъ занимаю сими мѣлочами. Какъ онъ для

меня важны; то я могу и ошибаться, предполагая, что онъ такой же важности и для Рускихъ. По крайней мѣрѣ, думаю, что заслуживаютъ вниманіе Общества Древностей Россійскихъ и преимущественно К. О. Калайдовича.

При семъ покорнѣйше прошу принять, въ знакъ истиннаго моего уваженія къ Вашей особѣ, два изданныя мною небольшія сочиненія, о испребленіи саранчи и о градовыхъ опводахъ.

Чеснь имѣю пребыть съ совершеннымъ высокопочинаніемъ,

Милостивый Государь!

Вашего Превосходительства

покорнѣйшій слуга:

Аѳанасій Стойковичъ.

18 Марта,  
1826 года.  
С. Петербургъ.

Г.

Объ изданіи: *Собранія путешествій въ Россію, совершенныхъ Европейцами съ XV по XVIII вѣкѣ.*

Неоспоримо, что для полнаго и яснаго представленія Истории какого либо народа или страны не достаточно однихъ собственно-*Историческихъ сочиненій* (отечественныхъ и иностранныхъ), какъ-то: Лѣтописей, Хронографовъ, Дипломатическихъ актовъ, Синодиковъ и проч. Современныя описанія политическаго состоянія народа, нравовъ его, обычаевъ, обрядовъ, не менѣ важны для Истории и онѣ довершаютъ картины Историческія. Въ нихъ отражается вполнѣ бытъ народа и государствъ, и часто Исторія при-



бываетъ къ симъ источникамъ, находя непониманное въ Лѣтописяхъ.

Изъ сего явствуетъ, что для Исторіи среднихъ временъ важный матеріалъ составляютъ современныя шѣмъ вѣкамъ *Путешествія*. Тогда не было еще систематической Географіи, а шѣмъ менѣе Статистики, и объ сии науки сохранялись только въ разсказахъ и описаніяхъ странствователей.

Познавая существенную важность путешествій, многіе ученые люди и цѣлыя Общества занимались собраніемъ и соображеніемъ *Путешествій*. Извѣстны труды Бергерона и другихъ ученыхъ мужей. Не давно еще Азіатское Общество въ Парижѣ, издавъ путешествіе Марка Павла, приступило къ такому же изданію и другихъ путешественниковъ, сопровождая оныя большими замѣчаніями. Соображенія и замѣчанія не обходимы для отдѣленія истины отъ вымысловъ здравою критикою.

Въ Россіи мало обращали донынѣ вниманіе на собранія путешествій. Но въ прошломъ году, почтенный Членъ нашего Общества, Д. И. Языковъ издалъ первый томъ своего превосходнаго *Собранія путешествій къ Татарами*. Его мысль: въ подлинникахъ, съ вѣрными переводами и съ замѣчаніями, издать путешествія, которыя совершили Европейцы въ Азію, преимущественно къ Монголамъ, до XV вѣка.

Возревнуемъ сему подвигу и съ нашей стороны будемъ споспѣшествовать ученымъ изданіемъ любопытныхъ путешествій, и шѣмъ болѣе, что мы найдемъ въ семъ отношеніи предметъ, принадлежащій къ занятіямъ нашего Общества. Мы имѣемъ въ виду весьма важное и довольно обширное предпріятіе, непосредственно относящееся къ собранію матеріаловъ Россійской Исторіи, именно: *Путешествія*,

совершенныя Европейцами въ Россію съ XVI по XVIII столѣтіе.

Изданіемъ оныхъ мы окажемъ важную услугу не только занимающимся Россійскою Исторіею, но и вообще ученому свѣту и любопытству читателей. Книги, въ которыхъ заключаются описанія сихъ путешествій, нынѣ весьма рѣдки; многія изъ нихъ писаны стариннымъ, не совсѣмъ вразумительнымъ языкомъ, и сверхъ того, преобладаютъ ученой критики, которая въ замѣчаніяхъ должна дополнить, исправить и изяснить извѣстія путешественниковъ.

Для предпріятія сего можно предположить слѣдующее:

1. Издасть тексты важнѣйшихъ путешествій въ Россію, съ XVI столѣтія по XVIII, присовокупивъ къ оному самый вѣрный переводъ.

2. Изданіе сіе производить критическимъ образомъ, взявъ въ соображеніе нѣсколько извѣстныхъ, хорошихъ текстовъ и ставя внизу страницъ варианты.

3. Снабдить сіе изданіе Историческими, Археологическими и Географическими примѣчаніями, введеніемъ и полными реестрами.

4. Напечатать оное приличнымъ образомъ, украсивъ, гдѣ нужно, картами и рисунками.

Все изданіе можетъ составить нѣсколько томовъ. Первымъ путешественникомъ, посѣтившимъ собственно Русскихъ, а не Татаръ, должно почестъ Контарини, который отправленъ бывши отъ Венеціанской Республики въ Персію, обратно ѣхалъ черезъ Россію, былъ въ Москвѣ, обласканъ Вел. Княземъ Іоанномъ Васильевичемъ и издалъ описаніе своего путешествія; но путешествіе Контарини вошло въ составъ издаваемыхъ Г. Языковымъ *Путешествій къ Татарами*. По сему, собраніе путешествій, въ Россіи собственно, можетъ



быть начато *Путешествіемъ Герберштейна*, за тѣмъ уже помѣщаются путешествія Да Колла, Олеарія, извѣстія Маржерета, и проч.

Такимъ образомъ мы начнемъ переводомъ Герберштейнова Путешествія. Сіе важное произведеніе есть фарось, освѣщающій Географію, Статистику и отчасти Исторію Россіи XVI вѣка. Двукратное пребываніе Герберштейна въ Москвѣ, въ царствованіе Василія Іоанновича, въ первый разъ познакомило Европу съ Россіею надлежащимъ образомъ, показало Опечество наше въ настоящемъ его свѣтѣ и навсегда останется памяникомъ учености сего знаменитаго мужа.

Важнымъ пособіемъ въ переводъ и изданіи послужитъ изданное Г. Аделунгомъ (Спб. 1818 г.) *Описаніе жизни и путешествій Герберштейна*, обогащенное множествомъ ученыхъ замѣчаній. Извѣстно, что лучшимъ изданіемъ Записокъ Герберштейна почитается *Базельское*, напечатанное въ 1556 г., подъ смотрѣніемъ самаго Автора. Мы получимъ сіе изданіе, а между тѣмъ, дабы немедленно приступитъ къ дѣлу, можно начать переводъ по *Франкфуртскому* изданію, 1600 года, гдѣ Записки Герберштейна помѣщены со многими другими любопытными свѣдѣніями Гванини, Павла Ювія и другихъ. Потомъ присовокупятся къ нему тщательно соображенные варианты Базельскаго изданія и Нѣмецкаго перевода, сдѣланнаго самимъ Авторомъ и изданнаго въ 1557 г., въ Вѣнѣ (\*).

Во Франкфуртскомъ изданіи Герберштейновы Записки составляютъ около 28 печатныхъ листовъ. Если положимъ такое жъ количество на Рускій переводъ, и сверхъ того до 15 листовъ на введеніе и примѣчанія и рече-

(\*) Экземпляръ оного находится въ библіотекѣ Графа С. П. Румянцева.

спры: ещо составитъ 70 листовъ, которые удобно раздѣлятся на двѣ части и могутъ составить два первые тома нашего Собранія.

Предсѣдатель Александръ Писаревъ.

## Засѣданіе двадцать первое.

Октябръ 27 дня.

I. Читанъ и подписанъ Журналъ прошедшаго Засѣданія.

II. Слушано сообщеніе изъ Совѣща Императорскаго Московскаго Университета, за No 1309, о печатаніи аршикуловъ о засѣданіяхъ ученыхъ Обществъ въ газетахъ безъ предварительнаго представленія Гну Министру Народнаго просвѣщенія; определено: принять для свѣдѣнія и исполненія.

III. Слушано сообщеніе изъ Совѣща Императорскаго Московскаго Университета, за No 846, съ препровожденіемъ книги, соч. Гна Еверса: *Das älteste Recht der Russen*; определено: сообщеніе хранить при дѣлахъ, а книгу отдать Гну Библіотекарю Общества (и отдана).

IV. Прочтено Секретаремъ Общества письмо на имя Его Превосходительства Гна Предсѣдателя А. А. Писарева отъ Гна Гофмейстера Алединскаго, который отъ имени Ихъ Императорскихъ Высочествъ Великаго Князя МИХАИЛА ПАВЛОВИЧА и Великой Княгини ЕЛЕНЫ ПАВЛОВНЫ изъясляетъ благоволеніе Ихъ Императорскихъ Высо-



честь Историческому Обществу за поднесение Трудовъ онаго; определено: письмо сіе хранить въ дѣлахъ Общества.

V. Прочтенныя письма о дѣлахъ Общества Гг. Почетныхъ Членовъ, изъ Николаева отъ Вицъ-Адмирала Грейга и изъ С. Петербурга отъ Тайнаго Совѣтника Муравьева — определено: сохранить послѣднее въ Лѣтописяхъ Прл. А.

VI. Прочтено отношеніе отъ Управляющаго Черноморскимъ Депо-Картъ, съ приложеніемъ *Рисунковъ и Описанія важнѣйшихъ предметовъ Николаевского Музея и сколковъ Греческихъ надписей*; определено: поручить выгравировать сіи рисунки Соревнователю Общества Аванасьеву. Прл. Б.

VII. Гнъ Д. Ч. Мерзляковъ произнесъ *Оду на совершеніе Св. Коронованія ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ I*, своего сочиненія.

VIII. По разсмотрѣніи доставленныхъ для помѣщенія въ Трудахъ отъ Почетнаго Члена, Митрополита Кіевскаго Евгенія его сочиненій: 1) *О слѣдахъ древняго Греческаго Херсона*, 2) *О старинномъ нотномъ пѣніи* и 3) *Историческое обозрѣніе Россійскаго Законоположенія*; определено: первыя два помѣстить въ IV части Трудовъ, изъяснивъ при семъ въ Моск. Вѣдомостяхъ достопочтеннѣйшему Сочинителю отъ имени Общества торжественную признательность за ревностное участіе въ занятіяхъ онаго.

IX. Гнъ Предсѣдатель предложилъ Обществу принять на свой щетъ издержки за

напечатаніе сочиненій Гна Почетнаго Члена Н. Н. Муравьева *Описаніе древней Новгородской гривны и еярублей* и Гна Д. Ч. Н. З. Хитрово *Описаніе муміи Мемфійской*. Гг. Члены изъявили свое согласіе. Экземпляры же какъ вышеозначенныхъ сочиненій, такъ и III часть Трудовъ розданы Гмъ присутствовавшимъ Членамъ и сообщены для книгохранилища.

X. По разсмотрѣніи доставленной въ Общество отъ Гна Д. Ч. Языкова на Италіанскомъ рукописи: *Извѣстія о Московской землѣ, Рафаила Барберини*; определено: отнестись къ Гну Языкову съ прошеніемъ о переводѣ для Общества сего сочиненія, касающагося до Руской Исторіи; что и принялъ на себя Гнъ Предсѣдатель.

XI. Гмъ Д. Ч. Каченовскимъ представленъ разсмотрѣнный имъ, по порученію Общества, переводъ Кандидата Средняго Камашева сочиненія Гна Кеппена: *О древностяхъ Сѣвернаго Понта*; определено: напечатать сей переводъ на щетъ Общества подъ надзоромъ Гна Каченовскаго, съ приложеніемъ доставленныхъ отъ Гна Кеппена поправокъ и дополненій.

XII. Гнъ Д. Ч. Каченовскій предложилъ свое мнѣніе о помѣщеніи въ Доспомятиностяхъ Общества сочиненія о *Кабардѣ*, порученнаго ему на разсмотрѣніе; определено: исполнить въ свое время.

XIII. Читаны Г-ми Членами слѣдующія сочиненія:



а) Секретаремъ Общества сочиненіе Г-на Д. Ч. Стемповскаго: *Мысли относительно изысканія древностей въ Новороссійскомъ краѣ*; опредѣлено: напечатать въ Трудахъ. Прл. В.

б) Доспавленные отъ Г-на Барона Розенкампа *Замѣчанія о древнемъ Грузинскомъ блюдѣ и надписи на ономъ*; опредѣлено: помѣстить оное въ IV части Трудовъ.

в) Д. Ч. Полевымъ чипаны опрывки изъ сшаши неизвѣстнаго: *О словахъ Россѣ и Руссѣ, коими означены слѣды Норманновъ во всѣхъ земляхъ, гдѣ жилъ сей народъ*; опредѣлено: по окончаніи сей сшаши и по соображеніи, напечатать оную въ Трудахъ.

г) Гмъ Д. Ч. Макаровымъ его собственное сочиненіе: *о Ранибурге*; опредѣлено: помѣстить въ Трудахъ.

е) Секретаремъ Общества Снегиревымъ свое сочиненіе: *О Рускихъ народныхъ праздникахъ вообще и особенно о Купалѣ и Купальницѣ*. Общество изъявило свое согласіе на помѣщеніе сего сочиненія въ Трудахъ своихъ и желаніе, чтобы Сочинитель продолжалъ описаніе и изслѣдованіе каждаго въ особенности праздника народнаго: что сославшись въ послѣдствіи цѣлое сочиненіе, касающееся до ошечественныхъ Древностей и Мѣлологіи.

XIV. Принесены въ даръ Обществу книги: 1) отъ Д. Ч. Френа его изданіе *AbulghasiChani Historia Mongolorum et Tataarorum*. Casani. 1825; 2) отъ Д. Ч. Кеппена его сочиненіе *Literärnotizen betreffend die Madgiarischen*

и. Sächsischen Dialekte. S. P. 1826; 3) отъ Г. Профессора Фишера его сочиненіе *Notice sur le Yamantaga, idole rare*, М. 1826; 4) отъ Д. Ч. Макарова *Краткія статистическія Записки*. М. 1823, и *Село Рождествено-Монастыршина*. М. 1826; опредѣлено: сіи книги съ благодарностію къ дарителямъ хранишь въ Библіотекѣ.

XV. Избраны единогласно въ Почетные Члены: Его Превосходительство Гмъ Баронъ Розенкампъ; въ Дѣйствительные Члены: Г. Профессоръ Московскаго Университета Чумаковъ и Князь Церселевъ; а въ Соревнователи Г. Тишулярный Совѣтникъ Скороспеловъ.

XVI. По представленію Гна Библіотекаря Каченовскаго о сдѣланіи двухъ шкафовъ для монетъ; опредѣлено: исполнить, давъ о семъ знать Гну Казначею Общества.

## ПРИЛОЖЕНІЯ.

### А.

Милостивый Государь мой!

Нынѣ, возвращаясь изъ Москвы въ Санкт-петербургъ, я имѣлъ случай получить въ Новѣгородѣ изъ найденнаго тамъ въ 1821 году клада, еще одну гривну и три рубля. Одинъ изъ послѣднихъ съ клеймомъ, весьма грубой, впрочемъ, выдѣлки:

Ново- торж- ская.
-------------------------

Не буду сравнивать величины сихъ вещей съ шѣми, которыя мною описаны и внесены



сего года въ Минцъ-Кабинетъ Московскаго Университета; онъ совершенно имъ подобны.

Но не могу о плавиль безъ изложенія здѣсь главнѣйшихъ отношеній сихъ новыхъ моихъ драгоценныхъ приобрѣшеній изъ великой Руской Древности; ибо онъ могутъ послужить нѣкоторыми основаніями для точныхъ историческихъ изслѣдованій нашихъ древнихъ промышленности и нравовъ.

	Вѣсъ.	Проба серебра.
Гривна . . . . .	45 з. 24 д.	93½
1 рубль . . . . .	22 з. 48 д.	91½
2 — — съ выемкою на толстомъ концѣ	22 з. 6 д.	87½
3 — — съ клеймомъ на тонкомъ концѣ	22 з. 78 д.	71½
	Ново торж- ская.	

Смотрите, какая разница въ пробѣ сихъ, и между собою, и въ сравненіи съ прежними, мною описанными, нѣтъ общаго.

Сей гривны вѣсъ уже ближе подходитъ къ полуфунту, особливо, когда уважимъ разительную высоту пробы.

Клейменный рубль низшей пробы, хотя тяжелѣе другихъ. Что изъ сего заключить? Что ето половина гривны; ибо на клеймѣ: Новоторжская (гривна) лишь Новоторжскаго, болѣе лигатурнаго, хотя тяжелѣе другихъ. Слѣдовательно она, или того уже времени, когда въ Россіи уже начали умѣть плавить и дознавать достоинство металла, и что тогда уже умѣніемъ симъ знали почерпнуть себѣ пользу на счетъ другихъ своихъ соотечей, болѣе простыхъ и невѣжливыхъ; или, что гривны сіи низшаго достоинства, Нѣмцами прямо въ Торжокъ ввозились и тамъ клеймились и разрубались на рубли. Сіе послѣд-

нее правдоподобіе; ибо рубленіе гривенъ на двое доказываетъ скорѣе неумѣніе плавить серебро.

Ето приведетъ насъ далѣе въ Древность нашего любезнаго Отечества, когда торгаша Ганзейскихъ городовъ приближались, чрезъ Польшу, къ предѣламъ нашимъ, въ странахъ Смоленскихъ, Новгородскихъ, и встрѣчая кочующихъ звѣролововъ, имъ, звѣролюбно, прежде знакомыхъ, предлагали имъ въ горстяхъ слишки серебра, говоря: *грифѣ*, не умѣя лучше объясняться; за обоюднымъ незнаніемъ взаимныхъ языковъ, нарѣчій, впечатлѣвали простотѣ сихъ звѣролововъ слово *гривна*. Звѣроловы сіи равномерно хващали въ горсть свое излишество, звѣриныя шкуры, и такъ предлагали: *грифѣ на*. Нѣмецъ къ своему *грифѣ* также приложилъ *на*: и вотъ съ обѣихъ сторонъ *грифѣ на*, наконецъ *гривна*. Первой не отдавалъ своего предложенія за одно взаимное предложеніе звѣролова, и сей удвоилъ, ушрелъ, учетверилъ свое предложеніе. Вотъ и вышли чешыре гривны кунъ за одну гривну серебра.

Отсюда нѣкоторое понятіе о нашемъ древнемъ бытѣ, о нашей древней торговлѣ.

Такимъ же образомъ, Griff von Silber aus Köln входилъ въ Польшу и образовалъ тамъ знаніе Колонской гривны серебра. — Ето были слишки серебра Гишпанскаго, Французскаго, прежде нежели нашли его и начали добывать въ Саксоніи, въ Венгріи. Ето была единственная драгоценность Западной Европы, которой ей тогда нѣкуда было дѣлать, а потому она и шла въ обмѣнъ на драгоценности споронъ Восточной Европы: Польши, Россіи. Нигдѣ богатѣйшихъ, лучшихъ, прочнѣйшихъ, легчайшихъ, нѣжнѣйшихъ мѣховъ найти не можно было, какъ въ Польшѣ и Россіи. — И ровнистое мѣстоположеніе сихъ странъ,



исключительно благоприятствующее изобилие львовъ и въ нихъ изобилію удобствъ для приюта и существованія звѣрей; и ихъ средственню холодный климатъ, въ которой привлекались роскошествовавшіе звѣри даже самыхъ холодныхъ Сѣвера странъ и служившіе въ немъ добычею ловцу, — содѣлывали сіи страны тогда для торговли завидными. Отсюда союзъ Ганзы среди Запада и Восточной Европы.

С. Петербургъ.  
Октября 15,  
1826 года.

Милостивый Государь мой!

Препровождая съ симъ къ Вашему Превосходительству нѣсколько экземпляровъ рисунка шѣхъ серебряныхъ Новгородскихъ, гривны и прехъ рублей, которыми я сдѣлалъ краткое описаніе въ письмѣ моемъ Вамъ, Милостивый Государь мой, отъ 15 дня прошедшаго Октября, вмѣняю въ приятную себѣ обязанность уведомить Васъ о моихъ дальнѣйшихъ открытіяхъ въ сихъ предметахъ нашей Отечественной Древности.

Г. Н. С. С. жилъ въ 1821 году, въ Новгородѣ. Онъ мнѣ издавна знакомъ. Онъ нынѣ здѣсь и случайно былъ у меня. Я разговаривалъ съ нимъ объ етомъ кладѣ, и показалъ ему изданіе моего описанія гривны и проч.

Ето было поводомъ, что онъ вызвался мнѣ показать весь запасъ его гривенъ и рублей. Изъ первыхъ одну онъ предложилъ мнѣ принявъ отъ него, какъ знакъ нашего давнишняго знакомства и предоставилъ моему выбору, которую имянно. Я получилъ его дозволеніе всѣ его гривны и рубли взвѣсить и дознаться пробу серебра.

Изъ гривенъ одна оказалась съ нѣсколькими сквозными дырами: чего и самъ Г. Н. С. С. не примѣтилъ прежде. Дыры сіи очевидно древнія, нарочно сдѣланныя; около середины, и въ каждую изъ нихъ обыкновенная швейная игла средней величины проходитъ, равно какъ и свѣтъ въ косвенномъ направленіи. Двѣ изъ сихъ дыръ просверлены и соединяются въ одну, какъ кажется, случайно вышедшую около середины прошивной плоской стороны. Чрезъ другую боковую дыру плоская сторона, также около середины между оконечностями гривны, соединяется съ бокомъ. Кромѣ сихъ сквозныхъ, на сей гривнѣ есть двѣ несквозныхъ, глубиною въ  $\frac{5}{80}$  дюйма, скважины, въ близкомъ сосѣдствѣ со сквозными и горбашой и боковой стороны ея. Видно, что гривны не рѣдко имѣли въ себѣ довольно глубокія скважины при самой ихъ оплывкѣ. Гривны Г. С. имѣютъ знаки сіи на себѣ. Примѣтно, что пользовались сими скважинами, чтобы спарашься пробишь, такъ сказать, оныя сквозныя дыры: и иногда, вѣроятно, пышались объ етомъ во многихъ мѣстахъ, чтобы только дойти до удобства подвѣса (\*).

Здѣсь неоприцаемое убѣжденіе тому, что гривна сія и ей подобныя подвѣшивались. По чему же не на грудь? — какъ мною предполагается.

Сею рѣдкою гривною я, съ дозволенія Г. С., овладѣлъ, и съ ней и съ двухъ его рублей клейменныхъ сниму рисунки, которые также намѣреваюсь lithographировать, чтобы сдѣлать ихъ обще извѣстныѣ.

(\*) По простотѣ сего искусства остается судить о величайшемъ отдаленіи его вѣка, а въ тоже время и о народныхъ нравахъ того вѣка. Подобное видимъ на Островахъ Восточнаго Океана: и что не служитъ тамъ украшеніемъ для щегольства, для чванства!



Изъ сихъ двухъ рублей, одинъ поже съ клеймомъ: *Новоторжская*, и вѣлошь съ симъ, съ оспашкомъ другого клейма, который едва ли можно разобрать, что онъ нѣкогда представлялъ; другой съ премо клеймами и, кажется, несомнѣнно Псковскимъ: ибо въ одномъ изъ нихъ изображено ПСКО; въ другомъ барсъ или гончій песь, стоящій задними ногами на землѣ; передъ ними, опираясь прямо вверхъ, или въ небо, загибаетъ голову съ разинутымъ ртомъ, въ которой вскакиваетъ бѣлка, имѣя свой шорчащій, пушистый хвостъ снаружи и передъ головою живошного, — и клеймо сие довольно замысловато: ибо съ перваго взгляда кажется нѣкимъ головнымъ украшеніемъ доespoинства, или шапкою, надъ заднею часпю живошного пса, или барса; въ прешемъ клеймъ представлена еллипсоидная основа для изображенія лица Христова, обнесенная покровомъ и окруженная 12 почками, вѣроятно, емблемами Апостоловъ: ибо не думаю, чтобы хопѣли симъ означить 12 знаковъ Зодіака или міра; потому, что не совсѣмъ окружающъ основу и ея покровъ, но находясь надъ ними дугою.

Каждое изъ шакихъ клеймъ въ наибольшемъ своемъ просяженіи занимаетъ не болѣе  $\frac{3}{16}$  дюйма.

Полагаю, что не противно будетъ ученому любопытству Вашему и нашего почтеннаго Общества, если я изложу здѣсь подробности вѣса и пробы серебра, представленныхъ мнѣ отъ Г. С. гривень и рублей.

Вѣсъ, проба серебра.

Гривна просверленная, какъ выше описано, насквозь. . . . .

— — — — — 46 з. 93 $\frac{1}{2}$

— — — — — безъ глубокихъ скважинъ. . . . . 41 з. 90 д. 89 $\frac{1}{2}$

— — — — — шакая же. . . . . 42 з. 42 д. 93

— — — — — съ премо, глубиною болѣе  $\frac{1}{16}$  дюйма, на горбатой сторонѣ скважинами. . . . . 42 з. 70 д. 90 $\frac{5}{8}$

— — — — — съ премо же, глубиною гораздо менѣе  $\frac{1}{16}$  дюйма скважинами на горбатой сторонѣ. 44 з. 47 д. 91 $\frac{1}{2}$

Рубль съ клеймомъ: *Новоторжская*, и оспашкомъ другого. . . . . 22 з. 86 д. 94 $\frac{1}{2}$

— — — — — съ премо клеймами, какъ выше описаны, Псковскими. . . . . 21 з. 84 д. 76 $\frac{1}{3}$

Н. Муравьевъ.

С. Петербургъ.  
Ноября 18 дня,  
1826 года.

*Приглашеніе.* У сего два литографіе отпечатка, описанныхъ въ сихъ двухъ письмахъ гривень и рублей: 1й къ письму отъ 15 Октября, второй къ сему послѣднему отъ 18 Ноября, изображающій гривну подвѣшенною.



Управляющаго  
Черноморскимъ  
Депо - Карпъ.

Обществу Любителей Истории и Древностей Россійскихъ при ИМПЕРАТОРСКОМЪ Московскомъ Университетѣ.

Съ препровождениемъ описаній съ рисунками и сколками съ надписей.

Мая 20 дня,  
1826 года.  
No 583.

Главный Командиръ Черноморскаго флота и портовъ Г. Вице - Адмиралъ и Кавалеръ Грейгъ, исполняя желаніе Члена Общества Любителей Истории и Древностей Россійскихъ Г. Броневскаго, изволилъ предписать предъспинику моему Капишану 2го Ранга Берху, бывшему Директору Черноморскаго Депо - Карпъ, занявшись составленіемъ Историческаго описанія помянушаго Депо съ имѣющимся при немъ Музеумомъ, Физическимъ Кабинетомъ и прочими заведеніями; перемѣщеніе сего Чиновника къ другой должности воспрепятствовало ему исполнить предписание Начальства, и я занявъ его мѣсто, спарался посильно выполнить сіе порученіе; но не взирая на всю заботливость, коль можно поспѣшнѣ привести оное къ окончанію, по причинѣ разныхъ отвлеченій по службѣ и недостатка многихъ свѣдѣній о нѣкоторыхъ вещахъ, въ Депо хранящихся, теперѣ только имѣю честь представить Обществу Любителей требуемое описаніе съ рисун-

ками и сколками съ надписей, докладывая при томъ, что опыбіише Адмирала въ столицу лишило его возможности препроводить всѣ таковыя свѣдѣнія прямо отъ себя. —

Вмѣняю себѣ въ особую честь, если Общество почтитъ меня пребываніемъ какихъ-либо объясненій, буде посылаемое описаніе окажется неудовлетворительнымъ въ какомъ-либо отношеніи; а также если позволитъ на будущее время сообщать о предметахъ Археологій и о прочемъ достойномъ вниманія, въ Депо поступить имѣющему. Для насъ весьма будетъ лестно познакомиться знаменитыхъ и просвѣщенныхъ соотечественниковъ съ нашимъ краемъ и въ особенности дать понятіе о вводимыхъ ежедневно улучшеніяхъ по всѣмъ частямъ Черноморскаго Департамента, со времени командованія онымъ Г. Вице - Адмираломъ Грейгомъ, которое составляетъ блестящую эпоху въ Исторіи нашего флота.

Не лзя ожидать на будущее время, чтобы нашъ Музеумъ обогатился значительно по части древностей; учрежденные два таковыя же въ Керчѣ и Одессѣ, вѣроятно, присвоятъ себѣ все, что найдется рѣдкое, въ особенности Керченскій, усроенный при самомъ источникѣ, откуда безпрестанно извергаются сокровища древней Паншиканей, не упустить оныхъ изъ виду; но сіе лишеніе ни сколько насъ огорчать не должно. Намъ предстоитъ обширное поприще по части наукъ и изобрѣшеній, относящихся до мореплаванія, которыя и должны составлять главнѣйшую цѣль Депо - Карпъ, и если она будетъ достигнута: то и сіе заведеніе обратитъ на себя не меньшее вниманіе.

Управляющій Черноморскимъ Депо - Карпъ  
8го класса Кумани 2й.



В,

Милостивый Государь

Александръ Александровичъ!

Чувствуя въ полной мѣрѣ благосклонность и снисходительность Московскаго Историческаго Общества къ слабымъ и незначущимъ трудамъ моимъ по части Археологii и желая, по мѣрѣ силъ и способностей, оправдать выборъ Общества, удостоившаго принять меня въ свое сословіе, я имѣлъ намѣреніе, во изъявленіе благодарности своей, представить почтеннѣйшему Собранію какой-либо Историческій или Археологическій опытъ. Но многія препятствія, отвлекая меня безпрестанно, не позволили мнѣ досель выполнить сего намѣренія. Почему я и рѣшился, дабы не показаться неблагодарнымъ предъ Обществомъ, представить оному между прочимъ небольшую статью, нѣсколько времени тому назадъ написанную, и заключающую въ себѣ нѣкоторые *мысли относительно изысканія древностей въ Новороссійскомъ краѣ*. Смѣю всепокорнѣйше просить Ваше Превосходительство поднести Обществу статью сію, какъ слабый знакъ глубочайшаго моего почтенія и признательности (\*).

Желаю оцѣ всей искренности, чтобы мысли мои удостоились одобренія почтеннѣйшаго Сословія, и чтобы послужили къ обращенію вниманія онаго на здѣшній классическій край, въ коемъ истинный Любитель Исторіи и Древностей можетъ встрѣчать много предметовъ для наблюденій и изысканій. Къ со-

(\*) Статья сія уже напечатана въ Отечеств. Запискахъ П. П. Свинина, 1827.

жалѣнію, по мѣрѣ заселенія края, изглаживающіе слѣды протекшей его славы, и черезъ нѣсколько лѣтъ вѣроятно исчезнушъ и послѣдніе слабые признаки оной.

Не лзя надѣяться, чтобы предположеніе мое объ учрежденіи въ здѣшнемъ краѣ Общества для Историческихъ и Археологическихъ изслѣдованій могло такъ скоро исполниться. Но Общество Московское, занятіямъ коего не могутъ быть чужды предметы Древности Греческой, къ областямъ Россійской Имперіи относящіяся, могло бы самымъ успѣшнымъ образомъ замѣнить сей недостатокъ. Оно могло бы, мнѣ кажется, поручить нѣкому-рымъ изъ Членовъ своихъ объѣхать Южную Россію; изслѣдовать и опредѣлить всѣ древнія мѣстоположенія и описать существующіе еще слѣды городовъ и памятниковъ, спараясь объ отысканіи неизвѣстныхъ. Къ Членамъ Общества могъ бы присоединенъ быть художникъ для снятія плановъ и рисованія памятниковъ. Таковое путешествіе принесло бы величайшую пользу, не стоило бы большихъ издержекъ, и могло бы быть совершенно въ два или три года — можетъ быть, и менѣе. Оно послужило бы къ объясненію Исторіи здѣшняго края, спасло бы отъ забвенія многіе памятники, которые вѣроятно скоро исчезнушъ, и доставило бы Любителямъ Древностей утѣшеніе равнодушныѣ взирашъ на постепенное уничтоженіе признаковъ, свидѣтельствующихъ о славѣ древнихъ народовъ здѣшней страны.

Просите, Милостивый Государь, смѣлостъ, съ которою повергаю предъ Вами и Обществомъ мнѣніе свое: истинная ревность къ наукѣ побуждаетъ меня говорить со всею откровенностію.

При случаѣ смѣю еще просить Ваше Превосходительство приказатъ доставить



мнѣ Спашупъ Общества, дабы я могъ знать  
и выполнятъ обязанности свои предъ онымъ.

Съ совершеннымъ высокопочитаніемъ и  
преданностію честь имѣю пребыть,

Милостивый Государь,  
Вашего Превосходительства

покорнѣйшій слуга

И. Стемковскій.

Одесса.

17 Августа, 1826.

